



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### MØTEINNKALLING

**Utvalg:** Utvalg for plan og samferdsel  
**Møtedato:** 07.11.2013  
**Møtested:** Møterom Viksjøen, Rådhuset  
**Møtetid:** Kl. 11:00

Ved eventuelt forfall, er representantene selv ansvarlig for å innkalle vara.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

**Kirkenes, 30.10.2013**

Kurt Wikan  
Utvalgsleder

SMW

## SAKSLISTE:

Saksnr.:	Sakstittel:	ArkivsakID:	
082/13	MINDRE ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR STORHAUGEN FELT A - I PARNASSVEIEN Saksordfører: Liv Mikkelborg ( <a href="mailto:liv-mikk@hotmail.com">liv-mikk@hotmail.com</a> )	11/2511	
083/13	FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR LILLE KARPBUKT - GNR 32, BNR 51 I JARFJORD Saksordfører: Roger Bruer ( <a href="mailto:roger.bruer@gmail.com">roger.bruer@gmail.com</a> )	12/2025	
084/13	NYE KIRKENES SYKEHUS - FORSLAG TIL ENDRING AV REGULERINGSPLAN Saksordfører: Karine Emanuelsen ( <a href="mailto:kem@svk.no">kem@svk.no</a> )	13/2103	

---

**Fra:** Ivar Kaski  
**Sendt:** 24.10.2013  
**Til:** Siv M. Wollmann  
**Kopi:**  
**Emne:** Kriterier for definering av farlig skole

---

[http://www.tryggtrafikk.no/filestore/Farlig\\_skolevei\\_veileder.pdf](http://www.tryggtrafikk.no/filestore/Farlig_skolevei_veileder.pdf)

<http://www.nittedal.kommune.no/Toppmeny/Organisasjon1/KS-Oppvekst-og-utdanning/Grunnskolene-i-Nittedal-kommune-/Retningslinjer-for-skoleskyss/>

<http://www.alta.kommune.no/skoleskyss.72407.852698.tkt.html>

<http://www.drammen.kommune.no/Documents/Politikk%20og%20lokaldemokrati/Presentasjoner/Trygge%20skoleveier.pdf>

<http://www.nesodden.kommune.no/artikkel.aspx?AId=1388&tid=84&mid1=147>

Hei.

Her er info om kriterier for definering av farlig skolevei. Link til veileder fra NAF og oversikt over aktuelle strekninger med skoleskyss i dag. Eksempler fra flere kommuner.

Vennlig hilsen

Ivar Kaski

1. Kriterier for definering av trafikkfarlig skolevei.

2. Streknings som skal vurderes

Fra	Skole	Evt. vedtak fra trafikkikkerhetsutvalg/kommunestyre
Knutamo på Bjørnsundveien (Bjørklund gård)	Pasvik skole	
Salmovara på fylkesvei 885	Pasvik skole	
Håbeth	Bjørnevatn skole	
Langfjordveien (fra Sandnesdalen)	Bjørnevatn skole	
Prestøya (elever 3.-7.trinn)	Kirkenes barneskole	Tidligere vedtak i kommunestyret
Skytterhusfjellet	Kirkenes barneskole	Ikke vurdert
Mellomveien, Tunnelveien, Ekveien, Bjørkheim (elever 1.-4. trinn)	Hesseng Flerbrukssenter	Trafikkikkerhetsutvalget 1998
Tyttebærsletta	Bugøynes oppvekstsenter	
Alle streknings i Jarfjord	Jarfjord oppvekstsenter	

3. Tiltak for utbedring av streknings.



Se mottakertabell

## Høring NTP handlingsprogram for riksveger 2014-17

Statens vegvesen offentliggjorde 23.september Handlingsprogram 2014-17 for riksveger. Dette er en oppfølging av Stortingsmelding om Nasjonal Transportplan 2014-23. Fylkeskommunen skal gi sin uttalelse under fylkestinget 11-12. desember.

Handlingsprogrammet sendes til kommunene i Finnmark, LO og NHO på høring for innspill til fylkestingets behandling. Programmet er lagt ut på [www.ffi.no](http://www.ffi.no) under samferdsel, eller direkte link: <http://www.ffi.no/Filnedlasting.aspx?MId1=22&FilId=10950>

Vedlagt Handlingsprogram inneholder i hovedsak en generell beskrivelse av de ulike programområdepостene og detaljert rutevis omtale av investeringstiltak.

Relevante sider for Finnmark er:

- Generelle mål, sammendrag og utfordringer side 3-10
- Rute 8b, E6 Nordkjosbotn-Kirkenes med tilknytninger side 130-136

Det er ønskelig med innspill på handlingsprogrammet rettet mot:

- Konsekvenser for nærings- og befolkningsutvikling i byene Alta, Hammerfest og Kirkenes
- Konkrete konsekvenser for kommunene
- Betydningen for næringstransportene langs riksvegnettet

Svar på høring sendes til spesialrådgiver Eirik Selmer på e-post: [eirik.selmer@ffi.no](mailto:eirik.selmer@ffi.no).

**Frist 15.november 2013**

Med hilsen

Per Bjørn Holm-Varsi  
samferdselssjef

Eirik Selmer  
spesialrådgiver

---

**Fra:** Selmer, Eirik  
**Sendt:** 04.10.2013  
**Til:** Kommuner i Finnmark;Marit Helene Pedersen;Bjørn Johansen (Bjorn.Johansen@lo.no)  
**Kopi:**  
**Emne:** Høring på NTP handlingsprogram for riksveger 2014-17

---

Hei

Handlingsprogrammet for riksveger 2014-17 sendes til kommunene i Finnmark, LO og NHO på høring, for innspill til fylkestingets behandling. (se vedlagt brev).

Selve programmet er lagt ut på [www.ffk.no](http://www.ffk.no) <<http://www.ffk.no/>> under samferdsel, eller direkte link: <http://www.ffk.no/Filnedlasting.aspx?MId=22&Filld=10950>

Handlingsprogrammet inneholder i hovedsak en generell beskrivelse av de ulike programområdepostene og detaljert rutevis omtale av investeringstiltak.

Relevante sider for Finnmark er:

- Generelle mål, sammendrag og utfordringer side 3-10
- Rute 8b, E6 Nordkjosbotn-Kirkenes med tilknytninger side 130-136

Det er ønskelig med innspill rettet mot:

- Konsekvenser for nærings- og befolkningsutvikling i byene Alta, Hammerfest og Kirkenes
- Konkrete konsekvenser for kommunene
- Betydningen for næringstransportene langs riksvegnettet

Svar på høring sendes til spesialrådgiver Eirik Selmer på e-post: [eirik.selmer@ffk.no](mailto:eirik.selmer@ffk.no) <<mailto:eirik.selmer@ffk.no>>.

**Frist 15.november 2013**

Mvh

Henry Karlsens plass 1 - 9815 Vadsø  
Mobiltelefon 922 49 441 - Telefaks 78962373

Eirik Selmer

Spesialrådgiver

78 96 31 20

<http://www.ffk.no> <<http://http://www.ffk.no>>

Likelydende brev sendt til:

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
LO Finnmark			9900 KIRKENES
NHO Finnmark			9800 VADSØ
Vardø kommune		Postboks 292	9951 VARDØ
Vadsø kommune		Postboks 614	9811 VADSØ
Berlevåg kommune		Torget 4	9980 BERLEVÅG
Loppa kommune		Parkveien 1 - 3	9550 ØKSFJORD
Nesseby kommune		Rådhuset	9840 VARANGERBOTN
Hasvik kommune		Postboks 43	9593 BREIVIKBOTN
Måsøy kommune		Torget 1	9690 HAVØYSUND
Porsanger kommune		Rådhuset	9712 LAKSELV
Alta kommune		Postboks 1403	9506 ALTA
Kautokeino kommune		Bredbuktnesveien 6	9520 KAUTOKEINO
Tana kommune		Rådhusveien 3	9845 TANA
Lebesby kommune		Postboks 38	9790 KJØLLEFJORD
Nordkapp kommune		Rådhusgata 12	9750 HONNINGSVÅG
Karasjok kommune		Raddeviessogeaidnu 4	9730 KARASJOK
Båtsfjord kommune		Postboks 610	9991 BÅTSFJORD
Hammerfest kommune		Postboks 1224	9616 HAMMERFEST
Gamvik kommune		Boks 174	9770 MEHAMN
Sør-Varanger kommune		Postboks 406	9915 KIRKENES
Kvalsund kommune		Rådhusveien 18	9620 KVALSUND





## SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Inga Tamosaityte Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 17.10.2013
Arkivkode: K2-L12, K1-, K2-L42	Arkivsaksnr.: 11/2511
Saksordfører: Liv Mikkelborg	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	07.11.2013	082/13

### MINDRE ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR STORHAUGEN FELT A - I PARNASSVEIEN

#### Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	21.10.2013	gjeldende plan med dagens vegtrase og bebyggelse
2	21.10.2013	1985101_PL Storhaugen Felt A
3	21.10.2013	1985101_BEST Storhaugen 201092
4	21.10.2013	SØKNAD OM OMREGULERING AV PARNASSVEIEN (L)(240951)

#### Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
24.11.2011	I	Plan- og byggesaksavdelingen	SØKNAD OM OMREGULERING AV PARNASSVEIEN
03.04.2013	U	Jørgensen Jan Tore; Jørgensen Rita;	INVITASJON TIL ET FORHÅNDSMØTE VEDR PARNASSVEIEN OMREGULERING
24.06.2013	U	Vælitalo Arild Richard;	REGULERINGSFORSLAG FOR PARNASSVEIEN

25.06.2013	U	OPPLYSNINGSVES ENETS FOND;	VARSEL OM MINDRE VESENTLIG REGULERINGSENDRING FOR DEL AV
18.07.2013	I	Asplan viak	UTTALELSE TIL MINDRE REGULERINGSENDRING FOR DELAV

### Kort sammendrag:

Sør-Varanger kommune har fått henvendelse med en ønske for omregulering av boligområdet markert som Felt A i Reguleringsplan Storhaugen. Mindre vesentlig omregulering vil omfatte snuplass og Parnassveien 29, 33, 37, 35, 41, 39, 43, 45, 47, 49, 51-felt A.

### Faktiske opplysninger:

Bakgrunnen for ønsket er at dagens bruk av området, ikke tilsvarer gjeldende reguleringsplan. Tomtegrensene er satt etter gjeldende reguleringsplan. Ved et eventuelt salg av festetomtene, stemmer ikke dagens bruk med tomtegrensene, og dette ønsker man å rette opp i ved en omregulering for deretter en grensejustering og evt. tilleggstomt av gjeldende eiendommer tilsvarende dagens bruk. Man ønsker også en utvidelse av det regulerte område tilsvarende tomt som går tapt ved omreguleringen, se nedenfor.

Endringer man måtte se på er blant annet flytting av gangsti ved Parnassveien 45, da dens garasje dekker dagens innregulerte gangsti og dermed står utenfor tomtegrensen. Fester av Parnassveien 47 ønsker at tilsvarende areal som går tapt ved å eventuelt flytte gangstien inn på eiendommen, blir kompensert nordover. Fester av Parnassveien 49 viser videre til at veien går halvveis inn på tomten slik den er i dag, og at også dette arealet må kompenseres. Den innregulerte snuplass tilsvarer ikke dagens bruk.

På bakgrunn av dette hadde administrasjonen et avklaringsmøte den 18 april. 2013 med tomteeiere og siden det var positiv innstilling, ble det forberedt et reguleringsforslag. I reguleringsforslaget for Storhaugen felt A er gjort endringer kun for formålgrenser og byggegrenser, mens bestemmelser vil bli de samme.

Innkommne uttalelser til oppstart av planarbeid.:

Asplan viak AS, datert 15.07.2013

Asplan Viak AS representerer OVF (Opplysningsvesenets Fond). OVF forutsetter at forslagsstiller tar kontakt om erverv av grunnen som inngår i planen. *Innspillet er ivaretatt.*

Behandlingsmåten for dispensasjonssøknader og mindre endringer er noenlunde lik. Begge deler forutsetter varsel til eventuelle berørte myndigheter og nabovarsel, uten innvendinger eller merknader fra disse. Dersom merknader mottas kan ikke endringen gjennomføres som "mindre". Det samme gjelder for dispensasjonsadgangen, hvor denne da blir lukket for kommunen.

Videre er definisjonen av som er mindre endringer og hva som kan dispenseres fra stram, og således også likt.

Siden det ikke kom noen innvendinger mot planendringen, kan det ihht PBL § 12-14 gjennomføres som mindre endring og vedtas i Utvalget for Plan- og Samferdsel.

Likevel kan det være greit å anvende kriteriene i lovkommentaren som er oppstillet i fbm dispensasjoner, som også kan anvendes analogt for mindre endringer jfr. utredningen ovenfor;

- Om hensynene bak bestemmelsene, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
- Om fordelene ved tiltaket er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering
- Om det legges (tilstrekkelig) vekt på konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet
- Om det legges forutsatt vekt på nasjonale eller regionale rammer og mål
- Om negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet tillegges tilstrekkelig vekt.
- Om det dispenseres fra saksbehandlingsregler

Hvis vurderingen etter første, andre og siste strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt kan ikke endringen gjennomføres. Tredje og fjerde strekpunkt er først og fremst aktuelle skjønnsmomenter, det samme gjelder for så vidt også femte strekpunkt, men dette er først og fremst en ramme og en påminnelse til kommunene.

Om konklusjonen etter en vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon eller endring, så skal det også foretas en vurdering om kommunen finner grunn til en endring. Det vil si at det må finnes en saklig grunn til både å endre og ikke endre bestemmelser eller plankart.

En saklig grunn til å ikke foreta endring kan for eksempel være at kommunen ønsker å se saken i en større sammenheng, at det har vært foretatt nok endringer, at det bør lages en ny plan osv.

I dette tilfellet synes ikke dette siste å være relevante momenter.

Hensynet som lå til grunn for planutformingen blir ikke vesentlig tilsidesatt og fordelene ved endringen synes klart større enn ulempene;

- Planens intensjon og realisering synes å være større da det i søknaden kun er vektlagt tekniske forhold ved at reguleringsplanen ikke er ihht bruken, med tanke på avkjørsler, rundkjøringen og tomtegrenser, plassering av bygg på tomtene, som begrunnelse for endringen.

De andre strekpunktene synes ikke relevante.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere*

*ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

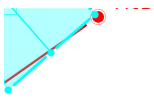
Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

**Alternative løsninger:**

**Forslag til vedtak:**

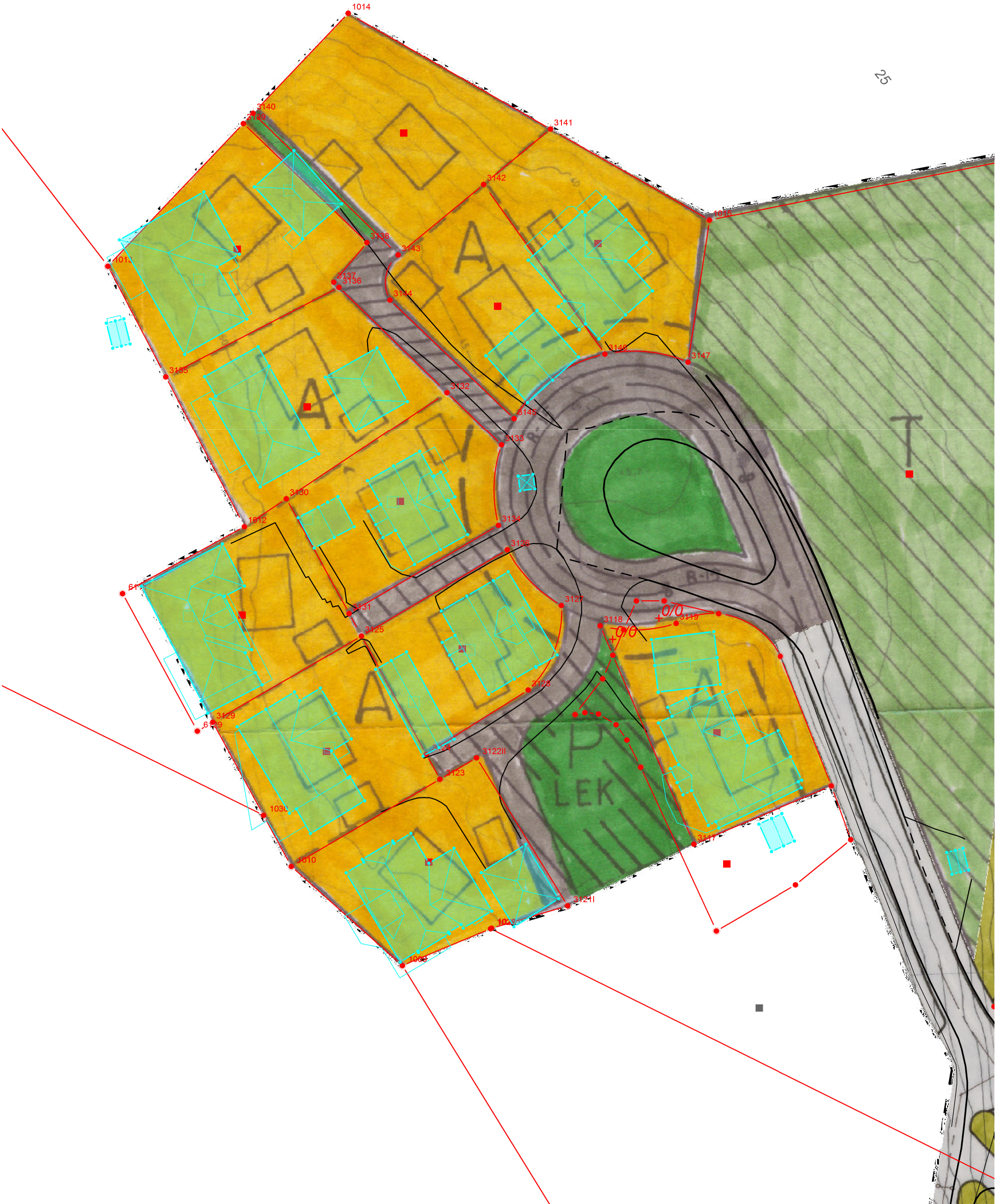
I medhold av plan- og bygningslovens §12-14 vedtar utvalg for plan og samferdsel mindre endring av reguleringsplan Storhaugen, plan ID 1985101, som vist i revidert plankart datert 18.10.2013.

Bente Larssen  
rådmann



Parnasveien 10/809  
18.04.2013  
Målestokk 1:500

25





### TEGNFORKLARING

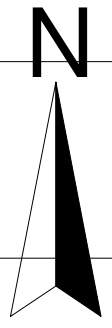
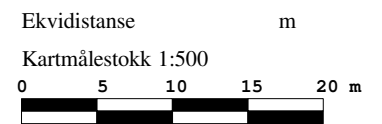
- Plandata**  
 Reguleringsplan PBL 2008
- Boligbebyggelse
  - Lekeplass
  - Veg
  - Turdrag
  - Turveg

- Felles for reguleringsplan PBL 1985 og 2008**
- Regulerings- og bebyggelsesplanområde
  - Planens begrensning
  - Formålsgrænse
  - Regulert tomtegrænse
  - Eiendomsgrænse som skal oppheves
  - Byggegrænse
  - Regulert kjørefelt
  - Avkjørsel
  - Abc Påskrift feltnavn
  - Abc Påskrift reguleringsformål/arealformål

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

**Kartopplysninger**

Kilde for basiskart:  
 Dato for basiskart:  
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89  
 Høydegrunnlag: NGO 1954

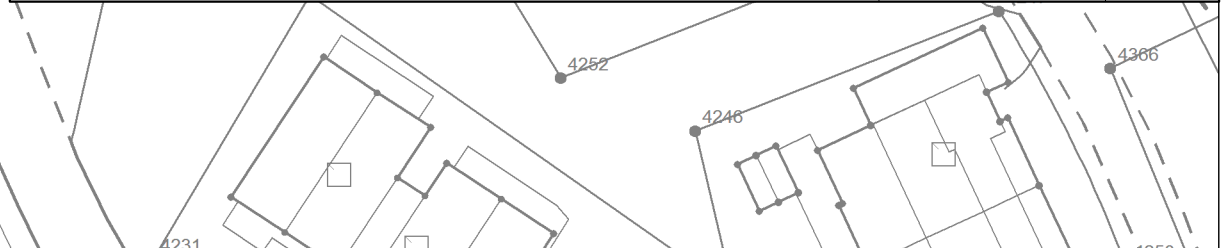


**STORHAUGEN - BOLIGFELT A**

MINDRE REGULERINGSENDRING  
 MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

Arealplan-ID  
**1985101**  
 Forslagstiller  
**Sør-Varanger kommune**  
 Kartprodusent:  
**Sør-Varanger kommune**

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Revisjon	11/2511	18.10.2013	INTA
<b>Kommunestyrets vedtak:</b>			
3. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra .....til .....			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra .....til .....			
1. gangs behandling			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			
PLANEN UTARBEIDET AV: Sør-Varanger kommune			<b>PLANNR. TEGNNR. SAKSBEH.</b>
			1985101           inta



REGULERINGSBESTEMMELSER TIL TIL REGULERINGSPLAN<sup>2</sup> FOR STORHAUGEN,  
 ENDRET VED BYGNINGSRÅDSSAK 21/92 DEN 20.10.92.

- § 1. Innenfor reguleringsgrensen er arealet regulert til følgende formål:
- I Byggeområder:  
 Boligområder: Feltene A, B og C.
  - II Trafikkområder:  
 Kjøreveg, gangveg
  - III Friområder:  
 Lekeområde Felt S
  - IV Fareområder:  
 Feltene V og W, skrent
  - V Spesialområder:  
 Friluftsområde felt T
  - VI Fellesområder:  
 Felles areal til lek, felt P
- § 2
- a) Innenfor felt A skal det oppføres boliger i inntil 1 1/2 etg. med tilhørende anlegg.
  - b) Der hvor terrenget etter bygningsrådets skjønn ligger til rette for det kan underetg. innredes i samsvar med bestemmelsene i bygningsloven og forskriftene til denne.
  - c) Bygningene skal ha saltak.  
 Takvinkelen skal i hvert enkelt tilfelle godkjennes av bygningsrådet.
  - d) På hver enkelt tomt skal det anlegges minst 1 oppstillingsplass for bil for hver boenhet.
  - e) Der hvor terrenget ligger til rette for det kan garasje oppføres med 1 vegg i nabogrense.
  - f) Garasjene skal ha saltak.  
 Takvinkelen skal i hvert enkelt tilfelle godkjennes av bygningsrådet.
  - g) Bygningenes farge, herunder farge på tak, skal i hvert enkelt tilfelle godkjennes av bygningsrådet.
  - h) Gjerdenes utforming, herunder høyde og farge skal i hvert enkelt tilfelle godkjennes av bygningsrådet.

- § 3 a) Felt B er avsatt til oppføring av terrassehus og rekkehus. Utbyggerne skal utarbeide bebyggelsesplan for bolig med tilhørende anlegg som skal godkjennes av bygningsrådet før utbygging finner sted.
- b) Felt C er avsatt til oppføring av eneboliger og rekkehus. Utbyggerne skal utarbeide bebyggelsesplan for bolig med tilhørende anlegg som skal godkjennes av bygningsrådet før utbygging finner sted.
- c) Innenfor felt B og C skal det foruten bolighus og andre bygninger som garasje, boder o.l. anlegges interne veger, parkeringsplasser til områdets behov, lekeplasser og grøntanlegg. Disse utomhusanleggene skal opparbeides i forbindelse med oppføringen av byningene.
- § 4 I område S skal det anlegges akebakke og skibakke.
- § 5 Fareområdene V og W skal sikres med gjerde.
- § 6 Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelser kan godkjennes av bygningsrådet innfor rammen av bestemmelsene i PBL og forskriftene til denne for Sør-Varanger kommune.





**SØR-VARANGER KOMMUNE**  
PLAN- OG BYGGESAKSAVDELINGEN

SØR-VARANGER KOMMUNE  
Boks 406, 9915 Kirkenes

24.11.2011

Sør-Varanger kommune v/plan og byggesak

Saksnr: 11/2511	Dok.nr: 1	Off.vurdering: Kopi til:
--------------------	--------------	-----------------------------

Vår ref.: Saksnr.: 10/809/6	Deres ref.:	Dato: 24.11.2011
Saksbehandler: Ellen Mari Lindkvist	Telefonnr.:	Epostadresse: postmottak@svk.no

### SØKNAD OM OMREGULERING AV PARNASSVEIEN

Sør-Varanger kommune v/tomtekontoret ber herved om at det settes i gang en omregulering av Parnassveien, Kirkenes.

Bakgrunnen for ønsket er at dagens bruk av området, ikke tilsvarende gjeldende reguleringsplan. Tomtegrensene er satt etter gjeldende reguleringsplan. Ved et eventuelt salg av tomtene stemmer ikke dagens bruk med tomtegrensene, og dette ønsker man å rette opp i ved en omregulering for deretter en grensejustering av gjeldende eiendommer tilsvarende dagens bruk. Man ønsker også en utvidelse av det regulerte område tilsvarende tomt som går tapt ved omreguleringen, se nedenfor.

Endringer man må se på er blant annet flytting av gangsti ved Parnassveien 45, da dens garasje dekker dagens innregulerte gangsti og dermed står utenfor tomtegrensen. Fester av Parnassveien 47 ønsker at tilsvarende areal som går tapt ved å eventuelt flytte gangstien inn på eiendommen, blir kompensert nordover. Fester av Parnassveien 49 viser videre til at veien går halvveis inn på tomten slik den er i dag, og at også dette arealet må kompenseres. Den innregulerte rundkjøringen tilsvarende ikke dagens rundkjøring. I tillegg er hagene til Parnassveien 35 og 41, utenfor tomtene/reguleringsplanen.

Det bes om at det utarbeides forslag til ny reguleringsplan i henhold til de endringer som er nevnt, som sendes ut til de berørte partene til høring.

Med vennlig hilsen

Ellen Mari Lindkvist  
Eiendomskonsulent



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 16.10.2013
Arkivkode: K2-L12, GBN-32/51	Arkivsaksnr.: 12/2025
Saksordfører: Roger Bruer	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Rådet for likestilling av funksjonshemmede		
Utvalg for plan og samferdsel	07.11.2013	083/13

## FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR LILLE KARPBUKT - GNR 32, BNR 51 I JARFJORD

### Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	16.10.2013	BESKRIVELSE LILLE KARPBUKT 081013
2	16.10.2013	BESTEMMELSER LILLE KARPBUKT 081013
3	16.10.2013	PLANKART LILLE KARPBUKT 081013
4	16.10.2013	ROS-ANALYSE LILLE KARPBUKT

### Dokumenter i saken:

Dok.dato	Type	Avsender/mottaker	Tittel
29.12.2010	I	Fiskebeck AS	VARSEL OM REGULERINGSOPPSTART KARPBUKT

05.01.2011	U	Fiskebeck Prosjekt AS v/ Jens-Åge	ANGÅENDE VARSEL OM OPPSTART 32/51 , MANGLENDE VARSLING
06.01.2011	I	Varanger KraftNett AS	VARSEL OM REGULERINGSOPPSTART 32/51
07.01.2011	I	Reindriftsforvaltningene i Øst-Finnmark	VEDRØRENDE VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSPLANARBEID I LILLE
20.01.2011	I	sentraladministrasjonen i Finnmark	UTTALELSE TIL REGULERINGSOPPSTART 32/51 LILLE KARPBUKT, SØR-VARANGER
26.01.2011	I	Sametinget	VEDR. REGULERING AV 32/51, LILLE KARPBUKT, JARFJORD - VARSEL OM
26.01.2011	I	Fylkesmannen i Finnmark	INNSPILL TIL REGULERINGSPLAN FOR 32/51, LILLE KARPBUKT I JARFJORDEN
01.09.2011	I	Fiskebeck Prosjekt AS	PLANPROGRAM FOR KONSEKVENsutredning - REGULERING
19.09.2011	U	Fiskebeck Prosjekt AS v/Jens-Åge	TILBAKEMELDING DIV. REG.PLANER
21.12.2011	I	Fiskebeck Prosjekt AS	FORSLAG TIL PLANPROGRAM KONSEKVENsutredning, FORSLAG TIL
29.12.2011	U	Fiskebeck Prosjekt v/Jens-Åge Mikkola	VEDRØRENDE PLANPROGRAM FOR LILLE KARPBUKT
28.06.2012	I	Sametinget	UTTALELSE ETTER BEFARING AV REGULERINGSPLAN FOR 32/51, LILLE
14.09.2012	U	Saksbehandler Vegar N. Trasti	MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL 13.09.12:
19.09.2012	U	Arnt Marthinussen; Sametinget	MELDING OM VEDTAK: DETALJREGULERING FOR LILLE
15.03.2013	I	Norges vassdrags- og energidirektorat	INNSPILL - VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSPLAN LILLE KARPBUKT 32/51
11.06.2013	I	Fiskebeck Prosjekt AS	FORSLAG TIL DETALJREGULERING LILLE KARPBUKT
12.08.2013	U	Fiskebeck Prosjekt AS	VEDRØRENDE FORSLAG TIL DETALJREGULERING LILLE KARPBUKT,
19.09.2013	I	Fiskebeck Prosjekt AS	VEDRØRENDE DETALJREGULERING LILLE KARPBUKT
08.10.2013	U	Fiskebeck Prosjekt AS	VEDRØRENDE DETALJREGULERING LILLE KARPBUKT, MERKNADER FOR UTBEDRING
08.10.2013	I	Fiskebeck Prosjekt AS	LILLE KARPBUKT KORRIGERT DETALJREGULERING
14.10.2013	U	Arnt Marthinussen	VEDRØRENDE PLANFORSLAG FOR LILLE KARPBUKT GNR 32, BNR 51

**Kort sammendrag:**

Eierne av gnr. 32, bnr. 51 i Lille Karpbukt i Jarfjord har fått utarbeidet forslag til detaljregulering for eiendommen. Det planlegges for fradeling av 8 hyttetomter samt fradeling til 5 eksisterende hytter i planområdet. Det planlegges utvidelse av naustområde ved eksisterende naust. Planforslaget legges fram for førstegangsbehandling etter plan- og bygningslovens kapittel 12.

**Faktiske opplysninger:**

Eierne av gnr. 32, bnr. 51 har fått utarbeidet forslag til detaljregulering for Lille Karpbukt, kontaktperson for eierne er Arnt Marthinussen.

Planforslaget er utarbeidet av Fiskebeck Prosjekt AS.

Planforslaget omfatter eiendommen (gnr. 32, bnr. 51), som ligger i Lille Karpbukt i Jarfjord. Planområdet er på ca 99 daa. Eiendommen strekker seg fra sjøen i Lille Karpbukt og sørover. Mot vest er eiendommen avgrenset av Vesterelva. Fylkesvei 886 til Grense Jakobselv krysser eiendommen fra vest til øst. Området er benevnt som LNF-område i Sør-Varanger kommunes arealplan (2004-2016).

Planforslaget legger til rette for fradeling av 8 hyttetomter og fradeling til 5 eksisterende hytter i planområdet. Det er på eiendommen tre eksisterende hytter mellom fylkesveien og sjøen og to eksisterende hytter i tillegg til våningshus sør for veien. Nye hyttetomter planlegges på del av eiendommen sør for fv886. Det planlegges felles adkomstveier og parkeringsplasser samt utvidelse av eksisterende naustområde.

Planforslaget består av følgende dokumenter:

- Planbeskrivelse (08.10.13)
- Reguleringsbestemmelser (08.10.13)
- Plankart (08.10.13)
- Risiko og sårbarhetsanalyse (12.09.13)

Planforslaget med planbeskrivelse gir en nærmere beskrivelse av planforslaget. Rådmannen forutsetter at Utvalg for Plan og Samferdsel setter seg inn i det vedlagte planmateriale og vil her ikke gjengi dette i detalj.

Planspørsmålet ble lagt fram for Utvalg for Plan og Samferdsel i møte 13.09.12, sak 106/12 med følgende vedtak:

”

I medhold av forskrift om konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven, § 5 finner ikke Utvalg for Plan og Samferdsel at tiltaket faller innunder forskriftens oppfangskriterier. I medhold av plan- og bygningslovens § 12-3 andre ledd, anbefaler Utvalg for Plan og Samferdsel at planarbeidet for detaljregulering av eiendom med gnr. 32, bnr. 51 videreføres. Det stilles ikke krav om planprogram eller konsekvensutredning for detaljreguleringen.

Utvalgets begrunnelse:

Utvalg for Plan og Samferdsel støtter seg til administrasjonens vurderinger etter plan- og bygningsloven med forskrift om konsekvensutredning over. Utvalget vurderer at planarbeidet ikke faller innunder oppfangskriteriene i forskriftens § 4, bokstav a-k, og finner dermed at planarbeidet ikke vil gi vesentlige virkninger for miljø og samfunn iht. forskriften.

”

### **Vurderinger:**

Planområdet ligger i et område som i Kommuneplanens arealdel er avsatt til Landbruks-, Natur- og Friluftsområdet, samt Reindrift. Planspørsmålet ble forhåndsvurdert av Plan og Samferdsels i møte 13.09.12, sak 106/12. Rådmannen finner at planforslaget er i tråd med skisser presentert ved Utvalgets behandling.

Planforslaget legger til rette for bygging av hytter med tilhørende badstu og uthus inntil 3 bygg, samlet bebygd areal maks 150m<sup>2</sup>, det legges opp til å tillate innlagt strøm og vann. Dette er slik Rådmannen ser det i tråd med retningslinjene for ny fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel. Det synes positivt at planforslaget legger opp til fortetting av allerede eksisterende bebyggelse, dette gjelder også for utvidelsen av naustområdene. For øvrig vurderes det at planforslaget legger opp til en bevaring av eiendommens arealer utover planlagt bebyggelse.

Rådmannen støtter seg til forslagsstillers vurderinger vedrørende innspill til planarbeidet, referert i planbeskrivelsens kapittel 6. Etter Rådmannens vurdering er de innkomne innspill godt ivaretatt i planforslaget, jf. planbeskrivelsens kapittel 6. Rådmannen vil her peke på følgende tema:

#### **Vesterelva:**

Elva er etter Rådmannens kjennskap til området mer en bekk for å regne, det vurderes at hensynssonen langs vassdraget ivaretar evt flomsone og kantsone til denne.

#### **ROS-analyse:**

Fv.886 krysser planområdet og det kan derfor oppstå uønskede hendelser vedrørende trafikk. Det er av forslagsstiller gjennomført risiko og sårbarhetsanalyse for tema trafikkstøy, -støv og trafikkulykker. Rådmannen støtter seg til de vurderinger som er gjort av forslagsstiller for temaet i ROS-analysen, trafikken på fv.886 vurderes som liten. Slik rådmannen ser det vil nye hytter ikke legges nærmere veien enn eksisterende og håndtering av trafikkstøy vurderes tilfredsstillende etter krav i TEK10. Når det gjelder trafikkulykker vil det ikke anlegges nye avkjørsler, men eksisterende avkjørsler rustes opp, i tillegg er det stilt krav om frisiktlinjer. Trafikken til/fra avkjørsel til hyttene sør for fv.886 vil trolig øke, men avkjørselen vurderes som godt oversiktlig. Trafikken til/fra avkjørsel til hyttene nord for fv.886 forventes som i dag, da det er avkjørsel til eksisterende hytter.

Snøras: Området anses ikke for å være utsatt for snøras ettersom høyden Fritzevarre er kun 50m høy, til området er det ikke tilknyttet fare i databasen [www.skrednett.no](http://www.skrednett.no).

Jord-/leirras: Søk i NGUs database gir ingen indikasjon på farer i grunnen i området, i følge databasen er består løsmassene her for det meste av tykk morene. Likevel kan det være sannsynlig at det finnes mer ustabil grunn langs Vesterelva, denne er gitt hensynssone og ingen tiltak planlegges i nærheten av denne. Rådmannen vurderer at forholdet er ivaretatt i planforslaget.

#### **Naturmangfoldsloven:**

Gjennom søk i naturbase og artskart finner rådmannen kunnskapsgrunnlaget for naturens mangfold for tilfredsstillende etter naturmangfoldslovens § 8. I fra kjent kunnskap er det i planområdet ikke registrert vernede eller fredede arter eller naturtyper. Med bakgrunn i dette finner ikke rådmannen at føre-var-prinsippet, jf. lovens § 9 kommer til anvendelse. Rådmannen kan ut i fra det overnevnte heller ikke se at den samlede belastningen på

økosystemet vil bli påvirket av tiltaket og at lovens § 10 derfor ikke kommer til anvendelse. Omsøkte tiltak vil etter rådmannens vurdering ikke være til nevneverdig skade for naturmangfoldet og rådmannen vurderer det derfor at lovens §§ 11 og 12 ikke kommer til anvendelse.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

#### Næringsutvikling:

Ikke relevant.

#### Infrastruktur:

Tiltaket berører ikke kommunal infrastruktur.

#### Barn og ungdom:

Ikke relevant.

#### Kompetansebygging:

Ikke relevant.

#### Økonomi:

Ikke relevant.

#### Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Det er ikke krav om tilgjengelig boenhet eller universell utforming for fritidsboliger med én bruksenhet, som det her planlegges. Av planbeskrivelsen framkommer det at eierne ønsker å tilstrebe god tilgjengelighet. Rådmannen anser at forholdet til universell utforming, ut i fra dette er tilstrekkelig ivaretatt.

### **Alternative løsninger:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-11 vedtar Utvalg for Plan og Samferdsel å ikke fremme *Forslag til detaljregulering for Lille Karpbukt*, planID 2013011. Utvalget finner ikke grunn til å fremme forslaget slik det foreligger. Det gis følgende føringer for planarbeidet:

Utvalgets begrunnelse:

**Forslag til vedtak:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-11 fremmer utvalg for plan og samferdsel planforslaget og vedtar å legge *Forslag til detaljregulering for Lille Karpbukt*, planID 2013011, med plankart, beskrivelse og bestemmelse datert 08.10.13, samt ROS-analyse datert 12.09.13 ut til offentlig ettersyn og høring etter lovens § 12-10.

**Begrunnelse:**

Utvalget finner at planforslaget er i tråd med forhåndsvurdering i møte 13.09.12, sak 106/12. Planforslaget synes å ivareta de merknader som er innkommet på en tilfredsstillende måte. Utvalget støtter seg til rådmannens vurderinger over og de utredninger og vurderinger som framkommer av plandokumentene.

Bente Larssen  
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

# **Forslag til Detaljregulering Lille Karpbukt, gnr: 32, bnr: 51 i Jarfjord, Sør-Varanger kommune.**

## **Planbeskrivelse**

**Planens ID: 2013011**

**ArkivsakID: 12/2025**

**Dato: 08.10.2013**

**Varsel om oppstart: desember 2010**

**1.gangs behandling:**

**Utlagt til offentlig ettersyn:**

**Dato for siste revisjon:**

**2.gangs behandling:**

**Dato for vedtak i kommunestyret:**

### **1. Generelt.**

Planområdet er på ca 99 daa. Eiendommen strekker seg fra sjøen i Karpbukt og sørover. Mot vest er eiendommen avgrenset av Vesterelva. Riksvei 886 til Grense Jakobselv krysser eiendommen fra vest til øst. Området er benevnt som LNF-område i Sør-Varanger kommunes arealplan.

### **2. Bakgrunn og eierforhold.**

Det er flere eiere til området. Kontaktmann og tiltakshaver for eierne er Arnt Martinussen. Det er i avtale mellom arvinger fastslått at det skal avdeles 8 tomter for fritidsboliger fra hovedeiendommen. Hvis reguleringsplan med planlagt hyttetomter ikke blir gjennomført, så vil man ikke kunne fradele tomter for flere fritidsboliger og dermed ikke gjennomføre forutsatte arverettslige avtaler.

Eiendommen har i dag 1 hovedbygg som er registrert som bolig, samt 5 stk. fritidsboliger.

Ved sjøen er det 3 stk. naust og 3 stk. båtstøer.

### **3. Saksgang.**

Det er gjort en vurdering av konsekvensutredningsplikten av Sør-Varanger kommune for planlagte tiltak på eiendommen. Dette møtevedtaket er datert 13.09.2012 med saksnr. 106/12. Igangsetting av planarbeidet er kunngjort i Sør-Varanger Avis og på Sør-Varanger kommunes nettsider i Desember 2010. Alle naboer og offentlige etater er varslet pr. brev med kart.

Følgende innspill er kommet inn;

- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). Datert 28.02.2013.
- Finnmark Fylkeskommune, Areal- og kulturvern avdeling. Datert 20.01.2011.
- Varanger Kraft. Datert 06.01.2011.
- Fylkesmannen i Finnmark. Datert 26.01.2011.
- Reindriftsforvaltningen Øst-Finnmark. Datert 07.01.2011.
- Sametinget. Datert 28.06.2012, 26.01.2011 og 25.07.2008.
- Statens vegvesen. Datert 27.01.2011.

### **4. Forhold til eksisterende planer/vedtak.**

Området er definert som LNF-område i arealplan for Sør-Varanger kommune.



## 5. Beskrivelse av planområdet.

Planområdet omfatter et areal på ca 99 daa, et område bestående av stort sett blandingskog og noe fjellterreng. Området strekker seg fra sjøen i nord, og ca. 500m sørover i et varierende terreng. Gjennom planområdet går riksveg 886, ca. 50-70 m fra sjøkanten. Store deler av eiendommen er dominert av en 50 meter høy fjelltopp/kolle kalt Fritzevarre.

Eiendommen har tidligere vært brukt til jordbruk. Dette gjelder den delen som ligger mot nord. Her er landskapet fremdeles nogenlunde åpent, med rester av gamle jorder og ellers bare skog. På denne delen ligger eksisterende hovedbygning/bolig samt alle andre bygninger på eiendommen. Den øvre(sørlige) delen av eiendommen er skogkledd med til dels tett skog. Varanger Kraft har både høg- og lavspent linjer på området. Høyspentlinjen ligger helt sør i området.

## 6. Beskrivelse av planforslaget.

Det er planlagt å avdele tomter for fritidsboliger/hytter fra hovedeiendom. Det planlegges å fradele 8 nye tomter i tillegg til eksisterende hytter og hovedeiendom m/ eksisterende bolig. Nye tomter skal ligge på området med eksisterende hytter og hovedhus i nord. Ved å legge de nye hyttene ved siden av eksisterende hytter og bolig så vil man fortette i dette området. I tillegg kan det legges punktfester for 8 nye naust i sjøkanten mot nord. I dette området er det allerede eksisterende naust. Dette området er skogbevokst og nye naust vil ikke komme i konflikt med stier eller ferdsel mot sjøen. Område avsatt til fritidsboliger skal ikke komme i konflikt med verneverdig dyre- og planteliv, ikke forurensning til jordbunn, vann eller luft. Naust skal legges i sjøkanten og det er viktig å vise aktsomhet i forhold til den frie ferdsel langs sjøkanten og mulig påvirkninger som dette vil få for landskap, dyre- og planteliv, ev. kulturminner og estetikk. Resten av planområdet skal være som det er i dag. Dvs. tidligere jordbruksområde med eksisterende hovedhus samt skogsområde. Mot Vesterelva vil det båndlegges en sone for kantvegetasjon.

Opprettelsen av 8 nye fritidsboliger vil ikke utløse nye krav i forhold til vegstandard eller vesentlig større trafikk enn det allerede er i dag for dagens utkjøring. Planlagte nye hytter skal ikke legges nærmere enn minimum 29 meter fra senter av riksveien. Dette er tilsvarende avstand til nærmeste eksisterende hytte på planområdet.

Fritidsboligene legges slik at dem ikke kommer i konflikt med høyspent- og lavspantanlegg. Det er ikke planlagt nye kraftlinjer i området. Reindriften har også uttalt at dette ikke er i konflikt med trekkruiter for rein eller andre aspekter av reindriften siden dette er et område med forholdsvis tett fritidsboligbygging. Det er i dag ingen store jordbruksinteresser i Lille Karpbukt, og det har ikke vært interesse for bruk av eksisterende gamle jorder. Utnyttelse av deler av eiendommen for fritidsboliger skal ikke ha noen konsekvenser for jordbruket i området, siden denne delen av eiendommen er litt for bratt og har tett bjørkeskog. Det har aldri vært registrert snø- eller jordskred innenfor eller i nærheten av planområdet. Når det gjelder naust, så vil ev. nye komme ved siden av eksisterende naust og utvide og fortette dette området for utsett av båt og lignende. Den allmenne ferdselen og miljøpåvirkningen skal ikke forringes vesentlig av flere naust.

### Planforslaget omfatter følgende hovedformål:

- Byggeområde for fritidsboliger.
- LNF, eksisterende hovedeiendom.
- Felles adkomst/vei for hytter.
- Hensynssoner for flom og klimavernområde mot Vesterelva.
- Faresone for høyspentlinje

### Innspill og planarbeid.

Følgende innspill kom inn og er etterfulgt;

- Finnmark Fylkeskommune har i sitt innspill bedt oss være oppmerksomme på regjeringens retningslinjer for forvaltning i 100-meters belte langs sjø og vassdrag. Her skal man ta særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Man skal ta hensyn til universell utforming spesielt for fellesarealer og parkeringsplasser. Behovet for fortetting tillegges vekt. Kulturminnefaglige innspill. Det er vektlagt at det tidligere har vært registrert kulturminnelokaliteter i planområdet. Dette må hensyntas i en konsekvensutredning. I planarbeidet er det tatt hensyn til kantsone langs Vesterelva hvor tiltak ikke tillates og bruk er regulert. Hyttetomtene er fortettet i forhold til eksisterende bebyggelse. Det skal tilstrebes å legge til rette for gode tilgjengelige felles områder så godt som det lar seg gjennomføre. Fritidsboliger med kun 1 bruksenhet er unntatt krav om tilgjengelig boenhet. Det er ikke planlagt fritidsboliger med flere bruksenheter. Derfor tas det ingen spesielle hensyn til universell utforming av fellesarealer og parkering. Sametinget har vært på ny befarings og tidligere registrering av kulturminner er trukket tilbake.
- Fylkesmannen i Finnmark har generelle innspill for reguleringsplan. Herunder er det lagt vekt på estetikk, landskap, barn/unge og trafikk, universell utforming, radon, grøntområder og folkehelse, kantvegetasjon, friluftsliv, konsekvensutredning samt beredskapstroppens innspill. Dem legger også vekt på 100-meters belte langs sjø- og vassdrag og ROS-analysen som skal utarbeides i forkant av reguleringen. Fylkesmannen tar vedtak om konsekvensutredning fra Sør-Varanger kommune til orientering. I planarbeidet er det lagt inn føringer for estetikk, tilgang til friområder, vegetasjonsbevaring, trafikksikre arealer og tilgjengelighet. Bevaring av grøntområder og flomsikring er avsatt langs Vesterelva med hensynssone og kraftlinje har fått faresone. Det er utarbeidet en ROS-analyse. Aktuelle hensynssoner og faresoner er hensyntatt i beskrivelse, bestemmelser og avmerket på plankart. I forbindelse med radonfare så er dette i varetatt i Plan- og bygningsloven for nye bygg.
- Sametinget har tidligere registrert kulturminner på planområdet. Dette er i en senere befarings omgjort og lokalitet Id 67889 og Id 116734 regnes ikke som fredet lenger.
- Alle de ovenstående etater gjør oppmerksom på aktsomhetsregelen i forbindelse med gjennomføring av planen og ev. oppdagelsen av nye kulturminner. Dette er tatt med i reguleringsbestemmelsene.
- NVE, Norges vassdrags- og energidirektorat ber om at det tas hensyn til følgende; kantsoner langs vassdrag, flom og skredfare, energianlegg i området. I planarbeidet er det satt av hensynssone langs Vesterelva for biologisk mangfold og flomvern samt energianlegg har fått faresone.
- Varanger Kraft ber oss ta hensyn til eksisterende linjer og høyspent, og ber tiltakshavere å ta kontakt ved gjennomføring av planen. Linjer og høyspent er tatt hensyn til og avsatt til rett formål i planen.
- Reindriftsforvaltningen Øst Finnmark har ingen spesielle merknader til dette reguleringsplanarbeidet, da dette er et eksisterende privat bolig- og fritidsboligområde.
- Statens vegvesen påpeker at området grenser mot riksvei 886. Det bør bestrebes felles avkjørsler og at forholdene rundt avkjørsler planlegges mhp siktlinjer osv. det minnes også om byggegrense langs offentlig veg på 50 meter. Det skal ikke anlegges nye avkjørsler, eksisterende avkjørsler oppgraderes og ny planlagt bebyggelse er trukket bort fra veien.

## **7. Konsekvenser av tiltaket.**

Terrenginngrep, transportbehov og fortetning. Det vil ved oppsetting av hytter nødvendigvis gjøres noe terrenginngrep. Dette i forbindelse med selve bygningen, samt nødvendig parkering for brukere. Det samme gjelder for parkeringsplass. På grunn av at man samler hyttene, så vil man kunne lage felles vei, få samlet naturinngrep i terrenget, samt fortettet bygningsmassen. Plassering av ev. bygninger og parkering legges i området hvor det er best i forhold til sol, utsikt og helning på terrenget. Dette i samråd med Miljøverndepartementets retningslinje T-5/93.

Offentlig infrastruktur. En økning i antall hytter vil nødvendigvis føre til noe økning av bruk av infrastruktur som vei og elektrisitet. Økt trafikk av personer og ev. biltrafikk. Tiltak vil nødvendigvis gi en liten økning i persontrafikk og biltrafikk fra hytter til hovedvei og persontrafikk ned til sjøen. Det er opparbeidede stier/kjerreveger ned til sjøen som skal brukes. Nye stier er det ikke behov for å opparbeide. Hver ny hytte vil få egen parkeringsplass inne på eiendommen ved siden av hytten. Det er ikke krav om tilgjengelig boenhet eller universell utforming for fritidsboliger med en bruksenhet som det er planlagt her. Men det planlegges å tilstrebe god tilgjengelighet.

Det er ikke offentlig vann- og avløpsnett i området. Derfor må det tas spesielt hensyn til god kontroll med avfall og avløp fra hytter. Varanger Kraft har ingen innvendinger til kraftkapasiteten i området.

Det er i dag forholdsvis liten ferdsel langs Vesterelva. Dette er mer som en bekk å regne. Planlagt ny bruk av området vil ikke berøre kantsoner siden den er trukket bort fra elva. Det er ingen spesielle flomutsatte områder langs Vesterelva, men det er avsatt en hensynssone på 10 meter fra elva som også vil fungere som flomsone.

Det er i dag ingen som driver med jordbruk i Lille Karpbukt, og det har ikke vært interesse for bruk av eksisterende gamle jorder. Planlagt ny bruk av området vil berøre tidligere opparbeidede jorder og tidligere dyrket mark. Men disse har ikke vært i bruk på 50 år og er helt igjengrodd.

### **Forhold til konsekvensutredning.**

Sør-Varanger kommune har i sin overordnede arealplan definert dette som et LNF-område. Formannskapet i Sør-Varanger kommune har i vedtak med saksnr. 106/12 vedtatt at det etter en konkret vurdering ikke er behov for konsekvensutredning etter forskriftens §4. Det vil derfor ikke bli utarbeidet konsekvensutredning før detaljregulering.

### **Forholdet til naturmangfoldloven.**

Søknaden skal også vurderes etter Naturmangfoldloven og særlig etter §§ 8 – 12, hvor forvaltningen i sine vedtak plikter å redegjøre for og synliggjøre kunnskapen og virkningene tiltak kan få for naturmangfoldet.

Gjennom søk i Artsdatabanken med tilliggende databaser og kommunens egen biologisk mangfold registrering fra 2005, er det ikke registrert forekomst av truede arter eller naturtyper, eller naturmangfold for øvrig som vurderes til å ta særlig skade av tiltaket, og i dette tilfellet vurderes kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet som tilstrekkelig til at tiltaket kan gjennomføres.

Forslagstiler: Arnt Martinussen

Planforslag: Fiskebeck Prosjekt AS

# **Forslag til Detaljregulering Lille Karpbukt, gnr: 32, bnr: 51 i Jarfjord, Sør-Varanger kommune.**

## **Reguleringsbestemmelser**

**Planens ID: 2013011**

**ArkivsakID: 12/2025**

**Dato: 08.10.2013**

**Varsel om oppstart: desember 2010**

**1.gangs behandling:**

**Utlagt til offentlig ettersyn:**

**Dato for siste revisjon:**

**2.gangs behandling:**

**Dato for vedtak i kommunestyret:**

### **I**

Det regulerte området, som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrense, ligger innenfor LNFR-område i kommuneplan for Sør-Varanger kommune.

### **II**

I henhold til Plan- og Bygningslovens § 12-7 gjelder disse bestemmelsene for det regulerte området.

### **III**

I henhold til Plan- og Bygningslovens § 12-5 er området regulert til:

- 1 Felles bestemmelser
- 2 Område for bebyggelse og anlegg
  - 2.1 Generelle bestemmelser
  - 2.2 Fritidsbebyggelse FF (1 – 13)
  - 2.3 Naust U/N/B.
- 3 Samferdsel og teknisk infrastruktur
  - 3.1 Kjøreveg.
  - 3.2 Parkering P.
- 4 Landbruks, natur og friluftsområde samt reindrift
  - 4.1 LNFR-areal.
- 5 Hensynssoner
  - 5.1 Høyspenningsanlegg
  - 5.2 Bevaring naturmiljø

## IV

I henhold til Plan- og Bygningslovens gis følgende bestemmelser om bruk og utforming av arealer og bygninger innenfor planområdet:

### **1 Felles bestemmelser**

- a) Det kan etter søknad tillates innlagt vann og elektrisitet i området.
- b) Det vil være tillatt med tynningshogst i planområde.
- c) Skulle det under arbeidet komme frem gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktiviteter i planområdet, må arbeidet umiddelbart stanses og Finnmark Fylkeskommune og Sametinget varsles, jfr. Lov om Kulturminner av 1978, §8 (kulturminneloven).
- d) Fradelingen til fritidsboliger skal skje som vist i plankartet som eiendomstomter.
- e) Etter at planen er vedtatt er det ikke tillatt med bygging, anleggsvirksomhet eller annen drift som er i strid med planen.

### **2 Område for bebyggelse og anlegg**

#### **2.1 Generelle bestemmelser**

- a) For byggeområdene gjelder at alle inngrep i grunnen skal gjøres så skånsomt som mulig. Omfanget av terrenginngrep i form av skjæringer og fyllinger skal unngås.
- b) Med søknad om byggetillatelse skal det medfølge situasjonsplan som viser byggenes plassering på området.
- c) Det tillates ikke oppsatt gjerder rundt hytter.
- d) Jordmasser som blir tatt opp ved tilrettelegging for bygging eller anlegg, skal i så stor grad som mulig gjenbrukes.
- e) Utfyllinger med større høyde en 0,75 m over eksisterende terreng er ikke tillatt, utfyllinger tillates likevel bare i de tilfeller hvor dette er nødvendig for å plassere bygningene bedre i terrenget.

#### **2.2 Fritidsbebyggelse FF (1 – 13)**

- a) På hver tomt er det tillatt å bygge 1 stk. hytte med tilhørende badstu og uthus. Totalt 3 bygg. Dette gjelder både eksisterende og nye hytter.
- b) Dette er både eksisterende hytter (FF 1-5) og nye hyttetomter (FF 6-13).
- c) Samlet bebygd areal (BYA-m2) skal ikke overstige 150 m<sup>2</sup> for hver tomt.

- d) Det skal utarbeides situasjonsplan for adkomstvei og parkeringsplass. Adkomstvei og parkeringsplasser skal være ferdigstilt før utbygging av hyttene mv kan igangsettes. Parkering til hver hytte vil være innenfor egen tomtegrense.
- e) Hyttene skal ha 1 etasje og ev. Hems.
- f) Taket skal være saltak med vinkel mellom 21 og 36°. Mønehøyde skal ikke overstige 5 meter. Møneretningen skal tilpasses slik at de ikke blir dominerende i terrenget.

### **2.3 Naust U/N/B.**

- a) Dette er område for eksisterende og planlagte nye naust.
- b) Ved eksisterende naust kan det bygges 5 nye naust tilhørende de nye planlagte hyttene. 2 nye naust ved den vestlige lokasjonen(U/N/B 1) og 3 nye naust ved den østlige lokasjonen(U/N/B 2).
- c) Møneretning og utforming må tilpasses eksisterende naust. Naustene skal være maksimalt 15 m<sup>2</sup> bebygd areal og maks. 4 mønehøyde. Nye naust kan ha to brukere for å effektivisere materialbruk og bruksareal.

## **3 Samferdsel og teknisk infrastruktur**

### **3.1 Kjøreveg.**

- a) Dette er delvis eksisterende og ny privat veg til benyttelse for de nye hytter.
- b) Ved utforming av avkjøringer må Vegvesenets håndbok 017, Veg- og gateutforming legges til grunn, med utgangspunkt i siktkrav på 120 meter og øyepunkt 4 meter.
- c) Det må ryddes skog i frisiktområdene langs riksveien.

### **3.2 Parkering P.**

- a) Dette er eksisterende avkjørsel og parkering for eksisterende hytter (FF 1-3), samt tilgang til naust via LNFR-område.
- b) Dette opprettholdes slik som det er i dag.

## **4 Landbruks, natur og friluftsområde samt reindrift**

### **4.1 LNFR-område.**

- a) Dette området omfatter selve hovedeiendommen med våningshus og fjøs/låve/uthus. Dette området opprettholdes til samme formål som det er i dag. Det er ikke lov med nye søknadspliktige byggetiltak i dette område.
- b) Eksisterende bygg som inngår i planen kan etter søknad renoveres eller rives og eventuelt erstattes med nye bygg.
- c) Det tillates ikke oppsatt nye bruksenheter for bolig og hytter.

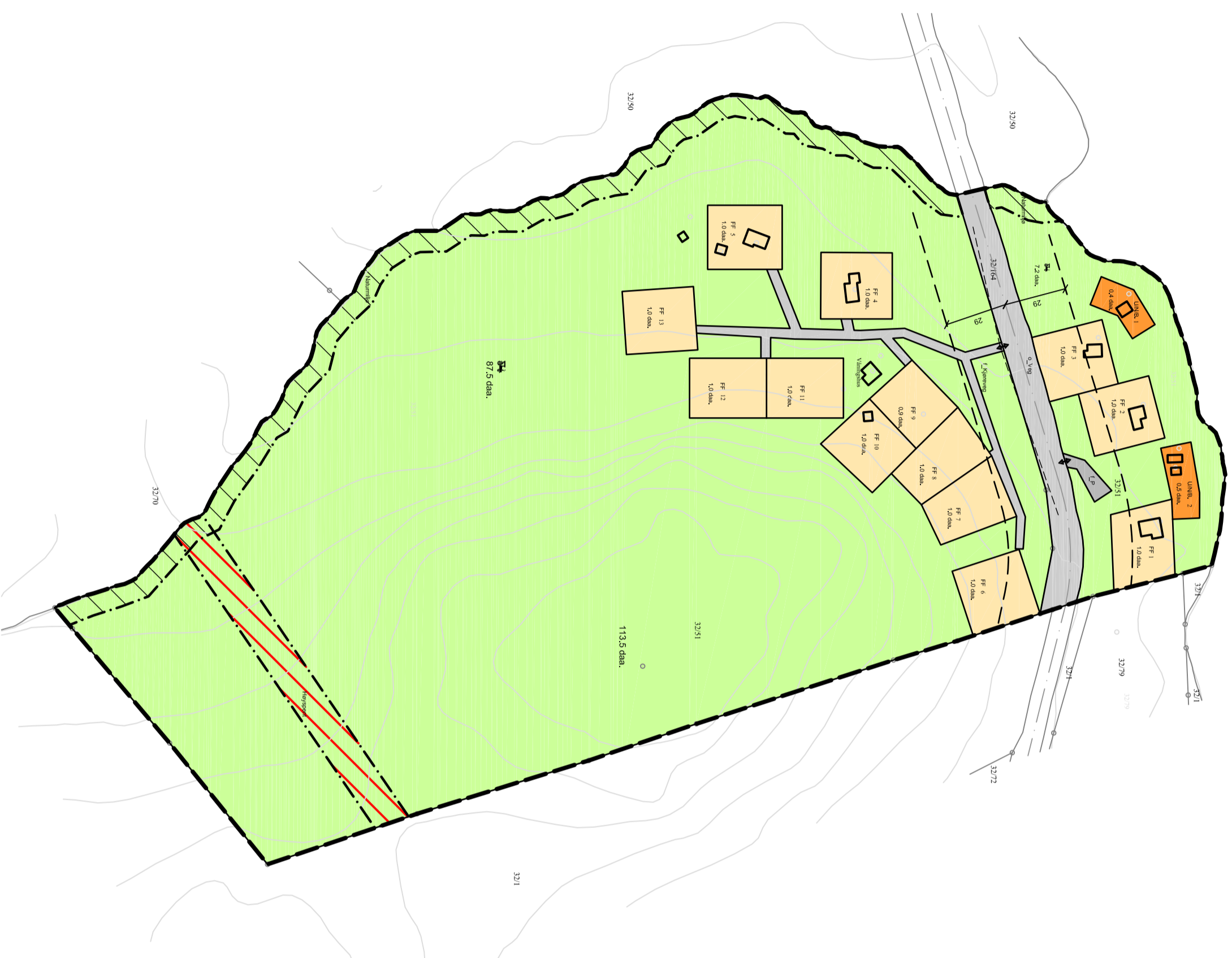
## **5 Hensynssoner**

### **5.1 Høyspenningsanlegg**

- a) Dette er fareområde under eksisterende høyspentlinjer som tilsvarer en byggeforbudsbelte på 15 m bredde.
- b) Det er ikke lov å ha oppholdsplasser, som for eksempel lekeplass og bål plass i fareområdet.
- c) Det er ikke lov å plassere bygg eller anlegg i områdene, med unntak for el.kraft- installasjoner.

### **5.2 Bevaring naturmiljø**

- a) Dette er et område som ligger langs Vesterelva. Krattskog /vegetasjonsbelte og biologisk mangfold skal beholdes. I dette området er det ikke tillat med noen form for bygge- og anleggsvirksomhet, eller andre terrenginngrep.



### Tegnforklaring

#### Reguleringsplan PBL 2008

##### §12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- Fritidsbebyggelse-fritiliggende
- Uhus/raustobadhus

##### §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg
- Kjørøveg
- Parkeringsplasser

##### §12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsføremål samt reinndrift

- LNF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reinndrift og gardsstilknyttet næringsvirksomhet basert på gardens ressursgrunnlag

##### §12-6 - Hensynssoner

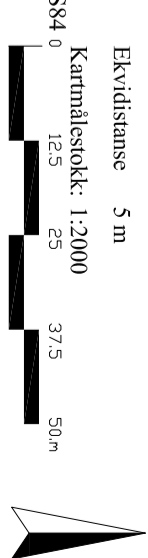
- Høy spenningsanlegg (inkl høyspenkabler)
- Bevaring naturmiljø

##### Linjesymbol

- RøGrense
- RøFormalGrense
- RøFareGrense
- RøAvgrittensynGrense
- Byggegrense
- Bebyggelse som inngår i planen
- Friskiltelinje
- Avkjørsel

Plottformat: A2

**Kartopplysninger**  
 Kilde for basiskart: Sør-Varanger kommune  
 Dato for basiskart: 18.08.2011  
 Koordinatsystem: UTM zone 35 basert på EUREF89/WGS84  
 Høydegrunnlag: NN1954



#### Detailregulering Lille Karpbukt

Med tilhørende reguleringsbestemmelser  
 Sør-Varanger kommune

Forslagstiller:  
 Arnt Marthussen

#### SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Dato	Revisjon	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
<b>Kommunestyret sitt vedtak</b>				
Ny 2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra .....				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra .....				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeid				
Oppstartsmøte.....				
PLANEN ER UTARBEIDET AV:		TEGNERN	DATO	SIGN.
R 101.A		08.10.2013	J-AM	

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av \_\_\_\_\_

Dato \_\_\_\_\_

Plansjef \_\_\_\_\_



**RISIKOVURDERINGSSKJEMA - Samfunnssikkerhet og beredskap**  
 – Sjekkliste arealplanlegging. Dato: 12.09.2013

**Prosjekt/plan/sak:** Eiendom 32/51, Jarfjord, Sør-Varanger kommune.

Naturbasert sårbarhet	Kontroll	Dato	Sign.
a) Er det i planområdet fare mht. snøskred? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	IA	23.05.2013	J-ÅM
b) Er det i planområdet fare mht. kvikkleireskredd? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	Ok	23.05.2013	J-ÅM
c) Er det i planområdet fare mht. jordskred? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	Ok	23.05.2013	J-ÅM
d) Er det i planområdet fare mht. flom? ( <a href="http://www.nve.no/">http://www.nve.no/</a> )	Ok	23.05.2013	J-ÅM
e) Er det i planområdet fare mht. radon? ( <a href="http://radon.nrpa.no/">http://radon.nrpa.no/</a> )	UN	23.05.2013	J-ÅM
f) Er det i planområdet fare mht. spesielle værforhold? (lokale fenomener)	OK	23.05.2013	J-ÅM

Virksomhetsbasert sårbarhet			
a) Er det i planområdet fare mht elektromagnetisk felt fra kraftledninger? ( <a href="http://www.stralevernet.no/">http://www.stralevernet.no/</a> )	OK	23.05.2013	J-ÅM
b) Medfører planforslaget risiko (ulykker, støy, støv, etc.) i forbindelse med nærhet til veitrafikk/transportnett, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplasser?	OK	23.05.2013	J-ÅM
c) Er det i planområdet fare mht. industrianlegg - brann/eksplosjon, virksomheter hvor kjemikalieutslipp og andre forurensninger kan forekomme, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner) hvor farlige stoffer lagres?	IA	23.05.2013	J-ÅM

- OK= sjekket og i orden.
- UN= utredes nærmere i byggeprosessen
- IA= ikke aktuell i denne saken
- SK= se kommentar i vedlegg til sjekklista

Det er gjort en enkel vurdering av risiko på grunnlag av Fylkesmannens skjema. Følgende punkter er det ikke definert noen risiko i forhold til:

- Snøskred
- Spesielle værforhold
- Elektromagnetiske felt fra kraftledninger
- Industrianlegg og fareforhold fra disse

### **ROS-vurdering**

Det er foretatt en ROS-analyse i forbindelse med planleggingen. Analysen er foretatt etter skjema utarbeidet av Fylkesmannen og Direktoratet for sivilt beredskap (DSB`s) manualer og veiledere

Analysen tar kun utgangspunkt i ting som man forventer kan skje i fremtid.

ROS-analysen bidrar til planlegging og tiltak for å skape et trygt og godt miljø og har beredskap for effektivt å møte kriser. Dette forutsetter blant annet kjennskap til risikofaktorer for liv, miljø og materielle verdier. Det forutsetter videre kjennskap til egne sterke og svake sider knyttet til evne og mulighet for å forebygge at uønskede hendelser inntreffer og evne til å redusere skadevirkningene av de uønskede hendelser som faktisk skjer.

Det er foretatt en risikovurdering tilknyttet forskjellige problemstillinger som kan tenkes å være aktuelle i tilknytning til bygginga av fritidsboliger og interne veier i planområdet i Jarfjord. I denne analysen er følgende vurdert;

- hvilke uønskede hendelser som kan oppstå
- hvor sannsynlige de er
- konsekvensen av slike hendelser
- hvilke tiltak som kan motvirke risiko og skadeomfang

Mulige uønskede hendelser:

<b>Potensielle risikoområder</b>	<b>Sannsynlighet</b>	<b>Konsekvensvurdering</b>
a) Trafikkstøy	Sannsynlig	Ufarlig
b) Trafikkstøv	Lite sannsynlig	Ufarlig
c) Trafikkulykker	Sannsynlig	Kritisk
d) Snøras	Usannsynlig	Kritisk
e) Jord-/leirras (geoteknikk)	Lite sannsynlig	Farlig
f) Flom	Lite sannsynlig	Kritisk
g) Nye høyspentlinjer	Usannsynlig	Ufarlig

a) Trafikkstøy;

Fritidsboliger er i henhold til støyretningslinjen T-1442, definert som støyømfintlig bebyggelse. Planområdet ligger ved Riksvei 886 til Grense Jakobselv. Veien har fartsgrense 80 km/t. Veien er ikke spesielt belastet med tungtrafikk. Sør-Varanger kommune har i sine støysoner ikke implementert denne veien i sine støysoner og veien faller derfor ikke inn under verken gul eller rød sone. Det er ikke registrert støyhendelser på nattetid overhodet og faller derfor under kriteriet med mer enn 10 hendelser pr. natt. Det er ikke grunn til å tro at byggeområder overskrider nedre grense for gul sone, jfr. tabell 1 i T-1442.

Nærmeste eksisterende hytte ligger ca. 30 m fra veien og nye områder for fritidsboliger er trukket tilsvarende avstand fra veien (ca. 30 m). Beboere i eksisterende fritidsboliger har ikke oppfattet støy fra trafikken som sjenerende. Pga. krav i TEK10 vil all ny bebyggelse bygges etter minimum klasse C ihht. Norsk Standard, NS 8175. Dette anses for tilstrekkelig for å tilfredsstillende innendørs støygrenser.

Det vil derfor ikke være nødvendig med ekstra støytiltak for planområdene.

b) Trafikkstøv;

Planområdet ligger ved Riksvei 886. Veien er asfaltert. Derfor er det lite sannsynlig med mye trafikkstøv.

c) Trafikkulykker;

Planområdet har to eksisterende avkjøringer for hovedeiendom med tilhørende hytter og planlagte nye hytter. Fra avkjøringene kjører man ut på vegen i en oversiktlig tilnærmet rett strekning. Avkjøringene har god sikt i begge retninger. Det er også satt krav i reguleringsplanen at det skal ryddes trær langs veien pga. siktforhold.

I og med at det gjennom planområdet krysser en vei med fartsgrense 80 km/t, så kan det oppstå ulykker. Men på grunn av veldig god oversikt, samt at det er liten bruk av avkjøringene, så er det lite sannsynlig med dødsfall. Dette er også en strekning med flere avkjøringer fra andre eiendommer så de aller fleste er veldig observant i forhold til avkjøring og påkjøring.

d) Snøras;

Det er ikke registrert snøras i dette området.

e) Jord-/leirras (geoteknikk);

Planområdet grenser så vidt i vest mot Vesterelva. I randsonen mot bekken antas det å være sedimentert jordmasser. Disse massene kan være av slik art at det kan oppstå utglidninger av masse og sig i f.eks bygningsmasse. Dette hvis man påfører feil belastning av massene. Men i dette området er det ikke planlagt nye byggetiltak. Nye tiltak er inn på flatt område langt fra fjord og bekk. Langs randsonen er det også en klimasone som skal opprettholde naturlig vegetasjon.

f) Flom;

Vesterelva som er grense mot vest vil i varierende grad få økning i vannstanden på våren. Det er i følge eiere av eiendommen ikke registrert flom som berører eksisterende bygg som ligger nærmest. Bekken går under hovedvegen som er dimensjonert for stor vannføring og det har aldri flommet over veien eller ført til andre problemer. Det skal ikke legges nye byggetiltak i ved bekken.

g) Høyspentlinjer.

Det er en høyspentlinje som går gjennom planområdet. Det er ikke planlagt nye høyspentlinjer i området. Det er ikke lovlig med noe byggetiltak i faresonen for denne linjen. Dette er LNF-område og alle bygge- og anleggstiltak er forbudt her.

I selve analysen benyttes en del sannsynlighetsbegreper. I tabellen nedenfor er disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvens, Direktoratet for sivilt beredskap):

Begrep	Forklaring
Usannsynlig	Ikke aktuelt i denne sammenhengen
Lite sannsynlig	Sjeldnere enn én hendelse pr 10 år
Mindre sannsynlig	Én gang pr 10 år eller oftere
Sannsynlig	Én gang pr 5 år eller oftere
Meget sannsynlig	Én gang i året eller oftere
Svært sannsynlig	Ti ganger i året eller oftere

Det brukes også en del konsekvensbegreper i analysen. I tabellen nedenfor er også disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvent, Direktoratet for sivilt beredskap):

Begrep	Menneskelig liv og helse	Miljø (jord, vann, luft mm)
Ufarlig	Ingen personskade. Ikke sykefravær	Ingen forurensing av omgivelsene
En viss fare	Skade som fører til kortere sykefravær	Mindre «uregelmessighet» som påviselig ikke forårsaker skader på dyreliv eller flora
Farlig	En alvorlig personskade eller fraværskade på flere	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake lokale uregelmessigheter
Kritisk	Kan resultere i død for én person	Utslipp til vann luft eller jord som kan forårsake lokale skader
Katastrofalt	Kan resultere i mange døde	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake varige skader

Kirkenes  
12.09.2013

Fiskebeck Prosjekt AS



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 28.10.2013
Arkivkode: K2-L12, K2-H11	Arkivsaksnr.: 13/2103
Saksordfører: Karine Emanuelsen	

#### SAKSGANG

Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Rådet for likestilling av funksjonshemmede		
Utvalg for plan og samferdsel	07.11.2013	084/13

## NYE KIRKENES SYKEHUS - FORSLAG TIL ENDRING AV REGULERINGSPLAN

#### Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	25.10.2013	PLANBESKRIVELSE ENDRING NYE KIRKENES SYKEHUS
2	25.10.2013	BESTEMMELSER ENDRING NYE KIRKENES SYKEHUS
3	25.10.2013	PLANKART ENDRING NYE KIRKENES SYKEHUS
4	25.10.2013	SITUASJONSPLAN ENDRING NYE KIRKENES SYKEHUS
5	25.10.2013	ROS-ANALYSE ENDRING NYE KIRKENES SYKEHUS

#### Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>

26.08.2013	I	Norconsult AS	NYE KIRKENES SYKEHUS - VARSEL OM ENDRING AV REGULERINGSPLAN
02.09.2013	I	Statens vegvesen	NYE KIRKENES SYKEHUS - ENDRING AV REGULERINGSPLAN
02.09.2013	I	Fylkesmannen i Finnmark	INNSPILL TIL ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR NYE KIRKENES
27.09.2013	I	Boarch arkitekter as	NYE KIRKENES SYKEHUS - NABOVARSEL - DEL 2 AV 3
27.09.2013	I	Boarch arkitekter as	NYE KIRKENES SYKEHUS - NABOVARSEL - DEL 3 AV 3
27.09.2013	I	Boarch arkitekter as	NYE KIRKENES SYKEHUS - NABOVARSEL - DEL 1 AV 3
27.09.2013	I	Boarch arkitekter as	NYE KIRKENES SYKEHUS - NABOVARSEL
11.10.2013	I	Norconsult as	PLANFORSLAG - ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR NYE KIRKENES
11.10.2013	I	Norconsult as	PLANFORSLAG - ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR NYE KIRKENES
14.10.2013	I	Norconsult AS	NY OVERSENDELSE - REVIDERT PLANFORSLAG - ENDRING AV
17.10.2013	U	Norconsult AS	VEDRØRENDE PLANFORSLAG - ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR NYE
25.10.2013	U	Helse Finnmark	VEDRØRENDE FORSLAG TIL ENDRING AV DETALJREGULERING FOR NYE KIRKENES
25.10.2013	I	Norconsult as	REVIDERT PLANFORSLAG - ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR NYE
25.10.2013	I	Norconsult as	REVIDERT PLANFORSLAG - ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR NYE

#### **Kort sammendrag:**

Helse Finnmark har fått utarbeidet planforslag for endring av detaljregulering for Nye Kirkenes Sykehus. Gjeldende reguleringsplan ble vedtatt 21.11.2012. Bakgrunnen for endringen er i hovedsak dårlige/ustabile grunnforhold, som har resultert i at sykehusbygget må flyttes lengre øst i planområdet enn først ønsket. Endringen må behandles etter reglene i plan- og bygningslovens kapittel 12.

#### **Faktiske opplysninger:**

Helse Finnmark har fått utarbeidet planforslag for endring av detaljregulering for Nye Kirkenes Sykehus. Helse Finnmark HF er oppdragsgiver og forslagsstiller. I prosjekteringsgruppen for Nye Kirkenes sykehus er BOARCH arkitekter AS, Momentum arkitekter AS og Norconsult AS.

Reguleringsplan for Nye Kirkenes sykehus ble vedtatt i kommunestyremøte 21.11.12, sak 085/12.

I forbindelse med prosjekteringsarbeid i etterkant av planvedtaket har det blitt klart at grunnforholdene vest på tomta ikke er egnet til bygging, eller ville medføre uforholdsmessig store kostnader for å iverksette nødvendige tiltak. Det er derfor besluttet å flytte atkomster, sykehusets hovedparkering og sykehusbygget noe lenger østover, men innenfor det samme planområdet. Hensikten med reguleringsendringen er derfor å tilrettelegge for ny trase for gang-/sykkelveg, nye atkomster samt helikopterlandingsplass ved sykehuset.

For endring av reguleringsplan gjelder samme regler som for utarbeidelse av ny plan, ref. plan- og bygningslovens § 12-14. Planforslag for endring av detaljregulering for Nye Kirkenes Sykehus består av følgende dokumenter:

- Planbeskrivelse (23.10.13)
- Bestemmelser (24.10.13)
- Plankart (24.10.13)
- Risiko og sårbarhetsanalyse (11.10.13)

Til plandokumentene tilhører følgende vedlegg:

- Støysonekart (ikke vedlagt saksframlegg)
- Notat om helikopterstøy (ikke vedlagt saksframlegg)
- Rapport om grunnundersøkelser (ikke vedlagt saksframlegg)
- Merknader til oppstart (ikke vedlagt saksframlegg)
- Situasjonsskart (vedlagt saksframlegg)

Forslagsstillers begrunnelse for endringen framkommer av planbeskrivelsens kapittel 5. Planforslaget med planbeskrivelse gir en nærmere beskrivelse av planforslaget. Rådmannen forutsetter at Utvalg for Plan og Samferdsel setter seg inn i det vedlagte planmateriale og vil her ikke gjengi dette i detalj.

#### **Vurderinger:**

Rådmannen stiller seg enig i forslagsstillers vurderinger i planbeskrivelsens kapittel 5. Slik rådmannen ser det er området allerede avklart til sykehusformål og endringen medfører ikke arealer utover eksisterende reguleringsplan. Endringen anses å gi en bedre utnyttelse av tomta og synes å være mindre konfliktfylt med tanke på grunnforhold, kanal mellom Andre- og Førstevann samt beliggenhet nær Andrevann.

Planforslaget legger opp til etablering av helikopterlandingsplass for ambulanshelikopter. Etter det rådmannen forstår er dette etter krav fra Helse Nord og vil være nødvendig for ambulansefunksjonen i østfylket. Rådmannen forstår det slik at aktivitetsnivået og støy fra helikoptertrafikk vil være begrenset ettersom landingsplassen kun er for ambulanshelikopter. Rådmannen viser til at etableringen er konsesjonspliktig og at endelig søknad behandles av Luftfartstilsynet, det forutsettes at landingsplassen utarbeides i tråd med gjeldende regelverk.

#### **Naturmangfoldsloven:**

Rådmannen støtter seg til forslagsstillers vurderinger etter naturmangfoldslovens §§ 8-12. Det trekkes fram at flyttingen av sykehuset vil redusere de negative konsekvensene for naturmiljøet langs Andrevannet og kanalen (mellom Andre- og Førstevann).

**Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Endringen vil, etter det rådmannen ser, ikke påvirke satsningsområdene utover gjeldende reguleringsplan (av 21.11.12).

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

**Alternative løsninger:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-14 sender Utvalg for Plan og Samferdsel *Forslag til endring av detaljregulering for Nye Kirkenes Sykehus* tilbake til forslagsstiller for utbedring av følgende punkter:

Utvalgets begrunnelse:

**Forslag til vedtak:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-10, jf. § 12-14 vedtar utvalg for plan og samferdsel å legge *Forslag til endring av detaljregulering for Nye Kirkenes Sykehus*, planID 2011015, med plankart og bestemmelse datert 24.10.13, beskrivelse datert 23.10.13 samt ROS-analyse av 11.10.13 ut til offentlig ettersyn og høring i seks uker.

Begrunnelse:



Utvalg for plan og samferdsel synes at planforslaget ivaretar de merknader som er innkommet på en tilfredsstillende måte. Utvalget støtter seg til rådmannens vurderinger over og de utredninger og vurderinger som framkommer av plandokumentene.

Bente Larssen  
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



**HELSE FINNMARK**  
FINNMÁRKKU DEARVVAŠVUOHTA



## **Helse Finnmark HF**

### **Endring av reguleringsplan for nye Kirkenes sykehus**

Detaljregulering

Planforslag til offentlig ettersyn

Prosjekteringsgruppen

BOARCH arkitekter as

Momentum Arkitekter AS

Norconsult AS

PlanID 2011015, saksnr. 13/2103

Revisjon:	Revisjonen gjelder:		Godkjent:	Dato:
2	Forslag til planbeskrivelse		AHU	231013
1	Forslag til planbeskrivelse		AHU	141013
0	Forslag til planbeskrivelse		AHU/MAHAA	101013
	Samlet revisjon			
PlanID: 2011015	Saksnr.: 13/2103	Saksbeh.: Vetr	Kontroll: Vetr	Dato: 251013
Dokumenttittel:				
Endring av reguleringsplan for Nye Kirkenes sykehus Detaljregulering				
Redaksjon: Norconsult AS Vestfjordgaten 4, 1338 Sandvika Norge Epost: aase.marie.hunskaar@norconsult.com				

<b>1</b>	<b>BAKGRUNN</b> .....	<b>5</b>
1.1	Oppdragsgiver/forslagstiller .....	5
1.2	Eiendoms- og eierforhold .....	5
1.3	Hensikten med planen .....	5
1.4	Tidligere prosess .....	5
<b>2</b>	<b>DAGENS FORHOLD</b> .....	<b>6</b>
2.1	Beliggenhet .....	6
2.2	Planområdet og forholdet til tilliggende areal.....	6
2.3	Juridiske forhold.....	7
<b>3</b>	<b>PLANSTATUS</b> .....	<b>8</b>
3.1	Overordna føringer .....	8
3.2	Gjeldende planer .....	8
<b>4</b>	<b>MEDVIRKNING</b> .....	<b>10</b>
4.1	Varsel om oppstart av planarbeid.....	10
4.2	Innkomne merknader til varsel om oppstart.....	10
<b>5</b>	<b>FORSLAGSSTILLERS BEGRUNNELSE FOR ENDRINGEN</b> .....	<b>12</b>
5.1	Grunnforhold .....	12
5.2	Interne veger og atkomster .....	12
5.3	Krav om helikopterlandingsplass .....	12
5.4	Forholdet til overordna mål og planer.....	13
5.5	Forholdet til naturmangfoldloven .....	14
<b>6</b>	<b>BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET</b> .....	<b>16</b>
6.1	Formål, hensynssoner og bestemmelsesområde .....	16
6.2	Utnyttelse, plassering, høyder og funksjon .....	18
6.3	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur .....	18
6.4	Universell utforming .....	19
6.5	Rekkefølgekrav.....	20
<b>7</b>	<b>VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET</b> .....	<b>21</b>
7.1	Støy .....	21
7.2	Risiko og sårbarhet, inkludert beredskap .....	24
	<b>VEDLEGG</b> .....	<b>25</b>



# 1 Bakgrunn

## 1.1 Oppdragsgiver/forslagstiller

Helse Finnmark HF er oppdragsgiver og forslagsstiller. I prosjekteringsgruppen for Nye Kirkenes sykehus er BOARCH arkitekter AS, Momentum arkitekter AS og Norconsult AS.

## 1.2 Eiendoms- og eierforhold

Finnmarkseiendommen eier store deler av planområdet. Vest mot E6 er Sør-Varanger kommune grunneier. Helse Finnmark skal overta hele planområdet.

## 1.3 Hensikten med planen

Reguleringsplan for Nye Kirkenes sykehus ble vedtatt i kommunestyremøte 21.11.12, sak 085/12.

I forbindelse med prosjekteringsarbeid i etterkant av planvedtaket har det blitt klart at grunnforholdene vest på tomte ikke er egnet til bygging, eller ville medføre uforholdsmessig store kostnader for å iverksette nødvendige tiltak. Det er derfor besluttet å flytte atkomster, sykehusets hovedparkering og sykehusbygget noe lenger østover, men innenfor det samme planområdet. Hensikten med reguleringsendringen er derfor å tilrettelegge for ny trase for gang-/sykkelveg, nye atkomster samt helikopterlandingsplass ved sykehuset.

## 1.4 Tidligere prosess

Det foreligger vedtak om bygging av nytt sykehus fra styremøte i Helse Nord den 23. februar 2011: «... Styret legger til grunn at investeringsprosjektene/-midlene må fordeles i regionen over tid, når behovene er likeverdige. Målsettingen er å realisere begge prosjektene så raskt som det er planleggingsmessig og økonomisk mulig. Styret vil arbeide for at oppstart av begge bygg kan realiseres innen 2015/2016... Nybygg ved Helse Finnmark Kirkenes prioriteres tidsmessig foran nybygg ved Universitetssykehuset Nord-Norge Narvik...»

Reguleringsplan for Nye Kirkenes sykehus ble vedtatt i kommunestyremøte 21.11.12, sak 085/12.

Det er avholdt oppstartsmøte med Sør-Varanger kommune den 2.9.2013. Kommunen har krevet at det gjennomføres støyberegninger i tilknytning til etablering av helikopterlandingsplass, men at tiltaket for øvrig ikke er konsekvensutredningspliktig, da konsekvensutredning for gjeldende plan er dekkende for resterende temaer. Referat fra oppstartsmøtet foreligger.

## 2 Dagens forhold

### 2.1 Beliggenhet



Figur 1: Sykehusets nåværende og fremtidig beliggenhet (kilde: [www.finn.no](http://www.finn.no), manipulert).

### 2.2 Planområdet og forholdet til tilliggende areal

Planområdet er et ubebyggt område nord for Andrevann i Sør-Varanger kommune. Vedtatt reguleringsplan for nye Kirkenes sykehus (21.11.12) grenser mot E6 i vest, Skytterhusfjellveien i nord, stigning mot bebyggelsesområdet Skytterhusfjelldraget i øst og innsjøen Andrevann i sør. Denne reguleringsendringen omfatter det samme planområdet som vedtatt plan.

Arealet tenkt til sykehuset ligger helt ned mot Andrevann og består i dag av lyng på fjellgrunn og gress og myrvegetasjon samt grupper av bjørketrær. Området er flatt og relativt åpent mot sørøst, mer

beskyttet mot nordøst. Det renner en bekk/kanal mellom Andrevann og Førstevann gjennom myrområdet vest på området. Det går en lysløype mellom området og Skytterhusfjellet i øst.

### **2.3 Juridiske forhold**

Den største delen av tomten eies av Fefo (Finnmarkseiendom) og det skal inngås en avtale med Helse Finnmark HF om overdragelse.

Området vest for bekken eies av Sør-Varanger kommune og Helse Finnmark HF vil anmode kommunen om forhandlinger om overdragelse når man har behov for ytterligere parkeringsplasser.



## 3 Planstatus

### 3.1 Overordna føringer

#### Samhandlingsreformen for sykehusdrift 2012

Kommuner, helseforetak og utdanningsinstitusjoner har hovedansvaret for å gjennomføre samhandlingsreformen. Kommuner og sykehus skal inngå samarbeidsavtaler. Målet med avtalene er at pasienter og brukere skal få helhetlige tjenester.

#### Rikspolitiske retningslinjer for samordna areal- og transportplanlegging

RPR for areal- og transportplanlegging har bl.a. som mål å sikre at arealplanleggingen legger til rette for en arealdisponering som bygger opp rundt kollektivnettet, som bidrar til reduksjon i bruken av privatbil, og som bidrar til at hverdagen kan organiseres slik at de daglige gjøremål nås med minst mulig bruk av privatbil.

#### Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge

RPR for barn og unge skal bidra til å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Det skal opparbeides gode utearealer for variert bruk. Det stilles krav om erstatning for nedbygging av areal som er i bruk for lek.

#### Den europeiske landskapskonvensjonen

Målene med konvensjon er å fremme vern, forvaltning og planlegging av landskap. Planlegging er en viktig nøkkel – både for å ta vare på landskap utenom områdene staten har vernet, når det skapes nye landskap som følge av ny utbygging, og når det rustes opp landskap som er blitt ødelagt av tidligere utnyttning.

#### Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442 (2012) (Miljøverndepartementet)

Denne retningslinjen skal legges til grunn av kommunene, regionale myndigheter og berørte statlige etater ved planlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven. Retningslinjen anbefaler å beregne to støysoner rundt viktige støykilder, en rød og en gul sone. Sykehuset er et støyfølsomt arealformål. I den røde sonen er hovedregelen at støyfølsom bebyggelse skal unngås, mens den gule sonen er en vurderingssone hvor ny bebyggelse kan oppføres dersom det kan dokumenteres at avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.

### 3.2 Gjeldende planer

#### Kommuneplan for Sør-Varanger 2004–2016

Kommuneplan for Sør-Varanger 2004–2016 ble vedtatt i kommunestyret 5/10–2005. Det ligger ikke inne areal for nytt sykehus i kommuneplanen, og behov for nytt sykehus er heller ikke omtalt.

Hoveddelen av planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til næringsområde (BN 18) med krav om bebyggelsesplan: *”Næringsvirksomhet omfatter kontor, produksjon, varehåndtering og kunnskapshåndtering, tjenesteyting og småskala bevertning/hotell.”*

Nordøstre del av området er avsatt til boligområde (B 27 Andrevann) med krav om reguleringsplan: *”I overnevnte områder skal det avsettes friområder langs vannkanten, slik at en grønn korridor beholdes. Før områdene reguleres skal det lages en landskapsanalyse.”*

Vestre deler av området er avsatt til Landbruks-, Natur- og Friluftsområde.

### **Reguleringsplan for Skytterhusfjellet**

«Reguleringsplan for Skytterhusfjellet» ble vedtatt i kommunestyret 29/3-2007 under sak 11/07. Formålet med planen var å legge til rette for boligbebyggelse med tilhørende funksjoner som skole, barnehage m.m.

Planområdet omfatter også store friluftsområder. Reguleringsplan for nye Kirkenes sykehus vil omregulere deler av reguleringsplan for Skytterhusfjellet. Planen vil omfatte området regulert til turist/næringsområde (A), og i tillegg noe areal mellom turistnæringsområdet og E6. I tillegg til område for turistnæring er det innenfor planområdet regulert arealer til parkbelte og friluftsområde.

### **Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet 2006–2017**

Planen har blant annet følgende delmål: Utvikle og sikre friluftsområder, turstier og løyper i kommunen slik at flest mulig skal få anledning til drive fysisk aktivitet ut fra egne forutsetninger, ønsker og behov.

Lysløypa Kirkenes-Bjørnevatn er delvis rehabilitert, men strekningen fra E105 til Bjørnevatn gjenstår (utbedring av trase). I tillegg må lysanlegget i hele lysløypa rehabiliteres. I kommunedelplanen står rehabilitering oppført til 2006, og skal være gjennomført.

Naturområdene ved førstevann er mye brukt av blant annet kirkenes barnehage. Et område for skileik ved Førstevann er ønsket tilrettelagt i samsvar med planer som Kirkenes og omegn skiklubb (KOS) tidligere har meldt inn. Område for skileik er etablert.

## 4 Medvirkning

### 4.1 Varsel om oppstart av planarbeid

Det ble varslet oppstart av planarbeid for reguleringsendringen i slutten av august 2013. Planarbeidet ble varslet i Sør-Varanger avis, på Sør-Varanger kommunes nettsider og per brev.

### 4.2 Innkomne merknader til varsel om oppstart

Det har kommet inn 6 merknader til varsel om oppstart av reguleringsendring. Følgende instanser hadde merknad:

- Fylkesmannen i Finnmark, datert 02.09.2013
- Statens vegvesen, datert 02.09.2013
- Finnmark fylkeskommune, datert 06.09.2013
- Varanger KraftNett, datert 30.08.2013
- Sametinget, datert 23.09.2013
- Reindriftsforvaltningen, datert 25.09.2013

Under er sammendrag av merknadene og tiltakshavers kommentarer til disse.

#### **Fylkesmannen i Finnmark, datert 02.09.2013**

Fylkesmannen forutsetter at det tas inn bestemmelser i planen som sikrer at støy fra helikopterlandingsplassen ikke overskrider anbefalte grenseverdier for støyømfintlig bebyggelse. Det minnes om at Miljødirektoratet ønsker kopier av saksdokumenter i denne saken.

*Tiltakshavers kommentar:*

*Merknaden tas til orientering.*

#### **Statens vegvesen, datert 02.09.2013**

Viktige temaer i reguleringsprosessen er nevnt i brev datert 13.12.2011. Ber om at vurderingene også tas hensyn til når reguleringsplanen skal endres.

*Tiltakshavers kommentar:*

*Innspillene i merknad fra 2011 er omtalt og/eller ivaretatt i tidligere vedtatt reguleringsplan. I den grad disse forholdene er endret i denne reguleringsendringen, er de fremdeles ivaretatt på ny måte, jf. løsning for gang-/sykkelvegen og kollektivtilgjengelighet.*

#### **Finnmark fylkeskommune, datert 06.09.2013**

Finnmark fylkeskommune har ingen planfaglige merknader til endring av reguleringsplanen. Det aktuelle området er tidligere befart uten å påvise automatisk fredede kulturminner, og har ingen merknader til tiltaket. Det minnes om aktsomhetsplikten, og at denne formidles til de som skal utføre tiltaket.

*Tiltakshavers kommentar:*

*Merknaden tas til orientering.*

**Varanger KraftNett, datert 30.08.2013**

Det vises til høringssvar av 01.12.2011. Dersom noen av anleggene må flyttes, må kostnader for dette dekkes av Helse Nord.

*Tiltakshavers kommentar:*

*Merknaden tas til orientering.*

**Sametinget, datert 23.09.2013**

Sametinget har ingen merknader til planforslaget.

*Tiltakshavers kommentar:*

*Merknaden tas til orientering.*

**Reindriftsforvaltningen Øst Finnmark, datert 25.09.2013**

Reindriftsagronomen har ingen merknader til endring av reguleringsplanen. Tiltaket vil ikke være til skade eller ulempe for reindriften i området, da tiltaksområdet ligger umiddelbart i nærhet til eksisterende bebyggelse. Tiltaksområdet er derimot lokalisert innfor rbd. 5A/5C sommerbeitemråde for rein, og det bør tas hensyn til reindriften i området.

*Tiltakshavers kommentar:*

*Merknaden tas til orientering.*

## 5 Forslagsstillers begrunnelse for endringen

### 5.1 Grunnforhold

Det er gjennomført grunnundersøkelser i det tidligere planområdet sommeren 2012. Se vedlagt rapport.

Alle sondering er avsluttet i berg eller antatt berg, bergoverflaten varierer mellom kote 45 og kote 59. I vestre del varierer løsmassemektigheten mellom 0 og 10 m. Det er generelt liten sonderingsmotstand og antas å være torv over bløt leire, stedvis tynt dekke over berg. I østre del er det flere fjellboringer og største påviste løsmassetykkelse er ca. 6 m. Stedvis er det lag med faste masser over berg og stedvis er det bløte masser som antas å være torv over silt/leire.

På bakgrunn av grunnforholdene er bygget flyttet lenger øst på tomten.

### 5.2 Interne vegar og atkomster

Det er planlagt tre nye adkomster til planområdet fra vegen til Skytterhusfjellet, alle med kort distanse til E6 og hovedvegsystemet. I logisk rekkefølge ligger hovedadkomsten for brukere, besøkende og ansatte nærmest rundkjøringen E6/Skytterhusveien. Hovedadkomsten er i dette planforslaget foreslått lagt øst for kanalen mellom Første- og Andrevann. Atkomst forbeholdt ambulanser er lagt noe øst for gang-/sykkelvegens undergang med Skytterhusfjellveien. De aller fleste som skal til sykehuset kommer fra vest og vil således treffe hovedadkomsten først. Dette må selvfølgelig også skiltes godt. I tillegg legges det opp til atkomst til helikopterlandingsplassen ved området som i dag er opparbeidet som parkeringsplass. Atkomst til parkering regulert i gjeldende plan foreslås fjernet. Tilgang til parkeringsområder i gjeldende plan skjer fra ny adkomst fra Skytterhusfjellveien og over kanalen internt på området.

Det er lagt opp til god gang- og sykkeltilgjengelighet til sykehuset, ved at dagens gjennomgående gang-/sykkelveg mellom Hesseng og Kirkenes videreføres, men flyttes slik at den går parallelt med parkeringsanlegg og internt vegsystem, se illustrasjonsplanen. Gang-/sykkelvegen kobles også på eksisterende gang-/sykkelveg mot Skytterhusfjellet, slik at alle de nærmeste konsentrerte utbyggingsområder får trygg forbindelse til sykehuset.

I planforslaget er det lagt opp til bussbetjening til sykehuset. Det etableres en bussholdeplass ved sykehusets hovedinngang. Langs atkomstveien til sykehuset er det også lagt opp til taxi og handikapparkering nær hovedinngangen.

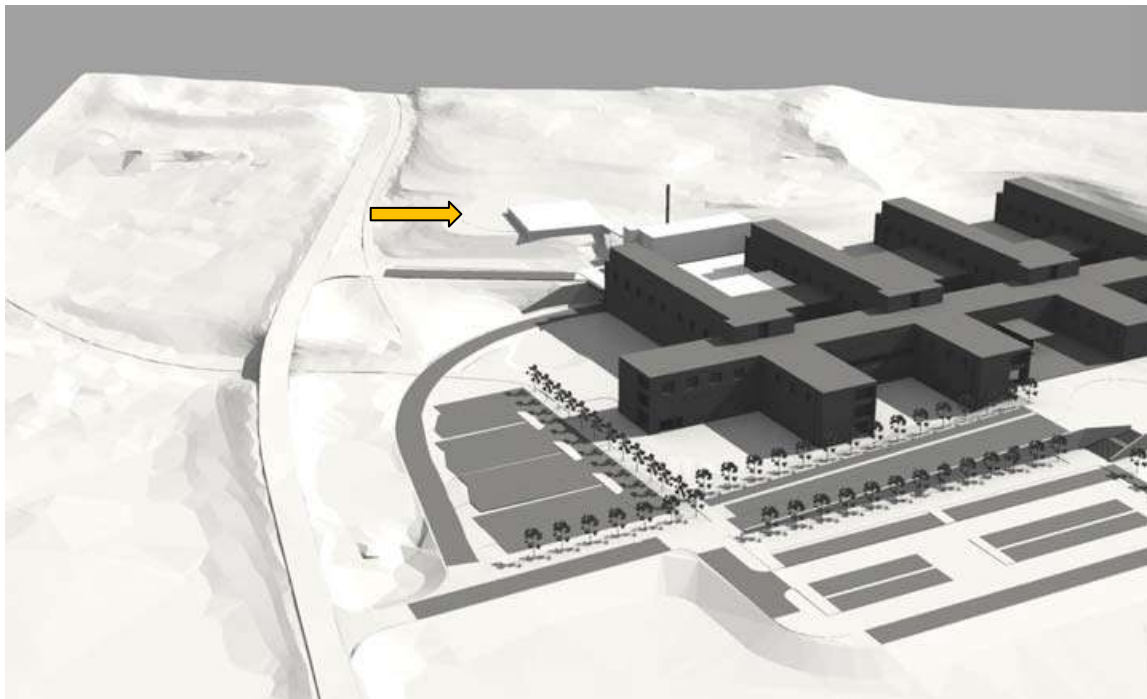
### 5.3 Krav om helikopterlandingsplass

Helse Nord har stilt krav til dedikert helikopterlandingsplass ved sine sykehus, inkludert Nye Kirkenes sykehus. Landingsplassen skal utformes i henhold til de krav som Luftfartsverket setter.

Gjeldende forskrift er Forskrift om utforming av små helikopterplasser (BSL E 3-6). Reglene kommer til å endres slik at de er i overensstemmelse med internasjonale regler (IACO Annex 14). Et nasjonalt landingsplassprosjekt vil bli ferdigstilt i løpet av dette året. Blant annet er følgende anbefalinger er gitt, og vil med stor sannsynlighet bli tatt med i sluttrapporten: Alle sykehus med landingsplass må dimensjonere for det største aktuelle redningshelikopteret, dvs en landingsplass med fast dekke på diameter 22,8m. Utenfor dette området må det være et sikkerhetsområde (hinderfritt), som gjør at landingsplassen er på minimum diameter 45,6m.

Det er vurdert flere alternative plasseringer for helikopterlandingsplassen. Avstand til ambulanse- og akuttinngangen har vært sentralt i vurderingen av plassering av landingsplassen, og ønske om direkte inn- og uttransport uten behov for omlastning av pasient til bil eller ambulanse. Landingsplassen er dermed foreslått plassert så tett som mulig på bygningsmassen for å muliggjøre gang- og båretransport.

Det er valgt en løsning som lokaliserer landingsplassen nordøst for nytt sykehus, se figur under. Landingsplassen er plassert 6 m over inngangsetasjen og nært fra ambulansetaket. Heis kreves for transport mellom landingsplass og ambulansetasje, eller transport med ambulanse med ankomst nord for landingsplassen. Kjørbar gangveg må bygges. Eventuell senere bygging av ambulansetasje er ikke forhindret ved denne plasseringen. Lokaliseringen medfører kun små landskapsforandringer for tilpasning til landingsplassen.



Figur: Foreslått lokalisering av helikopterlandingsplass ved nytt sykehus.

Det kreves egen konsesjonssøknad til Luftfartstilsynet, denne vil utarbeides i etterkant av reguleringsendringen.

Det vil være sykehuset (Helse Finnmark HF) som søker konsesjon om bruk av landingsplassen og det vil kun være flyaktivitet knyttet til sykehuset på landingsplassen. Landingsplassen vil dermed ikke være åpen for andre aktører. Det er derfor ikke usikkerhet til aktivitetsnivået på landingsplassen. Det forventes at helikoptertrafikk i all hovedsak vil være med helikoptertypen Augusta Westland AW139 som er det største ambulanshelikopteret som i dag benyttes i Nord-Norge, og det vil i konsesjonssøknad for landingsplassen legges til grunn at antall flyvninger vil være begrenset til ca. en hendelse i uken og totalt rundt 50 hendelser i året.

#### 5.4 Forholdet til overordna mål og planer

Etablering av et nytt sykehus med fleksibilitet, og på en stor tomt som kan videreutvikles ved fremtidige endrede behov og krav, er i samsvar med Samhandlingsreformen 2012.

Det planlagte sykehuset ligger sentralt i Sør-Varanger kommune, som er den største kommunen i Øst-Finnmark og dermed også den største brukerkommunen til sykehuset. Lokalisering av sykehuset langs E6 mellom Hesseng og Kirkenes medfører at det ligger langs aksene med best kollektivtilbud i kommunen. I tillegg tilrettelegger planen godt for at busser skal kunne betjene sykehuset, og således at en del brukere og ansatte vil kunne ha kollektivreisemiddel som et alternativ til privatbil, som er i tråd med RPR for samordna areal- og transportpolitikk.

I forhold til intensjonene i RPR for barn og unge er det vurdert at planområdet ikke er et utpreget lekeområde for barn eller unge, men heller et areal med organisert rekreasjon per i dag. Det vurderes at tiltaket i like stor grad som det beslaglegger areal også tilrettelegger for ny bruk av uteområdene mellom E6 og Skytterhusfjellet og langs Andrevann for unge og eldre.

Innenfor planområdet skapes et nytt landskap. Et arktisk tundralignende landskap med mye vær og ulike uttrykk av lys tilføres et byggverk i solide materialer og med et bevisst valgt arkitektonisk uttrykk. Bygget søker å bruke det omkringliggende landskapet til å oppfylle sin funksjon og til å øke livskvaliteten til brukere og ansatte. Den europeiske landskapskonvensjonen etablerer ansvar og rettigheter for alle til å etterspørre landskaps hensyn i omgivelsene sine samt å engasjere seg for å ta vare på landskapskvaliteter; dette gjelder alle typer landskap, urørt og bebygde. Planforslaget endrer landskapsbildet, innfører nye elementer i landskapsrommet, men kan samtidig bidra til å forsterke landskapsopplevelsen av dette området som både er typisk og unikt.

Retningslinje for behandling av støy legges til grunn i utbyggingen. Det er i og rundt planområdet få konflikter relatert til støy. Tiltakets aktiviteter og trafikkmengder, inkluderer helikopterbruk, medfører ikke støy som vil være i nærheten av grenseverdiene for omkringliggende bebyggelse. Sykehuset vil måtte gjennomføre tiltak for å skjerme seg for støy fra omkringliggende støykilder (E6). Støyretningslinjen T-1442 legges til grunn og medfører at støynivåer mot støyfølsom bebyggelse skal være gjenstand for vurdering.

Foruten at planområdet i kommuneplanen er tiltenkt andre formål enn den som nå planlegges, så vurderes det at intensjoner for området ellers er i samsvar med det som legges til grunn i planforslaget.

## 5.5 Forholdet til naturmangfoldloven

Det skal gjøres vurderinger av tiltaket i forhold til naturmangfoldlovens §§ 8-12.

### § 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Det er kjent at ulike fuglearter hekker i og utenfor planområdet, og at planområdet er et viktig tilholdssted for fugl, i størst grad for mer vanlige arter, men også for rødlistede fugler. Det er ikke registrert viktige naturtyper, utvalgte naturtyper eller prioriterte arter i eller i nærheten av planområdet. Bioforsks og Norconsults kartlegginger i hhv. 2011 og 2012 viser at planområdet kan ha kvaliteter for biologisk mangfold ut over tilholdssted og hekkeområde for fugl, men at hele området i stor grad er påvirket av menneskelig aktivitet og tekniske inngrep.

### § 9. (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig med kunnskap, jf. kommentar til § 8 og konsekvensvurderingen over.

#### § 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Det er i konsekvensvurderingen i reguleringsplanen, vedtatt i desember 2012, omtalt at konsekvenser for området vil tilta som følge av utbygging i Skytterhusfjellet, og at denne sammen med en eventuell utbygging av sykehuset vil bidra til forsterket belastning på områdene gjennom direkte arealbeslag og bruk til rekreasjon mm. Dette vil kunne påvirke området som habitat. I tillegg er det for temaet trafikk og en tidligere rapport om trafikkgrunnlaget på E6 gjort vurderinger av økt trafikk til Kirkenes som følge av flere utbyggingsprosjekter. Av dette har trafikk til sykehuset en mindre andel. Økt trafikk på E6 vil også påvirke planområdet som habitat for fugl og annen fauna. Denne reguleringsendringen legger opp til parkering og aktivitet i større avstand fra kanalen mellom Første- og Andrevann enn planen fra 2012, noe som betyr at realisering av dette reguleringsforslaget ikke vil bidra til økt avrenning til kanalen og våtmarkssystemet. Dermed vil flytting av sykehuset på kort sikt ikke medføre de antatte konsekvensene som ble omtalt for naturmangfold i forrige reguleringsplan.

#### § 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Det legges opp til at løsninger for overvannshåndtering skal være tilstrekkelig for å unngå uønskede konsekvenser på våtmarksområdene nedstrøms (primært Andrevann) og at tiltakshaver har ansvar for dette. Detaljert utforming av overvannsløsninger gjøres i forprosjektet, og det er hensiktsmessig at løsningene da diskuteres med sikte på hva som aksepteres i forhold til kvalitetene i det vassdraget.

#### § 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Det vises til § 11.



## 6 Beskrivelse av planforslaget

### 6.1 Formål, hensynssoner og bestemmelsesområde

#### Bebyggelse og anlegg

##### Institusjon/sykehus

Formålet institusjon omfatter byggeområde for nytt sykehus og eventuelt andre helseinstitusjoner som sykehjem o.l. I formålet inngår bygninger, interne veger, interne gangveier, parkeringsplasser for sykehusets ansatte og besøkende, sykkelparkering, teknisk infrastruktur og offentlige uteområder mot Andrevann.

Maksimalt tillatt bebygd areal er % BYA = 60 % av tomtens areal. %-BYA beregnes ut fra samlet areal på områdene for institusjon/sykehus, o\_IN1 og o\_IN2. Maksimal byggehøyde skal ikke overstige 5 etasjer over eksisterende terreng (maks. 4,5 m høye etasjer). Heissjakt og oppbygg for tekniske installasjoner tillates med en maksimal høyde 1,5 meter over maksimal tillatt gesimshøyde og skal totalt ikke utgjøre mer enn 10 % av bebygd flate.

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

##### Gang-/sykkelveg

Det etableres 3 m bred offentlig gang-/sykkelveg gjennom sykehusområdet, som knytter seg på eksisterende gang- og sykkelvegnett sørover mot E6 samt mot Skytterhusfjellet. Øst for eksisterende gang- og sykkelkulvert under Skytterhusveien er det allerede etablert gang- og sykkelveg, men på grunn av stigningsforhold er denne ikke bygget i samsvar plan for Skytterhusfjellet (2007). I planen er det gjort en mindre omlegging av gang- og sykkelvegen øst for kulverten under Skytterhusveien.

##### Annen veggrunn - tekniske anlegg

Arealformålet omfatter område for grøft, fylling, skjæring, snøopplag og annet kantareal til gang-/sykkelveg.

##### Parkering

P1 og P2 er avsatt til offentlig parkering. Parkeringen skal betjene sykehuset og eventuelt nye helseinstitusjoner når parkering som planlegges innenfor institusjonsarealet er utilstrekkelig. Parkeringsområdet kan også fungere som utfartsparkering for brukere av friluftsområdene i området på kvelder og i helger.

Formålet tillater også gangveger og kjøreveg. Parkeringsområdet P2 lengst vest er tenkt opparbeidet som parkeringsplass når det eventuelt blir ytterligere behov, ellers kan området brukes som snøopplag.

##### Landingsplass for helikopter

Arealformålet omfatter landingsplass for helikopter helt ut til sikkerhetssonen på Ø 46 m. Se punkt 6.3 for videre beskrivelse.

#### Grønnstruktur

Arealformålet omfatter strekningen mellom institusjonsområdet og tidligere regulert atkomst til sykehuset, og dekker kanalen mellom Første- og Andrevann. Tidligere adkomst foreslås fjernet, og arealene på begge sider av kanalen reguleres til grønnstruktur. Kanalen skal holdes åpen, men det tillates forbindelse mellom areal for institusjon og areal for parkering. Arealformålet omfatter også en vegetasjonssone mellom byggeområdet for sykehuset og lysløypa. Denne sonen er videreført fra reguleringsplan for Skytterhusfjellet (2007).

## Landbruk-, natur- og friluftsmål, samt reindrift

### Friluftsområde

Arealformålet omfatter området rundt parkeringsområdet vest i planområdet. Areal tidligere avsatt til hovedatkomst foreslås nå delvis regulert til friluftsmål. Arealformålet omfatter områder for landbruk, natur- og friluftsmål samt reindrift, med hovedvekt på friluftsområder. Våtmarksområdet samt kanalens søndre del er del av formålet, med en hensynssone. Områder som ligger i tilknytning til adkomstvegen og parkeringsarealene kan brukes til snøopplag.

## Bruk og vern i sjø og vassdrag

### Friområde

Andrevann er regulert til friområde i sjø og vassdrag.

## Hensynssone

### Sikringssone for frisikt

Sonene H140\_1 og H140\_2 og H140\_3 omfatter de areal som ligger i frisiktsonen som ikke har vegformål.

### Fareområde for høyspenningsanlegg (H370)

Langs høyspentlinjen er det lagt på en 20 m bred faresone.

### Hensynssone bevaring naturmiljø

Sonen omfatter del av våtmarksareal og søndre del av kanalen.

### Andre sikringssoner: Hovedvannledning

Det går en 500 millimeter hovedvannledning (mellom Kirkenes til Hessengområdet) gjennom planområdet. Denne forsyner hele Kirkenes, og det finnes ingen alternative ledninger. Deler av kommunens hovedvannledning er foreslått lagt om som følge av bygging av nytt sykehus. Det er lagt på sikringssone (H190\_1) rundt ny trase for hovedvannledningen gjennom planområdet, 6 m til hver side.

Det er flere alternativer for traseer og løsninger for omleggingen av hovedvannledningen. Dette vil prosjekteres som en del av sykehusets forprosjekt. Når trase for hovedvannledning prosjekteres vil det også vurderes alternative ledningsmaterialer.

Hensikten med sikringssonen er å ivareta forsyningen til Kirkenes, og progresjonen i omleggingen må sikre at det til en hver tid er nok vann i henhold til behovet i Kirkenes. En eventuell sammenkobling mellom del av eksisterende ledning og en omlagt ledning må planlegges slik at reservemagasinet har tilstrekkelig kapasitet til omkoblingsperioden. Sykehusets oppkobling til den kommunale vannledningen gjøres mest hensiktsmessig inn mot en omlagt hovedvannledning.

## Bestemmelsesområde

### Bestemmelsesområde #1

Ved behov for arealet i samsvar med reguleringsformålet, tillates flytting av trykkøkningsstasjon til alternativ lokalisering etter avtale med Sør-Varanger kommune. For beskrivelse av parkering, se rekkefølgekrav 6. 5.

## 6.2 Utnyttelse, plassering, høyder og funksjon

Områdene avsatt til institusjon/sykehus er tilsammen ca. 89 600 m<sup>2</sup>, hvorav areal til sykehusbygg og parkering utgjør ca. 30 000m<sup>2</sup>. Planforslaget fastsetter maks utnyttelse, gjennom maksimalt % -BYA og maksimalt tillatte byggehøyder. All den tid det så langt bare er sykehuset som har konkrete utbyggingsplaner, mens det forventes behov for andre helsetjenester på sikt, er areal regulert til institusjon ikke delt opp i soner. Det er usikkert hva behovet vil være i fremtiden, og det er derfor anslått en total % -BYA for hele området for institusjon (både o\_IN1 og o\_IN2) som er 60 %.

Det stilles krav til utforming av bebyggelsen, utomhusplaner og tilgjengelighet til strandsonen. Det skal etableres et utbyggingsmønster som er tilpasset tomten, landskapet og områdets infrastruktur og kommunikasjoner. Utbyggingen kan gjennomføres i etapper og samtidig være så fleksibel at den kan ta opp endringer som vil komme over tid. Ved sykehusets hovedinngang skal det settes av areal for kollektivholdeplass, midlertidig parkering, og drosjeholdeplass. Det etableres parkeringsplass for ansatte, pasienter og besøkende ved sykehuset. På kveldstid og i helger kan parkeringsplassen benyttes som utfartsparkering til omliggende rekreasjonsområder. Det skal etableres flere gangforbindelser mellom parkeringsplass og sykehusområdet som skal være offentlig tilgjengelig.

Bygget er planlagt med tre bruketasjer og en teknisk etasje på deler av anlegget. Underetasjens vestlige del er delvis en fullverdig bruksetasje med god tilgang til dagslys.

Bygningsutformingen har fokus på en energieffektiv areal- og funksjonsplanlegging.

## 6.3 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

### Adkomst

Sykehusområdet har adkomster fra Skytterhusveien. Adkomstene er vist med piler på reguleringskartet.

I vedtatt i reguleringsplan for nye Kirkenes sykehus, vedtatt 21.11.12, er det regulert parkeringsplass og bro over kanalen mellom Andrevann og Førstevann. Foreslått regulert adkomstpil mellom institusjonsområdet og formål parkering vil muliggjøre en fremtidig forbindelse mellom internveisystemet øst og vest for kanalen.

### Gang-/og sykkelveg

Fra eksisterende kulvert under Skytterhusveien legges gang-/sykkelvegen i ny trase sørvestover gjennom sykehusområdet, tilknyttet sykehusets interne veger. Ved Andrevann kobles gang-/sykkelvegen på eksisterende trase videre mot Hesseng. I denne planen er det gjort en mindre omlegging av gang-/ og sykkelvegen øst for kulverten under Skytterhusveien.

### Tilrettelegging for kollektivtransport

Det dimensjoneres for at rutebuss/flybuss kan snu ved hovedinngangen. Det etableres også holdeplass for buss ved hovedinngangen.



Figur 2: Oversikt over adkomst, gang-/sykkelveg og parkering til planlagt sykehus (VERTE landskap - arkitektur AS).

### Infrastruktur

Planforslaget legger opp til og sikrer etablering av nødvendig infrastruktur til sykehuset.

#### Landingsplass for helikopter

Areal avsatt til dette skal brukes til helikopterlandinger knyttet til ambulanseflyging/pasienttransport. Det er hjemlet i reguleringsbestemmelsene at dette er en landingsplass for ambulanseflyging og ikke til allmenn bruk. Det er nødvendig med konsesjon fra Luftfartstilsynet for bruk av arealet til helikoptertransport.

Det skal utarbeides en illustrasjonsplan som viser hvordan tiltak i terrenget rundt helikopterlandingsplassen bør utføres. Illustrasjonsplanen vedlegges byggesøknaden.

Krav til størrelse på landingsplass og sikkerhetssone er i henhold til Forskrift om utforming av små helikopterplasser (BSL E 3-6). Det er sannsynlig at det er helikoptertype Agusta AW 139 som vil benyttes. Dersom det i framtiden blir nødvendig å bytte helikoptertype må støyforholdene tilfredsstille krav i retningslinje T-1442 (2012).

## 6.4 Universell utforming

Planforslag setter krav om god tilgjengelighet for hele befolkningen, som skal dokumenteres i situasjonsplan og utomhusplaner knyttet til byggesøknader. Redegjørelse for universell utforming vil følge rammesøknaden.

## 6.5 Rekkefølgekrav

### Rekkefølgebestemmelse – samferdselsanlegg

Offentlig gang-/sykkelveg gjennom planområdet skal opparbeides før bygget tas i bruk.

P1 skal ikke opparbeides som parkeringsplass før kapasitet på parkeringsplass innenfor institusjonsområdet IN1 er tilstrekkelig.

P2 skal ikke opparbeides som parkeringsplass før kapasitet på parkeringsplass P1 er tilstrekkelig.

### Rekkefølgebestemmelse – bestemmelsesområde

Bestemmelsesområde #1 (benevnt P1 i reguleringsplan for Skytterhusfjellet vedtatt 29.3.2007) er opparbeidet som parkeringsplass i dag. Brukere av turvegnett, lysløyper, skilekområder og friluftsområder kan benytte parkeringsplassen frem til det er behov for arealet til utvidet sykehusdrift eller helikopterlandingsplass. Ansvar for snørydding og vedlikehold av denne tilhører Sør-Varanger kommune eller skigruppa etter avtale så lenge arealet er i bruk til offentlig parkering.

## 7 Virkninger av planforslaget

Ved vurdering av virkninger av planforslaget skal disse vurderes opp i mot vedtatt plan for planområdet. I oppstartsmøte med kommunen ble støy trukket fram som det eneste temaet som var nødvendig å vurdere på nytt i denne reguleringsendringen. I tillegg er det gjort en supplering av ROS-analysen.

### 7.1 Støy

#### Vegtrafikk

##### Grenseverdier

Støybelastningen på planområdet er kartlagt i tråd med T-1442 «Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging. I retningslinjen er det definert en gul og en rød støysone. Kriteriene for soneinndeling avhenger av type støykilde. Aktuelle kriterier for soneinndeling er gitt i Tabell 1.

Tabell 1- Kriterier for soneinndeling i henhold til T-1442.

Støykilde	Gul sone		Rød sone	
	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå i nattperioden* kl 23 – 07	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå i nattperioden* kl 23 - 07
Vei	55 dB L <sub>den</sub>	70 dB L <sub>5AF</sub>	65 dB L <sub>den</sub>	85 dB L <sub>5AF</sub>

\*Krav til maksimalt støynivå i nattperioden gjelder der det er mer enn 10 hendelser per natt.

Ved etablering av støyfølsom bebyggelse (sykehus inngår under definisjonen av støyfølsom bebyggelse) anbefales det at støynivå L<sub>den</sub> utenfor rom med støyfølsom bruk er lavere enn gul støysone. Det anbefales også at maksimalt støynivå L<sub>5AF</sub> utenfor soverom på natt er under grenseverdi for gul støysone. Rom med støyfølsomt bruk er rom til varig opphold som for eksempel stue og soverom.

I rød støysone er hovedregelen at støyfølsom bebyggelse skal unngås, mens gul sone er en vurderingssone hvor støyfølsom bebyggelse kan oppføres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold. Retningslinjen anbefaler at følgende forhold innfris for å oppnå tilfredsstillende støyforhold:

- Innendørs støynivå skal ikke overskride grenseverdien satt i Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (støynivå må tilfredsstillende klasse C i NS-8175 «Lydforhold i bygninger Lydklasser for ulike bygningstyper»).
- Alle boenheter skal ha en stille side. Sengerom bør plasseres mot stille side.
- Alle boenheter skal ha tilgang til egnet uteareal med tilfredsstillende støyforhold.

Krav til støynivå på utearealer fra utendørs lydkilder ved sykehus er gitt i NS-8175 «Lydforhold i bygninger Lydklasser for ulike bygningstyper». Støynivå på utearealer skal ikke overskride «Nedre grenseverdi for gul sone -5 dB», dvs. 50 dB L<sub>den</sub>.

### Kartlagt støynivå

T-1442 angir at støynivået skal kartlegges for et prognoseår minst ti år frem i tid. Trafikkprognosen for 2030 er benyttet. Trafikkprognosen for 2030 er tidligere beskrevet i kapittel 7.3 i planbeskrivelsen for nye Kirkenes sykehus vedtatt 21.11.2012.

Støybelastningen i området er kartlagt og presentert på støysonekart. På støykartene er støynivået vist med fargekoder tilsvarende grenseverdiene for rød og gul støysone i tillegg til krav til støynivå på uteområder. En beregningshøyde på 1,5 m over bakkenivå er benyttet da dette er anbefalt høyde i T-1442 for å representere støynivå på uteområder. Støynivået er også kartlagt utenfor alle fasader.

Støybelastningen på planområdet vises på støykart X001 i vedlegg. Områdene vest og nord for planlagt sykehus vil ligge i gul støysone. Fasadene mot vest og mot nord vil ligge i gul støysone med nivåer opp mot 57 dB Lden, 2 dB over anbefalt grenseverdi.

Uten støyreducerende tiltak vil kun begrensede områder vest for bygget være egnet som uteoppholdsareal. For å oppnå større arealer med tilfredsstillende støynivå vil det være behov for støyskjermingstiltak. Et skjermingstiltak langs veien vil være svært omfattende. Det anbefales derfor at det gjennomføres lokale skjermingstiltak tett på uteoppholdsareal ved sykehuset.

Krav til innendørs støynivå vil oppfylles uten spesielle støyreducerende tiltak i fasaden. Krav til stille side tilfredsstilles av alle fasader med unntak av fasadene mot nord og mot vest.

### Innvirkning på omgivelsene i driftsfasen

En utbygging av planområdet vil generere i underkant av 800 ÅDT til og fra sykehuset. I forhold til eksisterende plassering vil belastningen på E6 være tilnærmet uendret, så tiltaket vil ikke ha noen innvirkning på støybelastningen langs E6. Det vil bli noe mer støy rundt planområdet knyttet til aktivitet på sykehuset. I hovedsak vil dette være knyttet til bilturer til og fra sykehuset. All denne trafikken vil gå mot E6 og vil ikke berøre noen nærliggende boligbebyggelse. Støymessig vil en utbygging av området ikke ha noen negative konsekvenser for støybelastningen i området.

### Bygge- og anleggsstøy

Den nærmeste boligbebyggelsen ligger ca. 300 m nordøst for planområdet. Ved normal bygge- og anleggsvirksomhet vil anbefalte støygrenser som gitt i T-1442 overholdes uten videre tiltak. Svært støyende aktivitet som spunting og pigging vil kunne overskride anbefalte grenseverdier for kveld, natt og søn-/helligdag. Slik aktivitet anbefales derfor utført på dagtid i ukedagene. Om slik aktivitet likevel vil forekomme forutsettes det at anleggsseier følger anbefalingene som gitt i T-1442 angående varsling og dialog med naboer.

Det forutsettes at all anleggstrafikk skal gå langs E6. Her er trafikkbelastningen så stor at anleggstrafikk ikke vil medføre noen økt støybelastning på omliggende bebyggelse.

## Helikopter

Det er vurdert at støy fra ny helikopterlandingsplass ved sykehuset ikke vil overskride grenseverdiene som er satt i T-1442 «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging», se vedlagte notat. Det er ikke gjennomført detaljerte beregninger da dette kun kan gjøres av SINTEF. Detaljerte beregninger vil foreligge ifm. søknad om konsesjon for landingsplass til Luftfartstilsynet, og vil være klart til annengangs behandling av planen. Vurderinger som nå er gjennomført er gjort på bakgrunn av tidligere vurderinger utført av SINTEF ved en tilsvarende helikopterlandingsplass.

Det er forutsatt at antall flyvninger vil være begrenset til ca. en hendelse i uken og totalt rundt 50 hendelser i året. Det vil være sykehuset som søker konsesjon om bruk av landingsplassen og det vil kun være flyaktivitet knyttet til sykehuset på landingsplassen. Landingsplassen vil dermed ikke være åpen for andre aktører. Det er derfor ikke usikkerhet til aktivitetsnivået på landingsplassen. Det forventes at helikoptertrafikk i all hovedsak vil være med helikoptertypen Agusta Westland AW139 som er det største ambulanshelikopteret som i dag benyttes i Nord-Norge.

I henhold til T-1442 gjelder krav til maksimalt støynivå i nattperioden der det er mer enn ti hendelser per natt. Med antall flyvinger som forventes ved sykehuset vil grenseverdien for maksimalt støynivå dermed ikke gjelde.

SINTEF har gjort detaljerte vurderinger ved en tilsvarende landingsplass ved UNN Harstad. Denne landingsplassen er vurdert med 60 hendelser i året med utgangspunkt i helikoptertypen Agusta Westland AW139. Det er her noe fler hendelser men med samme helikoptertype. Vurderingene i rapporten viser at gul støysone har en utstrekning på opp mot 200 m fra helikopterlandingsplassen langs innflyvingstraseen og opp til 100 m til siden for denne.

Nærmeste støyfølsom bebyggelse ved Nye Kirkenes sykehus er området regulert til skole og barnehage ca. 160 m sørøst fra helikopterlandingsplassen. Nærmeste regulerte boligbebyggelse er ca. 300 m mot øst og sørøst. Planlagt innflyvingstrase er fra øst. Med denne forutsetningen vil all støyfølsom bebyggelse ligge utenfor gul støysone. Det er her lagt inn en sikkerhetsmargin da vurdert utstrekning av gul støysone forutsetter noe fler flyvninger som er planlagt ved sykehuset i Kirkenes.

Da støyfølsom bebyggelse med all sannsynlighet vil ligge utenfor gul støysone vil krav til innendørs døgnkvivalent støynivå oppfylles uten videre tiltak. Boliger nær landingsplassen kan likevel bli utsatt for høye maksimalnivåer de få gangene det vil forekomme innflygning. Det forventes imidlertid ikke at dette vil medføre sjenanse da det er snakk om svært få hendelser. Som beskrevet over gjelder det heller ingen grenser for maksimalt støynivå når antall hendelser er så få som her.

Støy fra landingsplassen skal vurderes i henhold til T-1442. Boliger/barnehage/skole som evt. blir liggende i gul støysone skal ha krav på en vurdering og ev. tiltak som sikrer at innendørs støynivå er i tråd med kravene i TEK10 og tilgang på et skjermet uteområde med støynivå lavere enn gul støysone.



## 7.2 Risiko og sårbarhet, inkludert beredskap

I forbindelse med endring av reguleringsplanen for Nye Kirkenes sykehus er det gjennomført en revidering av tidligere gjennomførte risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Analysen er tilpasset plannivået i reguleringsområdet og planområdets kompleksitet. Analysen etterkommer plan- og bygningslovens krav om ROS-analyser ved all planlegging (jf. § 4.4).

ROS-analysen er oppdatert med grunnlag i endret plassering av sykehuset og etablering av helikopterlandingsplass. Ny plassering av bygget på fastere grunnforhold og høyere i terrenget medfører at forhold vedrørende risiko for ustabil grunn og flomfare er bedret.

Planområdet fremstår generelt, med de tiltak som er beskrevet og forutsatt fulgt, som lite sårbart. Det har blitt utført en innledende fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering av de temaene som gjennom fareidentifikasjonen fremsto som relevante. Følgende farer har blitt utredet: ustabil grunn, flom i vassdrag, vind/ekstremnedbør, skog/lyngbrann, transport av farlig gods, forurensning i grunn, elektromagnetisk stråling, VA-ledningsnett, ny dam Prestvannet og helikopterlandingsplass.

Området vurderes som lite sårbart for etablering av helikopterlandingsplass og det utføres ingen risikoanalyse for temaet.

Det er, gjennom fareidentifikasjon, sårbarhetsvurdering og risikoanalyser, identifisert tiltak som det ut fra samfunnssikkerhetshensyn er nødvendig å gjennomføre for å unngå å bygge sårbarhet inn i dette planområdet. Disse tiltakene er:

- Tiltakshaver må sørge for at det gjennomføres flomsoneberegninger for innsjø og bekk. Nytt sykehus skal dimensjoneres for å tåle en 1000-årsflom.
- Tiltakshaver må vurdere konsekvensreducerende tiltak mht. vind fra sørøst og konsekvenser for ambulansetransport og helikoptertransport.
- Tiltakshaver må sørge for å ha tilgjengelig brannberedskap i byggefasen.
- Det må gjennomføres grundige undersøkelser for å avdekke eventuelle krigsetterlatenskaper i grunnen og håndtere disse på forsvarlig måte. Dette arbeidet er fullført og ingen farlige eksplosiver identifisert. Varsomhet er likevel anbefalt i det videre arbeidet.
- Tiltakshaver må ivareta hensynssoner ved høyspentanlegg og involvere Varanger KraftNett AS i den videre prosjekteringen (iht. høringsuttalelse fra VKN AS).
- Tiltakshaver må utarbeide plan for omlegging av eksisterende vannledning gjennom planområdet. Planen skal godkjennes av Sør-Varanger kommune. I tillegg må tiltakshaver i samarbeid med vannverket utarbeide plan for hvordan man skal utvikle VA-ledningsnett for å forsyne det nye sykehuset i anleggsperioden og driftsperioden.
- Arealdisponeringen må hensynta beregninger om fremtidig vannivå på Andrevatn og konsekvenser ved dambrudd i ny dam.

Revidert ROS-analyse ligger som vedlegg.

## Vedlegg

1. X001\_Rev01 - Støykart Nye Kirkenes Sykehus
2. Notat om helikopterstøy
3. Revidert risiko- og sårbarhetsanalyse
4. Rapport grunnundersøkelser 2012
5. Merknader til oppstart
6. Situasjonsplan

Helse Finnmark

## Endring av reguleringsplan for nye Kirkenes sykehus

### Reguleringsbestemmelser til detaljreguleringsplan - forslag

PlanID: 2011015  
Saksnummer: 13/2103  
Bestemmelsene er datert: 24.10.2013

Tilhørende dokumenter:  
– Planbeskrivelse og plankart datert: 23.10.2013 og 24.10.2013  
Varslet oppstart av planen: 29.08.2013  
Første gangsbehandling planforslag: xx.xx.2013  
Annen gangsbehandling: xx.xx.2014  
Vedtatt plan i kommunestyret: xx.xx.2014

## 1 FORMÅLET MED REGULERINGSPLANEN

Formålet med detaljreguleringsplanen er å legge til rette for utbygging av nytt sykehus i Kirkenes ved Andrevann.

## 2 PLANAVGRENSNING

Det regulerte området er på plankartet (24.10.2013) vist med planavgrensning. Detaljreguleringsplanen består av 1 plankart i målestokk 1:1000 i A1-format (1:2000 i A3-format).

Denne reguleringen erstatter tidligere reguleringsplan for Nye Kirkenes sykehus vedtatt 21.11.2012.

## 3 REGULERINGSFORMÅL, HENSYNSSONER OG BESTEMMELSESONRÅDER

### 3.1 Området er regulert til følgende formål (jf. Plan og bygningsloven § 12-5)

#### Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr.1)

- a) Institusjon/sykehus (o\_IN1, o\_IN2)

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr.2)

- a) Gang-/sykkelveg (o\_GS)
- b) Annen veggrunn – tekniske anlegg (o\_VT)
- c) Parkeringsplasser (o\_P1 og o\_P2)
- d) Landingsplass for helikopter o.a. (o\_HK1)

#### Grønnstruktur (PBL § 12-5, nr.3)

- a) Grønnstruktur (o\_G1 og o\_G2)

#### Landbruk-, natur- og friluftformål, samt reindrift (PBL § 12-5, nr.5)

- a) Friluftformål (o\_FR)

### **Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL § 12-5, nr.6)**

- a) Friluftsmål i vassdrag (o\_FSS)

### **3.2 Hensynssoner (jf. Plan og bygningsloven § 12-6 og § 11-8)**

- a) Sikringssone for frisikt, H140\_1, H140\_2 og H140\_3 (§ 11-8 a)
- b) Faresone høyspenningsanlegg H370\_1 (§ 11-8 a)
- c) Sikringssone for hovedvannledning, H190\_1 (§ 11-8 a)
- d) Hensynssone bevaring naturmiljø H560\_1 og H560\_2 (§ 11-8 c)

### **3.3 Bestemmelsesområde (jf. Plan og bygningsloven § 12-7)**

- a) Bestemmelsesområde #1 – parkeringsområde

## **4 FELLESBESTEMMELSER**

Fellesbestemmelser gjelder for hele planområdet dersom ikke annet er spesifisert.

### **4.1 I forbindelse med byggesøknad**

- a) I forbindelse med byggesøknader innenfor areal avsatt til offentlig formål, skal det legges ved situasjonsplan i målestokk 1:200. Denne skal vise plassering av eksisterende og ny bebyggelse, planering og utnytting av den ubebygde delen av tomten/området, utomhusplan, samt eksisterende og planlagte koter og aktuelle punkthøyder for bygninger, plasser fyllinger/skjæringer og murer. Planen skal angi materialbruk. Situasjonsplanen skal også inneholde høydeangivelser. Videre skal det gå frem av denne interne trafikkareal, adkomster, parkering og eventuelt håndtering av strandsone og tilgjengelighet til Andrevatn.
- b) Sammen med byggesøknad skal det legges ved perspektivtegninger og/eller fotomontasje som viser ny bebyggelse sammen med omgivelsene.
- c) Ved byggesøknader skal det dokumenteres at bebyggelse og uteområder blir gitt gode arkitektoniske kvaliteter gjennom form, farge og materialbruk, vurdert i seg selv og i forhold til omgivelsene.
- d) Ved byggesøknader skal det redegjøres for valg av materialer og tekniske løsninger med tilhørende energibudsjett for bygninger.
- e) Det skal i forbindelse med byggesøknad for sykehus eller annen institusjon dokumenteres at bygninger tilfredsstiller krav om dimensjonering iht. 1000-årsflom.

### **4.2 Universell utforming og tilgjengelighet**

- a) Ved planlegging og utførelse av bygninger og anlegg, inkl. veger, skal prinsippene for universell utforming legges til grunn. Offentlige tiltak innenfor planområdet skal utformes i henhold til gjeldende rundskriv fra Miljøverndepartementet og gjeldende håndbok for utforming av veger og gater.
- b) Ved nyplanting skal det kun benyttes vekster med lite allergifremkallende pollenutslipp.

### **4.3 Teknisk infrastruktur**

- a) Det skal utarbeides en overordnet plan for teknisk infrastruktur inkludert behandling av overflatevann.
- b) Omlegging av hovedvannledning er tiltakshavers ansvar. Utførelse av omleggingen skal godkjennes av Sør-Varanger kommune.

- c) Plan for teknisk infrastruktur skal godkjennes av Sør-Varanger kommune.

#### 4.4 Støyforhold

- a) T-1442 «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» skal legges til grunn for både anleggsfasen og driftsfasen.
- b) Støy fra landingsplass for helikopter skal vurderes i henhold til T-1442. Støyfølsom bebyggelse som boliger/barnehage/skole som evt. blir liggende i gul støysone skal ha krav på en vurdering og ev. tiltak som sikrer at innendørs støynivå er i tråd med kravene i TEK10, eller senere TEK, og tilgang på et skjermet uteområde med støynivå lavere enn gul støysone.
- c) Sykehuset skal plasseres slik at størst mulig del av senge- og beboerrom får et støynivå utenfor fasade lavere enn gul støysone som definert i T-1442. Der støynivået utenfor senge- eller beboerrom er i gul støysone skal det innføres skjermingstiltak mot vegtrafikk.
- d) Det tillates at anbefaling om utendørs støynivåer ved støyfølsom bebyggelse kan fravikes forutsatt at bygget har gode uteområder som tilfredsstillende støykravene i gjeldene retningslinje. Det skal opparbeides tilstrekkelig med uteoppholdsarealer som har støynivå lavere enn gul støysone. Dette skal om nødvendig ivaretas ved lokal støyskjerming.
- e) Innendørs støynivå fra utendørs lydkilder i senge- eller beboerrom skal ikke overstige døgnkvalivalent nivå ( $L_p, Aeq, 24t$ ) 30 dB og maksimalt nivå i soverom om natten (kl. 23-07) skal ikke overstige ( $L_p, AF_{maks}$ ) 45 dB.

#### 4.5 Kulturminner

Kulturminner og aktsomhetsplikten: Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. Lov av 9.juni 1978 nr.50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeidet».

#### 4.6 Byggegrense

Byggegrense er vist på plankartet.

- a) Byggegrensa mot gang-/sykkelveg er 5 m målt fra senterlinjen av gang-/sykkelveg.
- b) Byggegrensa mot lysløypa går i formåls grensen mellom arealformålet o\_G2 og institusjon/sykehus.
- c) Det tillates etablert internveger innenfor byggeforbudssonen iht. illustrasjonsplan.

#### 4.7 Grunnforhold

Før det kan gis byggetillatelse skal det dokumenteres at det er tilfredsstillende geotekniske forhold i området. Grunnundersøkelsenes konklusjoner skal følges opp med konkrete tiltak for å sikre bygg og teknisk infrastruktur i området.

#### 4.8 Radon

Tekniske krav til gjennomføring av tiltak for å hindre uønskede radonkonsentrasjoner i inneluft skal dokumenteres i byggefasen.

## 5 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

### 5.1 Rekkefølgebestemmelser – samferdselsanlegg

Offentlig gang-/sykkelveg gjennom planområdet skal opparbeides før bygget tas i bruk.

o\_P1 skal ikke opparbeides som parkeringsplass før kapasitet på parkeringsplass innenfor institusjonsområdet o\_IN1 er utilstrekkelig.

o\_P2 skal ikke opparbeides som parkeringsplass før kapasitet på parkeringsplass o\_P1 er utilstrekkelig.

### 5.2 Rekkefølgebestemmelse – bestemmelsesområde

Bestemmelsesområde #1 (benevnt P1 i reguleringsplan for Skytterhusfjellet vedtatt 29.3.2007) er opparbeidet som parkeringsplass i dag. Brukere av turvegnett, lysløyper, skilekområder og friluftsområder kan benytte parkeringsplassen frem til det er behov for arealet til utvidet sykehusdrift og/eller helikopterlandingsplass.

## 6 Bebyggelse og anlegg

### 6.1 Institusjon/sykehus (o\_IN1 og o\_IN2)

- a) Areal for institusjon/sykehus reguleres til offentlig areal.
- b) Innenfor området kan det føres opp institusjon/sykehus med tilhørende funksjoner.
- c) Det skal innenfor området opparbeides sykkelparkeringsplasser nær hovedinngang og inngang for ansatte.
- d) Det tillates etablert interne veger samt parkeringsplasser inkl. særskilte plasser for orienterings- og bevegelsehemmede.
- e) Det skal dimensjoneres for at kollektivtransport skal kunne kjøre inn til hovedinngangen.
- f) Maksimal tillatt %-BYA for området settes til BYA = 60 %. %-BYA beregnes ut fra samlet areal på områdene for institusjon/sykehus, o\_IN1 og o\_IN2.
- g) Maksimal byggehøyde skal ikke overstige 5 etasjer over eksisterende terreng (maks. 4,5 m høye etasjer).
- h) Det må avsettes nok areal i sykehusbygget for plassering av transformator med tilhørende høg- og lavspenning. Åpne tekniske anlegg skal integreres i bygningsvolumet, og ligge innenfor byggegrenser og maksimalhøyder. Heissjakt og oppbygg for tekniske installasjoner tillates med en maksimal høyde 1,5 meter over maksimal tillatt gesimshøyde og skal totalt ikke utgjøre mer enn 10 % av bebygd flate.
- i) Areal mot Andrevatn skal være tilgjengelig for offentlig ferdsel. Der det etableres plasser, veger e.l. inntil innsjøen som del av bebyggelsen, skal disse frontene være av en karakter som inviterer til bruk og ferdsel for å oppnå hensiktsmessig bruk og tilgjengelighet.
- j) Randsoner mot Andrevatn sør for sykehusets front skal opprettholdes med mest mulig sammenhengende naturlig vegetasjon.
- k) Det tillates at kanalen på en kortere strekning innenfor formåls grensen bygges over med en konstruksjon eller legges i rør dimensjonert for de vannmengder som kan forekomme, for å knytte parkering o\_P1 til institusjonsområdet.
- l) Det tillates nødvendig skråningsutslag for gjennomgående gang/sykkelveg innenfor formålet.

## 7 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

### 7.1 Generelt

- a) Offentlige trafikkareal med kjøreveg, gang-/sykkelveger, parkeringsplass og annen veggrunn tillates justert. Dette kan gjøres etter detaljert prosjektering av sykehuset og omgivelsene.
- b) Terrenginngrep og utførelsen av sideareal langs veganlegget skal fremgå av byggeplanen, som også skal vise istandsetting, materialbruk og vegetasjon.
- c) Alle kabler som føres inn i området skal føres fram som jordkabler.

### 7.2 Annen veggrunn teknisk (o\_VT)

- a) Areal avsatt til annen veggrunn er offentlig og omfatter grøft, fylling, skjæring og annet kantareal til veg eller gang-/sykkelveg.
- b) I formålet inngår plass til belysning langs gang-/sykkelveg.
- c) Det tillates beplantning innenfor formålet.
- d) Atkomstveg for ambulanse tillates opparbeidet over området o\_VT langs Skytterhusfjellveien iht. til illustrasjonsplanen.

### 7.3 Gang-/sykkelveg (o\_GS)

- a) Område merket o\_GS er offentlig. Gang-/sykkelvegen skal tilpasses terrenget så langt det er mulig og kan derfor forskyves noe sidelengs.
- b) Gang-/sykkelvegen skal være belyst.
- c) Atkomstveier og internveier til sykehuset tillates ført over gang-/sykkelvegen iht. til illustrasjonsplanen.
- d) En gang-/sykkelvegforbindelse Kirkenes-Hesseng skal være tilgjengelig i anleggsperioden og frem til planlagt gang-/sykkelveg (o\_GS) er bygget.

### 7.4 Parkering (o\_P)

- a) Området merket o\_P er offentlig. I område o\_P1 og o\_P2 må grunnen sikres, i henhold til hva som avdekkes for grunnforhold, før ny parkeringsplass kan etableres. Parkeringsplassene asfalteres.
- b) o\_P1 skal være offentlig og skal tjene som parkeringsplass for ansatte og besøkende ved behov for ytterligere parkering enn det som planlegges nær sykehusbygget. o\_P1/o\_P2 kan også tjene brukere av friluftsområdene i planområdet (turvegnett, lysløyper, skilekområder og friluftsområder mm.) på kveldstid og i helger.
- c) Område o\_P2 tillates brukt til snøopplag.
- d) I område o\_P1 og o\_P2 tillates nedgravd nødvendige anlegg for teknisk infrastruktur for å sikre tilstrekkelig kapasitet til og fra sykehuset. Terrenget skal beholdes mest mulig intakt og med vegetasjon frem til det tas i bruk som parkering.

### 7.5 Landingsplass for helikopter (o\_HK1)

- a) Arealet skal brukes til landingsplass for helikopter i ambulanseflyging (ikke allmenn bruk).
- c) Utforming av landingsplassen skal skje i henhold til illustrasjonsplan som vedlegges byggesaken og godkjennes av Sør-Varanger kommune.
- d) Landingsområdet (touch-down) og sikkerhetssone tillates opparbeidet etter krav i Forskrift om utforming av små helikopterplasser (BSL E 3-6).

- e) Navigasjonsinstrumenter, banelys/innflygingslys og eventuelt andre visuelle hjelpemidler, kan etableres etter krav i Forskrift om utforming av små helikopterplasser (BSL E 3-6).
- f) Nødvendige tiltak i grunnen (masseutskiftning og lignende) for å oppfylle de til enhver tid gjeldende krav til bæredyktighet, er tillatt.
- g) Nødvendige terrenginngrep slik som skjæringer og fyllinger skal tilpasses landskapet omkring og gis en visuell god utforming.
- h) Nødvendig atkomst til landingsplassen samt gangbro mellom landingsplassen og sykehuset tillates oppført iht. illustrasjonsplanen.

## **8 Landbruk, natur og friluftsmål samt reindrift**

### **8.1 Friluftsområde (o\_FR)**

- a) o\_FR er offentlig friluftsområde.
- b) Områder i tilknytning til o\_P1/P2 tillates brukt til snøopplag.

## **9 Grønnstruktur**

### **9.1 Grønnstruktur (o\_G)**

- a) I sonen o\_G1 skal bekkedraget være åpent og området kan opparbeides parkmessig. Det tillates etablering av internveg fra institusjonsområdet o\_IN2 til parkering o\_P1 over areal regulert grønnstruktur o\_G1.
- b) I sonen o\_G2 mot lysløypa tillates tilført egnede løsmasser (torv, jord, sand, grus) som forbedring av vekstgrunlaget for etablering av høyere vegetasjon. Tilføring av slike masser og ny beplantning tillates etter godkjent detaljplan. Hogst i sonen som ikke er relatert til forbedring av skiløypa eller omgivelsene omkring denne, tillates ikke.

## **10 Bruk og vern av sjø og vassdrag**

### **10.1 Friluftsområde (o\_FSS)**

- a) Friluftsområdet o\_FSS er offentlig
- b) Arealet skal brukes til rekreasjon.
- c) Det tillates etablering av nødvendig teknisk infrastruktur gjennom området.

## **11 Hensynssoner**

### **11.1 Frisiktsoner (H140\_1, H140\_2 og H140\_3)**

I frisiktsonene H140\_1, H140\_2 og H140\_3, vist på plankartet, skal det ikke etableres vegetasjon, gjerder, snøopplag eller lignende som er høyere enn 0,5 m planum for tilstøtende vegger.

### **11.2 Sikringszone for hovedvannledning (H190\_1)**

I sikringssonen for hovedvannledning (H190\_1) skal det ikke gjøres inngrep uten godkjenning fra Sør-Varanger kommune.



### **11.3 Høyspenningsanlegg**

Innenfor faresone i forbindelse med kraftlinjer tillates det satt opp og driftet kraftlinjer (HF). Tiltak i dette området skal godkjennes av linjeeier.

### **11.4 Bevaring naturmiljø 1 og 2**

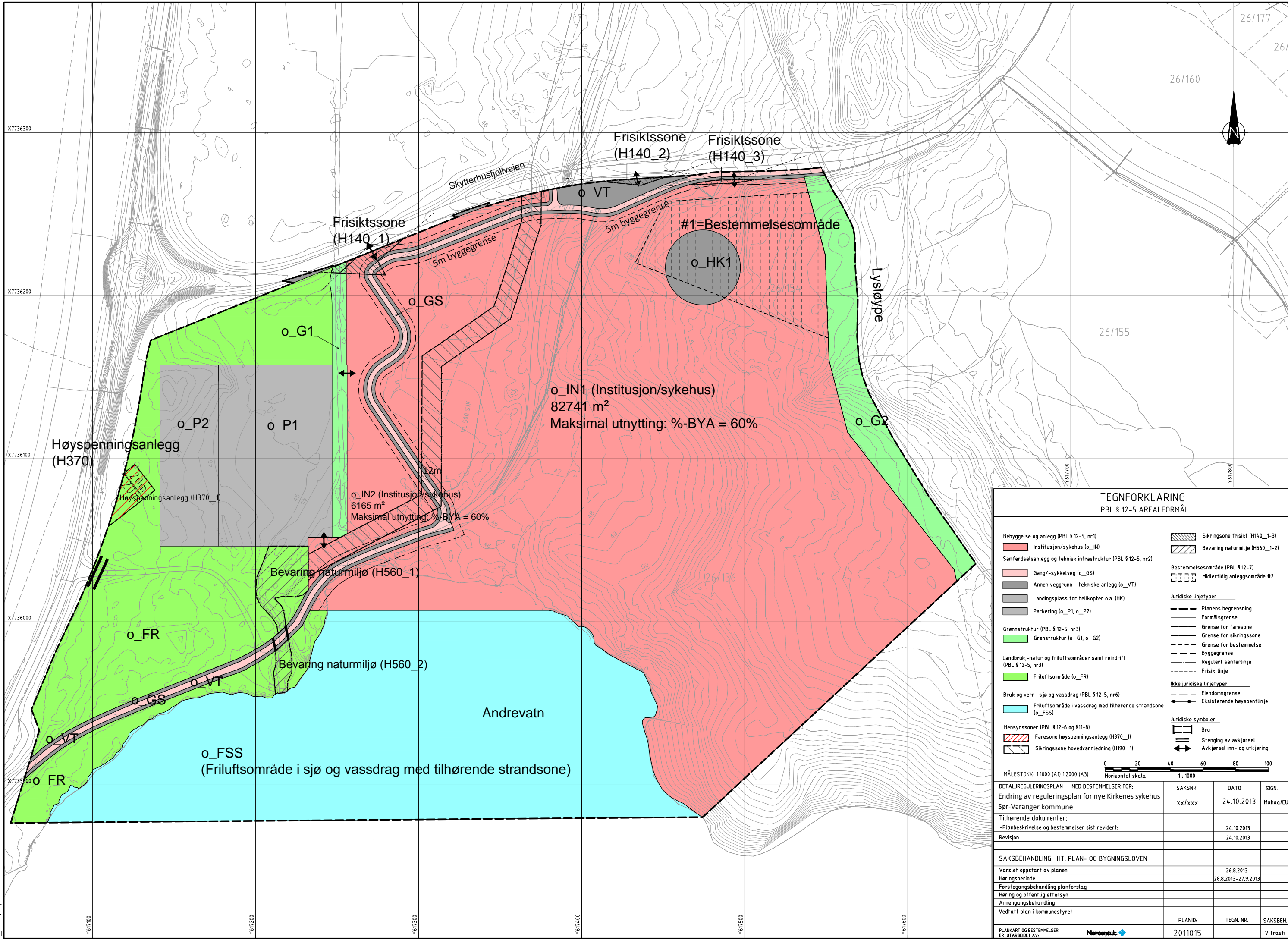
Det tillates ikke tiltak som kan virke til hinder for regulert bruk.

## **12 Bestemmelsesområde**

### **12.1 Bestemmelsesområde #1**

Ved behov for areal til formål i samsvar med reguleringsformålet, tillates flytting av trykkøkingsstasjon til alternativ lokalisering etter avtale med Sør-Varanger kommune. (Angående parkering vises til rekkefølgebestemmelse 5.2.)

N:\511\22\5112259\DAK\Regulering\Arkiv\VALY\_RpNyKirkenesSykehus\_omregulering.dwg - EU - Prioritet: 2013-10-24, 13:07:03 - XREF = eu\_RpLinjerSkravertekst\_RpTegnforklarig, RP\_PLAN\_INYKERKENESSYKEHUS\_5112259\_T\_Eksisterende VA\_Ledninger (fra 5122661), RpNyKirkenesSykehus\_omregulering, RpTegnforklarig\_omregulering, T\_Eiendomsgrenser, Sif kart, T\_Situasjonsplan



**TEGNFORKLARING**  
PBL § 12-5 AREALFORMÅL

- |   |  |
|---|--|
| <p><b>Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr1)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #f08080; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Institusjon/sykehus (o_IN)</li> </ul> <p><b>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr2)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #d3d3d3; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Gang/-sykkelveg (o_GS)</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #cccccc; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Annen veggrunn - tekniske anlegg (o_VT)</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #999999; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Landingsplass for helikopter o.a. (HK)</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #808080; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Parkering (o_P1, o_P2)</li> </ul> <p><b>Grønnstruktur (PBL § 12-5, nr3)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #90ee90; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Grønnstruktur (o_G1, o_G2)</li> </ul> <p><b>Landbruk, -natur og fruilftsområder samt reindrift (PBL § 12-5, nr3)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #90ee90; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Fruilftsområde (o_FR)</li> </ul> <p><b>Bruk og vern i sjø og vassdrag (PBL § 12-5, nr6)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #add8e6; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Fruilftsområde i vassdrag med tilhørende strandsone (o_FSS)</li> </ul> <p><b>Hensynssoner (PBL § 12-6 og §11-8)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; border: 1px dashed black; margin-right: 5px;"></span> Faresone høyspenningsanlegg (H370_1)</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; border: 1px dotted black; margin-right: 5px;"></span> Sikringszone hovedvannledning (H190_1)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; border: 1px dashed black; margin-right: 5px;"></span> Sikringszone frisikt (H140_1-3)</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; border: 1px dotted black; margin-right: 5px;"></span> Bevaring naturmiljø (H560_1-2)</li> </ul> <p><b>Bestemmelsesområde (PBL § 12-7)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; border: 2px dashed black; margin-right: 5px;"></span> Midlertidig anleggsområde #2</li> </ul> <p><b>Juridiske linjetyper</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; border-bottom: 1px solid black; width: 20px; margin-right: 5px;"></span> Planens begrensning</li> <li><span style="display: inline-block; border-bottom: 1px dashed black; width: 20px; margin-right: 5px;"></span> Formålsgrense</li> <li><span style="display: inline-block; border-bottom: 1px dotted black; width: 20px; margin-right: 5px;"></span> Grense for faresone</li> <li><span style="display: inline-block; border-bottom: 1px dashed black; width: 20px; margin-right: 5px;"></span> Grense for sikringszone</li> <li><span style="display: inline-block; border-bottom: 1px dotted black; width: 20px; margin-right: 5px;"></span> Grense for bestemmelse</li> <li><span style="display: inline-block; border-bottom: 1px solid black; width: 20px; margin-right: 5px;"></span> Byggegrense</li> <li><span style="display: inline-block; border-bottom: 1px dashed black; width: 20px; margin-right: 5px;"></span> Regulert senterlinje</li> <li><span style="display: inline-block; border-bottom: 1px dotted black; width: 20px; margin-right: 5px;"></span> Frisiklinje</li> </ul> <p><b>Ikke juridiske linjetyper</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; border-bottom: 1px solid black; width: 20px; margin-right: 5px;"></span> Eiendomsgrænse</li> <li><span style="display: inline-block; border-bottom: 1px dotted black; width: 20px; margin-right: 5px;"></span> Eksisterende høyspentlinje</li> </ul> <p><b>Juridiske symboler</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Bru</li> <li><span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Stenging av avkjørsel</li> <li><span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Avkjørsel inn- og utkjøring</li> </ul> |
|---|--|

MÅLESTOKK: 1:1000 (A1) 1:2000 (A3)      0 20 40 60 80 100      Horisontal skala      1:1000

DETAILREGULERINGSPLAN MED BESTEMMELSER FOR:	SAKSNR.	DATO	SIGN.
Endring av reguleringsplan for nye Kirkenes sykehus Sør-Varanger kommune	xx/xxx	24.10.2013	Maha/EU
Tilhørende dokumenter:			
-Planbeskrivelse og bestemmelser sist revidert:		24.10.2013	
Revisjon		24.10.2013	
<b>SAKSBEHANDLING IHT. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN</b>			
Varstet oppstart av planen		26.8.2013	
Høringsperiode		28.8.2013-27.9.2013	
Førstegangsbehandling planforsteg			
Høring og offentlig ettersyn			
Annengangsbehandling			
Vedtatt plan i kommunestyret			
PLANKART OG BESTEMMELSER ER UTARBEIDET AV:	PLANID:	TEGN. NR.	SAKSBEH.
	2011015		V.Trasti



### TEGNFORKLARING

- Tomtegrense
- Inngrepsgrense
- Nye bygninger
- Veger
- Gangstier
- Nye trær
- Innsjø/vann
- Eks. vegetasjon - myr
- Eks. vegetasjon - skog
- Naturlig revegetasjon
- Gressarealer
- Regnbed
- Busker
- Høyder - nye
- Høydekoter eksisterende
- Høydekoter nye
- Terrennmur

B	Reguleringsendring	23.10.13	RP	AV
A	Forprosjekt	26.04.13	RP	AV
REV	TEKST	DATO	SIGN	KONT

**Prosjekteringsgruppen NKS**

TILTAKSHAVER  
**Helse Finnmark**  
PROSJEKT  
**Nye Kirkenes Sykehus**

TEGNING:  
**SITUASJONSPLAN**

TEGNINGSNR:  
**L 1 700 400 0 00 001**  
STATUS:  
**Reguleringsendring**

REVNØR:  
**B**  
TILTAKSADRESSE / GNR/BNR:  
GNR 26 / BNR 136  
PROSJEKTNØR: 2012-62  
MÅL / FORMAT: 1 :2000 A3  
SIGN: RP

DATO: 26.04.2013  
REV DATO: 23.10.2013  
KONT: AV



**Verte**  
Verte landskap - arkitektur AS, Postboks 1034,  
9503 Alta, +47 78 44 30 33, verte@verte.no

Helse Finnmark

# ROS-analyse

## Nye Kirkenes sykehus

2013-10-11 Oppdragsnr.5112259



J03	2013-10-11	Revidert etter endring av planområdet og plassering av helikopterlandingsplass	ToAHe	KHMe	MaHaa
B02	2013-10-10	Revidert etter endring av planområdet og plassering av helikopterlandingsplass - fagkontroll	ToAHe	KHMe	
J01		Endelig utgave	McBry	JHSA	EWI
A01		For fagkontroll	McBry	JHSA	
Rev.	Dato:	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## Sammendrag

I forbindelse med reguleringsplan for Nye Kirkenes sykehus er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Analysen er tilpasset plannivået i reguleringsområdet og planområdets kompleksitet. Analysen etterkommer plan- og bygningslovens krav om ROS-analyser ved all planlegging (jf. § 4.4).

Planområdet fremstår generelt, med de tiltak som er beskrevet og forutsatt fulgt, som lite sårbart. Det har blitt utført en innledende fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering av de temaene som gjennom fareidentifikasjonen fremsto som relevante. Følgende farer har blitt utredet:

- Ustabil grunn
- Flom i vassdrag
- Vind/ekstremnedbør
- Skog/lyngbrann
- Transport av farlig gods
- Forurensning i grunn
- Elektromagnetisk stråling
- VA-ledningsnett
- Ny dam Prestvannet
- Helikopterlandingsplass

Det er, gjennom fareidentifikasjon, sårbarhetsvurdering og risikoanalyser, identifisert tiltak som det ut fra samfunnssikkerhetshensyn er nødvendig å gjennomføre for å unngå å bygge sårbarhet inn i dette planområdet. Disse tiltakene er:

- Tiltakshaver må sørge for at det gjennomføres flomsoneberegninger for innsjø og bekk. Nytt sykehus skal dimensjoneres for å tåle en 1000-årsflom.
- Tiltakshaver må vurdere konsekvensreducerende tiltak mht. vind fra sørøst og konsekvenser for ambulansetransport og helikoptertransport.
- Tiltakshaver må sørge for å ha tilgjengelig brannberedskap i byggefasen.
- Det må gjennomføres grundige undersøkelser for å avdekke eventuelle krigsetterlatenskaper i grunnen og håndtere disse på forsvarlig måte. Dette arbeidet er

fullført og ingen farlige eksplosiver identifisert. Varsomhet er likevel anbefalt i det videre arbeidet.

- Tiltakshaver må ivareta hensynssoner ved høyspentanlegg og involvere Varanger KraftNett AS i den videre prosjekteringen (iht. høringsuttalelse fra VKN AS).
- Tiltakshaver må utarbeide plan for omlegging av eksisterende vannledning gjennom planområdet. Planen skal godkjennes av Sør-Varanger kommune. I tillegg må tiltakshaver i samarbeid med vannverket utarbeide plan for hvordan man skal utvikle VA-ledningsnett for å forsyne det nye sykehuset i anleggsperioden og driftsperioden.
- Arealdisponeringen må hensynta beregninger om fremtidig vannivå på Andrevatn og konsekvenser ved dambrudd i ny dam.

ROS-analysen er oppdatert etter en endring av reguleringsplanen i 2013 med grunnlag i en endret plassering av sykehuset og etablering av helikopterlandingsplass.

## Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>6</b>
1.1	Bakgrunn	6
1.2	Forutsetninger og avgrensninger	6
1.3	Begreper og forkortelser	7
1.4	Styrende dokumenter	8
1.5	Grunnlagsdokumentasjon	8
<b>2</b>	<b>Om analyseobjektet</b>	<b>10</b>
2.1	Beskrivelse av analyseområdet	10
2.2	Planlagte tiltak	11
<b>3</b>	<b>Metode</b>	<b>12</b>
3.1	Innledning	12
3.2	Fareidentifikasjon	12
3.3	Sårbarhetsvurdering	12
3.4	Risikoanalyse	13
3.4.1	Kategorisering av sannsynlighet og konsekvens	13
3.4.2	Vurdering av risiko	14
3.5	Sårbarhets- og risikoreduserende tiltak	14
<b>4</b>	<b>Fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering</b>	<b>15</b>
4.1	Innledende farekartlegging	15
4.2	Sårbarhetsvurdering	17
4.2.1	Ustabil grunn	17
4.2.2	Flom i vassdrag	17
4.2.3	Vind/ekstremnedbør	18
4.2.4	Skog/lyngbrann	18
4.2.5	Transport av farlig gods	18
4.2.6	Forurensning i grunn	19
4.2.7	Elektromagnetisk stråling	19
4.2.8	VA-ledningsnett	19
4.2.9	Ny dam Prestvannet	19
4.2.10	Etablering av helikopterlandingsplass	19
<b>5</b>	<b>Konklusjon og oppsummering av tiltak</b>	<b>21</b>
5.1	Konklusjon	21
5.2	Risiko- og sårbarhetsreduserende tiltak	22
	<b>Vedlegg I – Risikoanalyser</b>	<b>23</b>



# 1 Innledning

## 1.1 BAKGRUNN

Helse Finnmark har igangsatt arbeidet med detaljreguleringsplan med konsekvensutredning for Nye Kirkenes sykehus ved Andrevatn i Sør-Varanger kommune. Dagens sykehus ble ferdigstilt i 1955, og har siden det gjennomgått en rekke ombygginger og utbygginger. Dette har resultert i at sykehuset i dag fungerer dårlig med hensyn til intern logistikk og har lite effektiv utnyttelse av personell.

Hensikten med å bygge nytt sykehus er å bygge et funksjonelt sykehus tilpasset de oppgaver sykehuset har i dag.

Plan- og bygningsloven stiller krav om gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) ved all arealplanlegging, jf. § 4.3: *"Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta en slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap."*

Byggteknisk forskrift – TEK 10 gir sikkerhetskrav i forhold til naturfare (TEK 10 § 7-1,2,3 og 4), og det er gitt et generelt krav om at byggverk skal utformes og lokaliseres slik at det er tilfredsstillende sikkerhet mot fremtidige naturfarer. Videre stiller NVEs retningslinjer 2-2011 *Flaum og skredfare i arealplaner* krav om at det ikke skal bygges i utsatte områder. Tilsvarende gir andre lover og forskrifter krav om sikkerhet mot farer. Blant annet skal man ta hensyn til beregninger om fremtidens klima. Se oversikt i styrende dokumenter i kapittel 1.4.

Denne ROS-analysen vurderer og analyserer relevante farer, sårbarheter og risikoforhold ved det aktuelle planområdet, og identifiserer behov for sårbarhets- og risikoreduserende tiltak i forbindelse med fremtidig utvikling av området. Forhold knyttet til forventet fremtidig klima er en integrert del av analysen.

## 1.2 FORUTSETNINGER OG AVGRENSNINGER

Følgende forutsetninger og avgrensninger er gjeldende for denne analysen:

- ROS-analysen er en overordnet og kvalitativ grovanalyse.
- Den er avgrenset til temaet samfunnssikkerhet slik dette brukes av DSB.
- Analysen omfatter farer for 3. person, ytre miljø og materielle verdier.
- Vurderingene i analysen er basert på foreliggende dokumentasjon om prosjektet.

- Analysen tar for seg forhold knyttet til driftsfasen (ferdig løsning), dersom ikke helt spesielle forhold knyttet til anleggsfasen som vil ha betydning for driftsfasen avdekkes.
- Analysen omhandler enkelthendelser, ikke flere uavhengige og sammenfallende hendelser.

### 1.3 BEGREPER OG FORKORTELSER

Tabell 1.3 Begreper og forkortelser

Uttrykk	Beskrivelse
Konsekvens	Mulig følge av en uønsket hendelse. Konsekvenser kan uttrykkes med ord eller som en tallverdi for omfanget av skader på mennesker, miljø eller materielle verdier. Det vil alltid være usikkerhet knyttet til hva som vil bli konsekvensene.
Risiko	Uttrykk for kombinasjonen av sannsynlighet for og konsekvensen av en uønsket hendelse.
Risikoanalyse	Systematisk fremgangsmåte for å beskrive og/eller beregne risiko. Risikoanalysen utføres ved kartlegging av uønskede hendelser, deres årsaker, sannsynlighet og konsekvenser.
Risikoreduserende tiltak	Tiltak som påvirker sannsynligheten for- eller konsekvensen av en uønsket hendelse. Risikoreduserende tiltak består av forebyggende tiltak og konsekvensreduserende tiltak.
Safety	Sikkerhet mot uønskede hendelser som opptrer som følge av en eller flere tilfældigheter.
Samfunnssikkerhet	Evnen samfunnet har til å opprettholde viktige samfunnsfunksjoner, og å ivareta borgernes liv, helse og grunnleggende behov under ulike former for påkjenninger.
Sannsynlighet	I hvilken grad det er trolig at en hendelse vil kunne inntreffe.
Security	Sikkerhet mot uønskede hendelser som er resultat av overlegg og planlegging.
Sårbarhet	Manglende evne hos et analyseobjekt til å motstå virkninger av en uønsket hendelse, og til å gjenopprette sin opprinnelige tilstand eller funksjon etter hendelsen.
DSB	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
NGU	Norges geologiske undersøkelse
NVE	Norges vassdrags- og energidirektorat

## 1.4 STYRENDE DOKUMENTER

Tabell 1.4 Styrende dokumenter

Ref.	Tittel	Dato	Utgiver
1.4.1	NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger	2008	Standard Norge
1.4.2	Byggteknisk forskrift – TEK 10. Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggteknisk forskrift) FOR-2010-03-26-489	26.3.2010	Kommunal- og regionaldepartementet
1.4.3	Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) (plandelen)	2008	Miljøverndepartementet
1.4.4	Brann- og eksplosjonsvernloven	2002	Justis- og beredskapsdepartementet
1.4.5	Storulykkeforskriften	2005	Justis- og beredskapsdepartementet
1.4.6	Forskrift om strålevern og bruk av stråling	2010	Helse- og omsorgsdepartementet
1.4.7	Samfunnssikkerhet i arealplanlegging	Jan 2010	DSB
1.4.8	Samfunnssikkerhet i plan- og bygningsloven	2011	DSB
1.4.9	NVEs retningslinjer nr. 2-2011: Flaum og skredfare i arealplaner	2011	Norges vassdrags- og energidirektorat
1.4.10	Retningslinjer for Fylkesmannens bruk av innsigelse i plansaker etter plan og bygningsloven	Sept 2010	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
1.4.11	StrålevernInfo 14:2012 Radon i arealplanlegging	2012	Statens strålevern
1.4.12	Havnivåstigning. Estimer av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner. Revidert utgave.	2009	Klimatilpasning Norge

## 1.5 GRUNNLAGSDOKUMENTASJON

Tabell 1.5 Grunnlagsdokumentasjon

Ref.	Tittel, beskrivelse	Dato	Utgiver
1.5.1	Endring av reguleringsplan for nye Kirkenes sykehus	2013	Helse Finnmark HF
1.5.2	Nye Kirkenes sykehus. Forslag til planprogram for detaljreguleringsplan med konsekvensutredning.	2011	Helse Finnmark HF

1.5.3	Veileder for kartlegging og vurdering av skredfare i arealplaner	2011	NVE
1.5.4	Veileder for vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper	2011	NVE
1.5.5	GIS i samfunnssikkerhet og arealplanlegging	2011	DSB, FM Rogaland, FM Hordaland, FM Sogn og Fjordane, Statens kartverk
1.5.6	Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging		Klimatilpasning Norge
1.5.7	Offisielle kartdatabaser og statistikk		DSB, Miljødirektoratet, NVE, NGU, Statens strålevern, Statens vegvesen, Statens kartverk, m.fl.

# 2 Om analyseobjektet

## 2.1 BESKRIVELSE AV ANALYSEOMRÅDET

Analyseområdet ligger i et ubebyggt område nord for Andrevatn i Sør-Varanger kommune. Området grenser mot E6 i vest, en ny vei fra E6 i nord, stigning mot bebyggelsesområdet Skytterhusfjelldraget i øst og innsjøen Andrevatn i sør.

Arealet tenkt til sykehuset ligger helt ned mot Andrevatn og består i dag av lyng på fjellgrunn og gress og myrvegetasjon samt grupper av bjørketrær. Området er flatt og relativt åpent mot sørøst, mer beskyttet mot nordøst. Det renner en bekk mellom Førstevatn og Andrevatn gjennom myrområdet vest på området. Det går en lysløype mellom området og Skytterhusfjellet i øst.

Andrevatn er regulert vassdrag, og benyttes som kilde til prosessvann til Sydvaranger Gruve AS.



(VERTE landskap – arkitektur AS)

## 2.2 PLANLAGTE TILTAK

Hensikten med reguleringsendringen er å tilrettelegge for ny trase for gang-/sykkelveg, nye atkomster samt helikopterlandingsplass ved sykehuset.

Reguleringsplan for Nye Kirkenes sykehus ble vedtatt i kommunestyremøte 21.11.12. I forbindelse med prosjekteringsarbeid i etterkant av planvedtaket har det blitt klart at grunnforholdene vest på tomta ikke er egnet til bygging, eller ville medføre uforholdsmessig store kostnader for å iverksette nødvendige tiltak. Det er derfor besluttet å flytte atkomster, sykehusets hovedparkering og sykehusbygget noe lenger østover, innenfor det samme planområdet.

# 3 Metode

## 3.1 INNLEDNING

Analysen av risiko for menneskers liv og helse, ytre miljø og materielle verdier følger hovedprinsippene i *NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger* (ref. 1.4.1).

Risiko knyttes til uønskede hendelser, dvs. hendelser som i utgangspunktet ikke skal inntreffe. Det er derfor knyttet usikkerhet til både om hendelsen inntreffer (sannsynlighet) og omfanget (konsekvens) av hendelsen dersom den inntreffer. Analysen følger også retningslinjene i DSBs veiledning *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging* (ref. 1.4.7).

Det er gjennomført en innledende farekartlegging hvor relevante farer tas med videre til en sårbarhetsvurdering. Farer som vurderes med moderat eller høy sårbarhet, vurderes i en detaljert risikoanalyse i Vedlegg I.

Gjennom fareidentifikasjonen, sårbarhetsanalysen og risikovurderingene, vil det bli fremmet tiltak som foreslås implementert. Disse sårbarhets- og risikoreducerende tiltakene oppsummeres i kapittel 5.2.

## 3.2 FAREIDENTIFIKASJON

Med *fare* menes forhold som kan medføre konkrete stedfestede *hendelser*. En fare er derfor ikke stedfestet og kan representere en gruppe hendelser med likhetstrekk. I kapittel 4.1 gjøres det en systematisk gjennomgang av analyseobjektet i en tabell basert på DSBs veiledning *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging* (ref. 1.4.7) og andre veiledninger utarbeidet av relevante myndigheter. Det benyttes oppdaterte kartgrunnlag til fareidentifikasjonen.

## 3.3 SÅRBARHETSVURDERING

De farer som fremstår som relevante gjennom innledende farekartlegging, tas videre til en sårbarhetsvurdering i kapittel 4.2. I denne analysen graderes sårbarhet slik:

- Svært sårbart
- Moderat sårbart
- Lite sårbart
- Ikke sårbart

Det gjennomføres en detaljert risikoanalyse for farer hvor analyseobjektet fremstår som moderat eller svært sårbart.

Sårbarhet kan omtales som det motsatte av robusthet, og sårbarhetsbegrepet brukes når en er opptatt av konsekvensene av en inntruffet hendelse.

### 3.4 RISIKOANALYSE

#### 3.4.1 Kategorisering av sannsynlighet og konsekvens

De farer som fremstår med forhøyet sårbarhet i kapittel 4.2, tas videre til en detaljert hendelsesbasert risikoanalyse i Vedlegg I.

Hvor ofte en uønsket hendelse kan inntreffe, uttrykkes ved hjelp av begrepet sannsynlighet.

Konsekvensene er vurdert med hensyn til "Liv og helse", "Ytre miljø" og "Materielle verdier". For "Materiell verdi" inngår også samfunnsverdier, slik som brudd i viktige samfunnsfunksjoner.

Tabell 3.4-1 Sannsynlighetskategorier

Sannsynlighetskategori	Beskrivelse (frekvens)
1. Lite sannsynlig	Sjeldnere enn en gang hvert 1000 år
2. Moderat sannsynlig	Gjennomsnittlig hvert 100-1000 år
3. Sannsynlig	Gjennomsnittlig hvert 10-100 år
4. Meget sannsynlig	Gjennomsnittlig hvert 1-10 år
5. Svært sannsynlig	Oftere enn en gang per år

Tabell 3.4-2 Konsekvenskategorier

Konsekvenskategori	Beskrivelse
1. Svært liten konsekvens	Ingen personskade Ubetydelig miljøskade Materielle skader < 100 000 kr / ingen skade på eller tap av samfunnsverdier
2. Liten konsekvens	Personskade Lokale* miljøskader Materielle skader 100 000 - 1 000 000 kr / ubetydelig skade på eller tap av samfunnsverdier
3. Middels konsekvens	Alvorlig personskade Regional** miljøskade, restitusjonstid inntil 1 år Materielle skader 1 000 000 - 10 000 000 kr / kortvarig skade på eller tap av samfunnsverdier
4. Stor konsekvens	Dødelig skade, en person Regional miljøskade, restitusjonstid inntil 10 år Store materielle skader 10 000 000 - 100 000 000 kr / skade på eller tap av samfunnsverdier med noe varighet
5. Meget stor konsekvens	Dødelig skade, flere personer Irreversibel miljøskade Svært store materielle skader > 100 000 000 kr / varige skader på eller tap av samfunnsverdier

\* Med lokale miljøkonsekvenser menes konsekvenser på utslippsområdet eller i umiddelbar nærhet av utslippspunktet.

\*\* Regionale konsekvenser omfatter konsekvenser som strekker seg utenfor planområdet

Sannsynlighets- og konsekvensvurdering av hendelser er bygget på erfaring (statistikk), trender (f.eks. klima) og faglig skjønn.

Dersom farene skred og flom er relevante for planområdet, analyseres disse i henhold til akseptkriterier gitt i TEK10 og det benyttes egne intervaller for sannsynlighet og konsekvens.



### 3.4.2 Vurdering av risiko

De uønskede hendelsene vurderes i forhold til mulige årsaker, sannsynlighet og konsekvens. Risikoreduserende tiltak vil bli vurdert. I en grovanalyse plasseres uønskede hendelser inn i en risikomatrix gitt av hendelsenes sannsynlighet og konsekvens.

Risikomatriksen har 3 soner:

<b>GRØNN</b>	Akseptabel risiko - risikoreduserende tiltak er ikke nødvendig, men bør vurderes
<b>GUL</b>	Akseptabel risiko - risikoreduserende tiltak må vurderes
<b>RØD</b>	Uakseptabel risiko - risikoreduserende tiltak er nødvendig

Akseptkriteriene for risiko er gitt av de fargede sonene i risikomatriksen nedenfor.

Tabell 3.4-3 Risikomatrixe

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENNS				
	1. Svært liten	2. Liten	3. Middels	4. Stor	5. Meget stor
5. Svært sannsynlig					
4. Meget sannsynlig					
3. Sannsynlig					
2. Moderat sannsynlig					
1. Lite sannsynlig					

### 3.5 SÅRBARHETS- OG RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Med risikoreduserende tiltak mener vi sannsynlighetsreduserende (forebyggende) eller konsekvensreduserende tiltak (beredskap) som bidrar til å redusere risiko, for eksempel fra rød sone og ned til akseptabel gul eller grønn sone i risikomatriksen. De risikoreduserende tiltakene medfører at klassifisering av risiko for en hendelse forskyves i matrisen.

#### Hendelser i matrisens røde områder – risikoreduserende tiltak er nødvendig

Hendelser som ligger i det røde området i matrisen, er hendelser (med tilhørende sannsynlighet og konsekvens) vi på grunnlag av kriteriene ikke kan akseptere. Dette er hendelser som **må** følges opp i form av tiltak. Fortrinnsvis omfatter dette tiltak som retter seg mot årsakene til hendelsen, og på den måten reduserer sannsynligheten for at hendelsen kan inntreffe.

#### Hendelser i matrisens gule områder – tiltak bør vurderes

Hendelser som befinner seg i det gule området, er hendelser som ikke direkte er en overskridelse av krav eller akseptkriterier, men som krever kontinuerlig fokus på risikostyring. I mange tilfeller er dette hendelser som man ikke kan forhindre, men hvor tiltak **bør** iverksettes så langt dette er hensiktsmessig ut i fra en kost/nytte-vurdering.

#### Hendelser i matrisens grønne områder – akseptabel risiko

Hendelser i den grønne sonen i risikomatriksen innebærer akseptabel risiko, dvs. at risikoreduserende tiltak ikke er nødvendig. Dersom risikoen for disse hendelsene kan reduseres ytterligere uten at dette krever betydelig ressursbruk, bør man imidlertid også vurdere å iverksette tiltak også for disse hendelsene.

# 4 Fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering

## 4.1 INNLEDENDE FAREKARTLEGGING

Nedenfor følger en oversikt over relevante farer for planområdet. Oversikten tar utgangspunkt i DSBs veiledning *Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen*, men tar også for seg forhold som etter faglig skjønn vurderes som relevante for dette analyseobjektet.

Fare	Vurdering
<b>NATURBASERTE hendelser er avgrenset til de naturlige, stedlige forholdene som gjør at arealet kan motstå eller avgrense konsekvensene av uønskede hendelser</b>	
Rasfare/skredfare (snø, is, stein, leire, jord)	Området er ikke ras- eller skredutsatt. <i>Temaet vurderes ikke.</i>
Ustabil grunn	Det er varierende grunnforhold innenfor planområdet. <b>Temaet vurderes.</b>
Flom i vassdrag (herunder isgang)	Planområdet ligger inntil innsjøen Andrevatn. Det går en bekk mellom Førstevatn og Andrevatn på vestlige del av planlagt byggeområde (under planlagt parkeringsplass). <b>Temaet vurderes.</b>
Springflo/stormflo/bølgeoppskylling	Området ligger ikke i umiddelbar nærhet til sjøen. <i>Temaet vurderes ikke.</i>
Vind/ekstremnedbør	Området er ikke særlig utsatt for ekstremnedbør. Området ligger utsatt for vind fra sørøst, som er fremherskende vindretning vinter. <b>Temaet vurderes.</b>
Havnivåstigning	Området ligger ikke i umiddelbar nærhet til sjøen. <i>Temaet vurderes ikke.</i>
Skog- / lyngbrann	Anleggsfasen kan føre til økt skog/lyngbrannfare. <b>Temaet vurderes.</b>
Radon	Det er ikke identifisert høye forekomster av radon eller alunskifer i området. Teknisk forskrift inneholder imidlertid tekniske krav til gjennomføring av tiltak for å hindre uønskede radonkonsentrasjoner i inneluft. Disse forutsettes fulgt av utbygger. <i>Vurderes ikke nærmere her.</i>

Fare	Vurdering
<b>VIRKSOMHETSBASERT FARE</b>	
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Det er ikke lokalisert slike anlegg i nærheten av tiltaksområdet. Vi forutsetter at brann- og eksplosjonsfarlige stoffer på sykehuset oppbevares beskyttet og i henhold til lover og forskrifter. <i>Temaet vurderes ikke videre her.</i>
Kjemikalieutslipp og annen akutt forurensning	Et sykehus oppbevarer kjemikalier og andre kilder til akutt forurensning. Vi forutsetter at disse oppbevares beskyttet og i henhold til lover og forskrifter. <i>Temaet vurderes ikke videre her.</i>
Transport av farlig gods	Planområdet ligger inntil E6 hvor man forventer at det transporteres farlig gods. <b>Temaet vurderes.</b>
Forurensning i grunn	Det er registrert krigsetterlatenskaper i området. <b>Temaet vurderes.</b>
Elektromagnetisk stråling	Varanger KraftNett AS har anlegg på området. <b>Temaet vurderes.</b>
<b>INFRASTRUKTUR</b>	
VA-anlegg	Det ligger ikke VA-anlegg på eller i umiddelbar nærhet til planområdet. <i>Temaet vurderes ikke.</i>
VA-ledningsnett	Det går en vannledning gjennom planområdet i dag. <b>Temaet vurderes.</b>
Trafikksikkerhet	Utredes som eget tema. <i>Vurderes ikke her.</i>
Eksisterende kraftstasjon/ el-forsyning	Tiltaket medfører behov for økt forsyning av kraft til området. Ansvarlig kraftselskap er inne i planprosessen og ivaretar dette sammen med tiltakseier. <i>Temaet vurderes ikke videre her.</i>
Drikkevannskilder	Området ligger ikke i umiddelbar nærhet til drikkevannskilde. <i>Temaet vurderes ikke.</i>
<b>SÅRBARE OBJEKTER: Anlegg, bygg, natur og kulturområder som er sårbare</b>	
Helse- og omsorgsinstitusjoner	Det ligger ikke andre helse- og omsorgsinstitusjoner i nærheten av tiltaket. <i>Temaet vurderes ikke.</i>
Viktige offentlige bygg	Det ligger ikke andre viktige offentlige bygg i nærheten av tiltaket. <i>Temaet vurderes ikke.</i>
Kulturminne	Utredes som eget tema. <i>Vurderes ikke her.</i>
<b>TILSIKTEDE HANDLINGER: Forhold ved analyseobjektet som gjør det sårbart for tilsiktede handlinger</b>	

Fare	Vurdering
Tilsiktede handlinger	Det er ingen forhold ved analyseobjektet som gjør at det er utsatt for tilsiktede handlinger. <i>Temaet vurderes ikke.</i>
<b>SÆRSKILTE FORHOLD VED OMRÅDET</b>	
Støy	Utredes som eget tema. <i>Vurderes ikke her.</i>
Etablering av ny dam Prestvannet	Det er gitt konsesjon for bygging av dam i Prestvannet. Dette vil påvirke Andrevatn. <b>Temaet vurderes.</b>
Etablering av helikopterlandingsplass	Helse Nord har stilt krav om etablering av en helikopterlandingsplass i tilknytning til sykehuset. <b>Temaet vurderes.</b>

## 4.2 SÅRBARHETSVURDERING

Følgende uønskede hendelser fremsto i fareidentifikasjonen som relevante, og det gjøres en sårbarhetsvurdering av disse:

- Ustabil grunn
- Flom i vassdrag
- Vind/ekstremnedbør
- Skog/lyngbrann
- Transport av farlig gods
- Forurensning i grunn
- Elektromagnetisk stråling
- VA-ledningsnett
- Ny dam Prestvannet
- Helikopterlandingsplass

### 4.2.1 Ustabil grunn

Det er gjennomført grunnundersøkelser i det tidligere planområdet sommeren 2012. Se vedlagte rapport til planbeskrivelsen.

Alle sonderingene er avsluttet i berg eller antatt berg, bergoverflaten varierer mellom kote 45 og kote 59. I vestre del varierer løsmassemektigheten mellom 0 og 10 m. Det er generelt liten sonderingsmotstand og antas å være torv over bløt leire, stedvis tynt dekke over berg. I østre del er det flere fjellboringer og største påviste løsmasseykkelse er ca. 6 m. Stedvis er det lag med faste masser over berg og stedvis er det bløte masser som antas å være torv over silt/leire.

På bakgrunn av grunnforholdene er bygget flyttet lenger øst på tomten. Utbyggingsområdet vurderes med det som lite sårbart for ustabil grunn og det utføres ingen risikoanalyse.

### 4.2.2 Flom i vassdrag

Planområdet ligger inntil innsjøen Andrevatn. Det bør vurderes å gjøres flomsoneberegning for innsjøen, og resultatene eventuelt hensyntas i arealdisponeringen. Ved bygging av kritiske samfunnsfunksjoner skal man dimensjonere for å tåle en 1000-årsflom.

Det går også en mindre bekk gjennom planområdet. Denne renner ut i Andrevatn. I forbindelse med bygging av nytt sykehus, skal bekken trolig lukkes en kort strekning, men holdes i hovedsak åpen. Vanngjennomstrømning blir som i dag.

Bekken er liten, og området er ikke preget av store nedbørsperioder. Likevel bør man vurdere å gjøre flomsoneberegninger for bekken slik at det nye løpet legges hensiktsmessig i forhold til slike forhold. Forskning viser at fremtidens klima trolig blir preget av større nedbørsmengder enn i dag, noe som også kan øke flomfare.

Forutsatt at anbefalte tiltak gjennomføres, vurderes området som lite sårbart for flom i vassdrag, og et gjøres ikke en risikoanalyse.

#### **4.2.3 Vind/ekstremnedbør**

Planområdet ligger utsatt for vind fra sørøst, som er fremherskende vindretning om vinteren. Dette gjør at sykehusområdet kan være sårbart for snøfokk vinterstid, og sterk vind.

Området vurderes som moderat sårbart for vind/ekstremnedbør, og det gjøres en risikoanalyse.

#### **4.2.4 Skog/lyngbrann**

Området vil ha økt skog/lyngbrannfare i utbyggingsfasen på grunn av bruk av varmekilder i byggeprosessen. For å unngå at dette øker faren for brann i området, må man ha tilgjengelige brannslukningsressurser i denne fasen.

Det er ikke særlige forhold som tilsier at skog/lyngbrannfaren i området øker i sykehusets driftsfase.

Forutsatt at man sikrer brannberedskap, vurderes området som lite sårbart for skog/lyngbrann. Det gjøres ikke en risikoanalyse.

#### **4.2.5 Transport av farlig gods**

Planområdet ligger inntil E6, noe som gir en forventning om at det transporteres farlig gods i nærheten av sykehuset.

Årlig mottar DSB 50-60 rapporter om hendelser med transport av farlig gods i Norge. Dette tallet omfatter også hendelser med farlig gods på jernbane. Det er rimelig å anta at hendelser med farlig gods vil forekomme hyppigst i de områdene hvor det fraktes mest gods (rundt de store byene og langs hovedtrafikkårene). I de fleste tilfellene fører en hendelse med farlig gods til akutt utslipp til grunnen. Andelen hendelser hvor det vil oppstå en brann eller eksplosjon er erfaringsmessig svært lav.

Det er ikke grunn til å tro at det transporteres mye farlig gods på strekningen. E6 har sitt nordlige endepunkt i Kirkenes, noe som innebærer at denne delen av europaveien kun har trafikk som skal til og fra Kirkenes. Den inneholder ikke farlige kryss, brå svinger eller andre spesielle risikoforhold. En rundkjøring knytter veien til sykehuset til E6.

Området vurderes som lite sårbart for ulykker med transport av farlig gods. Det gjøres ikke en risikoanalyse.

#### **4.2.6 Forurensning i grunn**

Det er registrert krigsetterlatenskaper etter 2. verdenskrig i Andrevatn. Dette er eksplosiver som er dumpet i innsjøen. Det er ikke gjort undersøkelser om det også finnes slik forurensning i grunnen på planområdet. Området er heller ikke kartlagt med hensyn til annen grunnforurensning.

Området vurderes som moderat sårbart for forurensning i grunn, og det gjøres en risikoanalyse.

#### **4.2.7 Elektromagnetisk stråling**

Varanger Kraftnett AS har anlegg innenfor planområdet. Kraftselskapet må kontaktes for å få utfyllende informasjon om anlegget og ivareta eventuelle hensynssoner.

Det vil også etableres høyspentanlegg og lavspenninganlegg i forbindelse med bygging av sykehuset. Også her må utbygger ivareta reglement om hensynssoner for å hindre skadelig elektromagnetisk stråling.

Forutsatt at hensynssoner ivaretas, vurderes området som lite sårbart for elektromagnetisk stråling. Det gjøres ikke en risikovurdering.

#### **4.2.8 VA-ledningsnett**

Det går i dag en 500 mm vannledning gjennom planområdet. Sør-Varanger kommune har allerede påpekt at denne må håndteres av tiltakshaver, i prinsippet omlegges. Plan for omlegging skal godkjennes av kommunen.

Forutsatt at vannledningen håndteres, vurderes området som lite sårbart for påvirkning på eksisterende VA-ledningsnett. Det gjøres ikke en risikovurdering.

#### **4.2.9 Ny dam Prestvannet**

Det er gitt konsesjon for å bygge ny dam i Prestvannet. Dette kan påvirke Andrevatn og området rundt ved at Andrevatn får lavere vannspeil enn i dag. Konsesjonen innebærer at nivået på Andrevatn kan variere mellom 45,55 høyest og 44,55 lavest. Beregninger for hvor vannet legger seg i landskapet på disse nivåene må legges inn i utbyggingsplanene for sykehuset.

I tillegg vil et dambrudd gi konsekvenser for Andrevatn og området rundt. Det er tiltakshaver for dam sitt ansvar å utføre dambruddsbølgeberegninger for dammen. Resultatene må hensyntas i arealdisponeringen.

Området vurderes i dag som lite sårbart for forhold knyttet til ny dam i Prestvannet. Arealdisponeringen for området må imidlertid hensynta beregninger for fremtidig nivå på Andrevatn og dambruddsbølgeberegninger for den nye dammen. Det gjøres ikke en risikoanalyse.

#### **4.2.10 Etablering av helikopterlandingsplass**

Helse Nord har stilt krav til dedikert helikopterlandingsplass ved sine sykehus, inkludert Nye Kirkenes sykehus. Landingsplassen skal utformes i henhold til de krav som Luftfartsverket setter.

Landingsplassen vil bli etablert etter forskrift om utforming av små helikopterplasser (BSL E 3-6). Reglene kommer til å endres slik at de er i overensstemmelse med internasjonale regler (IACO Annex 14). Et nasjonalt landingsplassprosjekt vil bli ferdigstilt i løpet av dette året. Blant annet er følgende anbefalinger gitt, og vil med stor sannsynlighet bli tatt med i sluttrapporten: Alle sykehus

med landingsplass må dimensjonere for det største aktuelle redningshelikopteret, dvs en landingsplass med fast dekke på diameter 22,8m. Utenfor dette området må det være et sikkerhetsområde (hinderfritt), som gjør at landingsplassen er på minimum diameter 45,6m.

Det er vurdert flere alternative plasseringer for helikopterlandingsplassen. Avstand til ambulanse- og akuttinngangen har vært sentralt i vurderingen av plassering av landingsplassen, og ønske om direkte inn- og uttransport uten behov for omlastning av pasient til bil eller ambulanse. Landingsplassen er dermed foreslått plassert så tett som mulig på bygningsmassen for å muliggjøre gang- og båretransport.

Landingsplassen er lokalisert nordøst for nytt sykehus. Den er plassert 6 m over inngangsetasjen og nært fra ambulansemottaket. Heis kreves for transport mellom landingsplass og ambulansegård, eller transport med ambulanse med ankomst nord for landingsplassen. Kjørbar gangveg må bygges. Eventuell senere bygging av ambulansestasjon er ikke forhindre ved denne plasseringen. Det kreves egen konsesjonssøknad til Luftfartstilsynet og denne vil utarbeides i etterkant av reguleringsendringen.

Det vil være sykehuset (Helse Finnmark HF) som søker konsesjon om bruk av landingsplassen og det vil kun være flyaktivitet knyttet til sykehuset på landingsplassen. Landingsplassen vil dermed ikke være åpen for andre aktører. Det er derfor ikke usikkerhet til aktivitetsnivået på landingsplassen. Det forventes at helikoptertrafikk i all hovedsak vil være med helikoptertypen Agusta Westland AW139 som er det største ambulansehelikopteret som i dag benyttes i Nord-Norge, og det vil i konsesjonssøknad for landingsplassen legges til grunn at antall flyvninger vil være begrenset til ca. en hendelse i uken og totalt rundt 50 hendelser i året.

For vurdering av støy fra helikopter, se planbeskrivelsen.

Området vurderes som lite sårbart for etablering av helikopterlandingsplass og det utføres ingen risikoanalyse.

# 5 Konklusjon og oppsummering av tiltak

## 5.1 KONKLUSJON

I forbindelse med reguleringsplan for Nye Kirkenes sykehus er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Analysen er tilpasset plannivået i reguleringsområdet og planområdets kompleksitet.

Det ble gjennom fareidentifikasjonen identifisert følgende farer som ble analysert med hensyn til sårbarhet:

- Ustabil grunn
- Flom i vassdrag
- Vind/ekstremnedbør
- Skog/lyngbrann
- Transport av farlig gods
- Forurensning i grunn
- Elektromagnetisk stråling
- VA-ledningsnett
- Ny dam Prestvannet
- Etablering av helikopterlandingsplass

For temaene ustabil grunn, flom i vassdrag, skog/lyngbrann, transport av farlig gods, elektromagnetisk stråling, VA-ledningsnett, ny dam Prestvannet og etablering av helikopterlandingsplass ble sårbarheten vurdert som liten til middels forutsatt at identifiserte tiltak blir gjennomført. Disse tiltakene er oppsummert i kapittel 5.2. Det ble ikke utført risikoanalyse for disse temaene.

For temaene vind/ekstremnedbør og forurensning i grunn ble det gjennomført risikoanalyser. Alle disse tre temaene havnet i rød risikokategori. For forurensning i grunn er dette mye grunnet stor usikkerhet. Ved å gjennomføre nødvendige tiltak identifisert i risikoanalysene og oppsummert i kapittel 5.2. er det i stor grad mulig å redusere risikoen for disse.



## 5.2 RISIKO- OG SÅRBARHETSREDUSERENDE TILTAK

Fare	Tiltak
Flom i vassdrag	Tiltakshaver må sørge for at det gjennomføres flomsoneberegninger for innsjø og bekk. Nytt sykehus skal dimensjoneres for å tåle en 1000-årsflom.
Vind/ekstremnedbør	Tiltakshaver må vurdere konsekvensreduserende tiltak mht. vind fra sørøst og konsekvenser for ambulansetransport og helikoptertransport.
Skog/lyngbrann	Tiltakshaver må sørge for å ha tilgjengelig brannberedskap i byggefasen.
Forurensning i grunn	Det må gjennomføres grundige undersøkelser for å avdekke eventuelle krigsetterlatenskaper i grunnen. Håndtere disse på forsvarlig måte. Dette arbeidet er fullført og ingen farlige eksplosiver identifisert. Varsomhet er likevel anbefalt i det videre arbeidet.
Elektromagnetisk stråling	Tiltakshaver må ivareta hensynssoner ved høyspentanlegg. Involvere Varanger KraftNett AS i den videre prosjekteringen (iht. høringsuttalelse fra VKN AS).
VA-ledningsnett	Tiltakshaver må utarbeide plan for omlegging av eksisterende vannledning gjennom planområdet. Planen skal godkjennes av Sør-Varanger kommune. I tillegg må tiltakshaver i samarbeid med vannverket utarbeide plan for hvordan man skal utvikle VA-ledningsnett for å forsyne det nye sykehuset i anleggsperioden og driftsperioden.
Ny dam Prestvannet	Arealdisponeringen må hensynta beregninger om fremtidig nivå på Andrevatn og konsekvenser ved dambrudd i ny dam.

## Vedlegg I – Risikoanalyser

### Hendelse 1 – Vind/ekstremnedbør

#### Drøfting av sannsynlighet:

Vind fra sørøst er dominerende i dette området om vinteren. Området ligger relativt utsatt for denne. Forskning viser også at fremtidens klima trolig blir preget av hyppigere forekomst av sterk vind og storm. Sannsynligheten for sterk vind som kan gi negative konsekvenser dersom dette ikke hensyntas, er derfor vurdert som stor.

#### Drøfting av konsekvens:

Liv og helse: Sterk vind kan føre til problemer med helikoptertrafikk. Sterk vind med snøfokk kan skape problemer for helikoptertrafikk og ambulansetransport. I ytterste konsekvens kan dette føre til tap av menneskeliv. Konsekvensene anses derfor som opp mot store. Det er imidlertid mulig å sterkt redusere konsekvensene av sterk vind ved å bygge inn løsninger som gir le for vinden på kritiske områder.

Miljø: Sterk vind vil ikke føre til miljøskader.

Materielle verdier: Sterk vind kan føre til mindre materielle skader.

#### Oppsummering:

Verdi	Sannsynlighet					Konsekvens					Risiko		
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
Liv og helse				X					X				X
Ytre miljø				X		X						X	
Materielle verdier				X		X						X	

## Hendelse 2 – Forurensning i grunn

### Drøfting av sannsynlighet:

Det er registrert rester av eksplosiver fra 2. verdenskrig i Andrevatn. Området rundt er ikke kartlagt, og det vurderes som moderat sannsynlig at det også kan forekomme slik forurensning i grunnen på planområdet.

### Drøfting av konsekvens:

Liv og helse: Dersom det finnes udetonerte eksplosiver i grunnen kan konsekvensene for liv og helse være store. Ved å gjennomføre undersøkelser av grunnen og håndtere eventuelle eksplosiver/annen forurensning på en forsvarlig måte, vil konsekvensene sterkt reduseres.

Miljø: Kun lokale konsekvenser.

Materielle verdier: Kun mindre konsekvenser.

### Oppsummering:

Verdi	Sannsynlighet					Konsekvens					Risiko		
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
Liv og helse			X						X				X
Ytre miljø			X			X						X	
Materielle verdier			X			X						X	