

Oversikt over hvordan Miljøverndepartementets (MDs) uttalelse/innspill av 14. mars 2013 er behandlet i forslag til revidert planprogram av 25. april 2013.

Miljøverndepartementets innspill		Med henvisning til hvor innspillet er behandlet/tatt inn i forslag til planprogram	
Pkt.	Innspill	Kap.	Tema
1 (side 2 og 3)	<i>Planprogrammet gir en kort beskrivelse av alternativer for deponering på land og konkluderer med at en ikke ønsker å gå videre med alternativet med såkalt våt deponering av avgangsmasser</i>	6.2  6.3.2	Alt. 2.1 – Sjødeponi + landdeponi våt masse er tatt inn som alternativ som skal utredes nærmere. I tillegg er det tatt inn en tabell som viser grunnleggende/-dimensjonerende element. Det er i planprogrammet beskrevet <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utfordringer knyttet til våtdeponi</li> <li>• Klifs merknad knyttet til en våtdeponiløsning</li> </ul>
2 (side 2)	<i>I pkt. 6.3.2 er det uklart hvordan det er tenkt etablert damkonstruksjon</i>	6.3.2	-Landdeponi av våt avgangsmasse – våtdeponi – her er det kort redegjort for grunnlaget for lokalisering av våtdeponi
3 (side 2)	<i>Det er også uklart hva som menes med «tørrdeponi»</i>	6.3.3	-Landdeponi av tørr avgangsmasse – tørrdeponi – her er det kort beskrevet en mulig løsning
4 (side 2)	<i>Departementet savner en nærmere vurdering av muligheter for alternativ bruk av avgangsmasser.</i>	6.3.2	I siste avsnitt i underkapittelet er det redegjort for 5 alternative tiltak som vil bli vurdert for bruk/reduksjon av avgangsmasser
5 (side 3)	<i>Ad miljøundersøkelser i fjordsystemet - Det må imidlertid suppleres med vurdering av langsiktige samlede økologiske konsekvenser for miljøet i fjorden og tilknyttede vassdrag</i>	7.2	-Naturmiljø i sjø og vassdrag – Her er det på side 39 og 40 nærmere beskrevet vannundersøkelser og kartlegginger
6 (side 3)	<i>For landdeponi under vann bør det utredes miljøkonsekvenser som avrenning, konsekvenser for naturmangfold, overløp/vannkvalitet m.m.</i>	7.2	-Naturmiljø i sjø og vassdrag – Her er det på side 40 nærmere beskrevet vurderingene som vil bli gjort med hensyn til konsekvenser for vassdrag
7 (side 4)	<i>Nødvendige forundersøkelser vil omfatte kartlegging av vandringsmønster, vandringshastighet og oppholdstid i fjordsystemet for utvandrende smolt og vinterstøinger og innvandrende gytelaks</i>	7.2	-Naturmiljø i sjø og vassdrag – Her er det på side 40 redegjort for kort den kartlegging og de undersøkelser som vil bli utført.
8 (side 4)	<i>Varangerfjorden har i utgangspunktet et svært rikt miljø, men det har vært utsatt for påvirkning fra flere typer av virksomhet og miljøbelastninger</i>	7.2	-Naturmiljø i sjø og vassdrag – Her er det på side 40 redegjort for at det skal vurderes utslipp i sjøs påvirkning i grensesnittet mot Varangerfjorden på relevante fiskeriressurser
9 (side 5)	<i>Det bør presiseres at konsekvensutredningen skal forslå avbøtende /-konfliktdempende tiltak</i>	6.3.2 7	-Landdeponi av våt avgangsmasse – våtdeponi – avbøtende/konfliktdempende tiltak som skal vurderes er angitt. Dette er også omtalt i metodehåndbøkene omtalt innledningsvis i

		7.7	kap. 7. Langfjorden er mottaker av dremsvann fra gruveområdet (overvann og grunnvann). Det er tatt inn på side 43-44 tiltak som vil bli vurdert som grunnlag for avbøtende tiltak
10 (side 5)	<i>Planer for hensyn i anleggsperioden.</i>	7.18	-Risiko og sårbarhet (ROS), inkludert beredskap. Her er det tatt inn redegjørelse for hvordan tiltak for utarbeidelse av planer for hensyn i anleggsperioden vil bli ivaretatt
11 (side 5)	<i>Miljøovervåking og miljøoppfølging</i>	7.19	-Miljøovervåking og miljøoppfølging. Det er tatt inn et nytt underkapittel som beskriver nærmere hvordan miljøovervåking og miljøoppfølging vil bli håndtert under KU og forslag til plan.
12 (side 6)	<i>Det endelige utredningsprogrammet bør stille krav om forhåndskartlegging av villaks, og andre fiskearter som blir berørt.</i>	7.2	Naturmiljø – i sjø og vassdrag – Her er det øverst på side 40 redegjort for at det vil skje kartlegging av anadrome laksefisker samt kartlegging også av andre relevante fiskeriressurser.
13 (side 6)	<i>Vi gjør oppmerksom på at et sammendrag av konsekvensutredningen må foreligge på de respektive språk.</i>	7.17	-Virking for naboland – Her er det angitt på side 49 at det skal utarbeides et sammendrag av konsekvensutredningen på nabolandenes språk (finsk, russisk og engelsk)
14 (side 6)	<i>Vann-nett-databasen opplyser imidlertid at kvalitetselementet bunndyr er vurdert å være i moderat tilstand for Bøkfjorden midtre.</i>	7.7	- Utslipp til sjø. På det tidspunkt forslag til planprogram ble fremmet, primo juni 2012, inneholdt vann-nett-databasen formuleringene som er benyttet. Imidlertid ble databasen endret i løpet av høsten med nye definisjoner. Dette er nå tatt inn på side 43.
15 (side 6)	<i>Vi foreslår konsekvensene for oppdrettsanlegg beskrives under en annen overskrift, for eksempel under 7.15- Samfunn og næringsliv – Samfunnsregnskap – som tar opp virkninger for annet næringsliv</i>	7.15	- Samfunn og næringsliv – Samfunnsregnskap. Det er på side 48 tatt inn at det skal vurderes/utredes konsekvenser for oppdrettsanlegg, blant annet landanlegget Røye ved Ropelv og slaktermerder ved Jakobsnes.
16 (side 5)	<i>Transportalternativ - Etter det vi forstår av teksten i kapittel 2, er rørtransport et alternativ som skal utredes. Vi mener derfor at denne løsningen må følges opp i beskrivelsen av mulig alternative løsningene som ligger til grunn for konsekvensutredningen</i>	7.14	- Teknisk infrastruktur – Her er det forutsatt i utgangspunkt vurdering av kapasitet og tiltak/investeringsbehov knyttet til dagens transport med jernbane. Det opplyses i denne sammenheng at det også vil bli vurdert en løsning der magnetittkonsentratet blir transportert med rør. Dette er i tilfelle en ny eller supplerende transportform.