



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

Møteinnkalling

Utvalg: Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling
Møtedato: 13.10.2010
Møtested: Møterom Viksjøen og Ellenvatn
Møtetid: Kl. 11:00

Ved evt. forfall er representantene selv ansvarlig for å innkalle vara.
Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Til sak 120/10 foreligger en del kartmateriale. Pga. format, vil disse framlegges i møtet.

Til sak 124/10 er forstudien til jernbaneforbindelsen tidligere utsendt, og vil derfor ikke følge i denne utsendingen. Forstudien finnes på www.svk.no.

Sak 125/10 – Barentshus Kirkenes (saksordfører: Anita Brekken) ettersendes elektronisk, og vil bli kopiert opp til møtet.

Møtet åpner med en orientering fra Konfliktrådet i Øst-Finmark v/Arnfinn Moen.

Kirkenes, 05.10.2010

Linda Beate Randal
Ordfører

SMW

SAKSLISTE:

| Saksnr.: | Sakstittel: | ArkivsakID: |
|-----------------|---|--------------------|
| 120/10 | FORELEGGING AV TILTAK NY 22 KV LINJE GANDVIK-BUGØYNES Saksordfører: Bjørg Inger Jerijærvi, tlf. 979 73 080 | 10/1318 |
| 121/10 | KLAGE PÅ VEDTAK I SAK 041/10 REGULERINGSPLAN - E105 STORSKOG – ELVENES Saksordfører: Tove Alstadsæter, tlf. 482 80 810 | 09/441 |
| 122/10 | ØST-FINNMARK KOMPETANSESENTER- PRØVEDRIFTSFASE Saksordfører: Cecilie Hansen, tlf. 906 34 702 | 10/2134 |
| 123/10 | SELSKAPSAVTALE FOR KONTROLLUTVALGAN IKS Saksordfører: Tove Alstadsæter, tlf. 482 80 810 | 10/18 |
| 124/10 | JERNBANEPROSJEKTET ROVANIEMI- KIRKENES Saksordfører: Leif Astor Bakken, tlf. 928 83 169 | 10/2141 |



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|---|-----------------------|
| Saksbehandler: Trygve Sarajärvi Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 13.09.2010 |
| Arkivkode: K2-Q66 | Arkivsaksnr.: 10/1318 |
| Saksordfører: Bjørng Inger Jerijærvi | |

SAKSGANG

| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
|--|------------|----------|
| Utvalg for miljø og tekniske tjenester | 21.09.2010 | 007/10 |
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 13.10.2010 | 120/10 |

FORELEGGING AV TILTAK NY 22 KV LINJE GANDVIK-BUGØYNES

Vedlagte dokumenter:

| | | | |
|------------|----|-----------------------|---|
| 04.06.2010 | 6I | Varanger KraftNett AS | FORELEGGING AV TILTAK NY 22 KV LINJE GANDVIK-BUGØYNES |
|------------|----|-----------------------|---|

| Nr. | Dok.dato | Tittel |
|-----|------------|---|
| 1 | 17.06.2010 | FORELEGGING AV TILTAK NY 22 KV LINJE GANDVIK-BUGØYNES |

Dokumenter i saken:

| <u>Dok.dato</u> | <u>Type</u> | <u>Avsender/mottaker</u> | <u>Tittel</u> |
|-----------------|-------------|--------------------------------|---|
| 04.06.2010 | I | Varanger KraftNett AS | FORELEGGING AV TILTAK NY 22 KV LINJE GANDVIK-BUGØYNES |
| 07.06.2010 | I | Fylkesmannen i Finnmark | HØRINGSUTTALELSE - NY 22 KV KRAFTLINJE MELLOM GANDVIK I NESSEBY |
| 12.07.2010 | U | Varanger KraftNett AS | FORELEGGING AV TILTAK NY 22 KV LINJE GANDVIK-BUGØYNES |
| 22.07.2010 | I | Varanger Kraft | BEFARING 22 KV LINJE GANDVIK-BUGØYNES |
| 13.08.2010 | I | Varanger KraftNett AS v/ Jarle | BEFARING AV PLANLAGT LINJETRASE 22 KV LINJE GANDVIK - BUGØYNES |

Kort sammendrag:

4. juni 2010 mottok Sør-Varanger kommune brev med forelegging av ny 22 kV kraftlinje fra Gandvik til Bugøynes.

Administrasjonen opplyste 12. juli om at det var nødvendig å gjennomføre en befarings langs planlagte linjetrase for den nye kraftlinja.

Befaring ble gjennomført 2. september 2010.

Faktiske opplysninger:

Store deler av kraftlinja mellom Gandvik og Bugøynes går gjennom Sør-Varanger kommune, men deler går også i Nesseby kommune, og i Nesseby vil forslag til ny linjetrase berøre Brannsletta landskapsvernområde. Her har Fylkesmannen i Finnmark forvaltningsansvaret. Sør-Varanger kommune uttaler seg bare til de deler av kraftlinjetraseen som går gjennom vår kommune.

Befaringen viste at store deler av den nye linjetraseen vil gå parallelt med eksisterende trase i en avstand på gjennomsnittlig 15 meter. Stolpene i den nye linja vil være noe kraftigere enn i den eksisterende linja, men vil ikke ruve mer i terrenget dersom en er nøye med valg av stolpepunkter.

I noen områder er dagens trase lagt litt uheldig sett fra et miljømessig/estetisk perspektiv. Det kan være for mange krysninger av fylkesvegen eller at stolpene er lagt for nært vegen. På noen steder er det litt uheldig valg av stolpepunkter ved at de kommer for mye i silhuett. Her bør en finne bedre stolpepunkter.

I områder med hyttebygging er den nye traseen lagt utenom hyttebebyggelsen. Dette for å unngå sjenerende stolper mellom hyttene. I slike tilfeller kan det være viktig å tenke på å legge linja så nært hyttebebyggelsen som mulig for å få ned kostnadene for hytteeiere som ønsker å legge inn strøm på hytta i framtiden.

Når traseen nærmer seg Bugøynes er den lagt bak bebyggelsen på Tyttebørsletta, og delvis i et dalsøkk. Dette er viktig for eventuell mulighet for utvidelse av boligområdet, og så vil linja ikke synes så godt fra boligene.

Har ikke registrert at den nye linjetraseen har stor negativ innvirkning på flora og fauna i området.

Kulturminner er ikke registrert, men det vil bli foretatt en registrering av Fylkeskommunen og Sametinget.

Kartmaterialet er av en slik format at det ikke lar seg gjøre å scanne dem inn i Websak. Derfor vil kart legges fram i møte.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Tiltaket vil føre til bedre vilkår og større mulighet for utvikling av næringslivet på Bugøynes.

Infrastruktur:

Ingen merknad.

Barn og ungdom:

Mulighet for økt bosetting vil være tilstede med bedre energiforsyning til Bugøynes. Barn og ungdom får større sjanse til å bosette seg der i framtiden.

Kompetansebygging:

Ingen merknad

Økonomi:

Mulighet for styrking av den lokale økonomien.

Forslag til innstilling:

Formannskapet/Plan og strategiutvalget har behandlet forslag fra Varanger KraftNett AS om legging av ny 22 kV linje mellom Gandvik og Bugøynes.

Sør-Varanger kommune er glad for at denne kraftlinja blir prioritert de nærmeste årene.

Bugøynes trenger økt energiforsyning for å ha muligheten til å utvikle næringslivet i bygda og gi mulighet for styrking av bosettingen i årene framover.

Plan og strategiutvalget har følgende merknader til forelagte trase:

1. Den nye traseen må i størst mulig grad legges i eksisterende trase for den gamle linja for å unngå inngrep i uberørte områder.
2. Der den gamle linja er lagt på en miljømessig uheldig måte må en bestrebe seg på å finne en bedre trase i nærheten og legge stolpepunktene på en bedre terrengmessig god måte.
3. Unngå å legge stolpepunkter på høydedrag, slik at de vil komme i silhuett mot himmelen.
4. Unngå å legge linja gjennom hytteområder, men samtidig i en slik avstand at det er mulig for hytteeiere å få strøm på hytta uten altfor store kostnader. Nabovarsel må sendes hytteeiere for å gi dem muligheten til å uttale seg.
5. Den gamle linjetraseen må rives når den nye linja kommer i drift.

21.09.2010 Utvalg for miljø og tekniske tjenester

BEHANDLING:

Saksordfører: Bjørg-Inger Jerijærvi

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

umtt-007/10 VEDTAK:

Formannskapet/Plan og strategiutvalget har behandlet forslag fra Varanger KraftNett AS om legging av ny 22 kV linje mellom Gandvik og Bugøynes.

Sør-Varanger kommune er glad for at denne kraftlinja blir prioritert de nærmeste årene.

Bugøynes trenger økt energiforsyning for å ha muligheten til å utvikle næringslivet i bygda og gi mulighet for styrking av bosettingen i årene framover.

Plan og strategiutvalget har følgende merknader til forelagte trase:

1. Den nye traseen må i størst mulig grad legges i eksisterende trase for den gamle linja for å unngå inngrep i uberørte områder.
2. Der den gamle linja er lagt på en miljømessig uheldig måte må en bestrebe seg på å finne en bedre trase i nærheten og legge stolpepunktene på en bedre terrengmessig god måte.
3. Unngå å legge stolpepunkter på høydedrag, slik at de vil komme i silhuett mot himmelen.
4. Unngå å legge linja gjennom hytteområder, men samtidig i en slik avstand at det er mulig for hytteeiere å få strøm på hytta uten altfor store kostnader. Nabovarsel må sendes hytteeiere for å gi dem muligheten til å uttale seg.
5. Den gamle linjetraseen må rives når den nye linja kommer i drift.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

10. 06. 10.

10/1318 7

Sør-Varanger kommune
Plan og utviklingsavd.
Boks 406
9915 KIRKENES

Sted: Vadsø

Dato: 04.06.2010

Arkivref.:

Deres ref.:

Vår ref.: Jarle
Andreassen
78962648

Forelegging av tiltak, ny 22 kV linje Gandvik - Bugøynes

Varanger KraftNett AS sender med dette forelegging av tiltak vedr. ny 22 kV linje mellom Gandvik i Nesseby kommune og Bugøynes i Sør- Varanger kommune.

Foreleggingen sendes også Nesseby kommune.

Tiltaket vil fremgå av vedlagte kartutsnitt, se vedlegg.

Tiltaket utføres innenfor rammen av gjeldende områdekonsesjon og foreleggingen sendes i henhold til vilkårene i konsesjonen.

Anlegget er under planlegging da lastutviklingen på Bugøynes tilsier en økning av nettkapasiteten, dvs. at en ny linje må bygges.

Har de kommentarer til våre planer ber vi om en tilbakemelding innen 3 uker fra d.d.

Før vi iverksetter en eventuell bestilling av befaring fra Sametinget og fylkeskommunen må linjetrasen være avklart med de øvrige utaleparter.

Du kan treffe meg på tlf 78 96 26 48 eller e-postadresse:
jarle.andreassen@varanger-kraft.no dersom du har spørsmål til saken.

Med vennlig hilsen
Varanger KraftNett AS



Jarle Andreassen
Avd. leder

Vedlegg 1: Foreleggings skjema
Vedlegg 2: Kartutsnitt

Kopi: Samisk kulturminneråd, 9840 Varangerbotn
Finnmark Fylkeskommune, Kulturetaten, 9800 Vadsø
Fylkesmannen i Finnmark, Miljøavdelingen, 9815 Vadsø
Finnmarkseiendommen FeFo, Boks 133, 9811 Vadsø

Forelegging av planer om tiltak innen områdekonsesjonen

Energiverkets saksbehandler for dette tiltaket: Jarle Andreassen dir.tlf. 789 62648

Denne foreleggningen gjelder etablering av elanlegg innen rammen av områdekonsesjon. Etter vilkår i konsesjonen skal planene for nyanlegg forelegges kommunen, fylkesmannen, grunneiere og andre berørte parter. Foreleggningen gjelder for følgende tiltak:

Tiltakets art/plassering:

22 kV linje mellom Gandvik og Bugøynes i Nesseby og Sør-Varanger kommune.

Dokumentasjon vedr. tiltakets plassering/omfang:

22 kV linje er inntegnet på vedlagte kartskisse

Beskrivelse av anlegget:

22 kV tremastlinje med H og A. master

Systemmessig begrunnelse:

Anlegget er planlagt utbygd da lastutviklingen på Bugøynes tilsier at en ny linje må etableres.

Forhold til eksisterende arealplaner:

Vi er ikke kjent med at det foreligger andre planer for området.

Kort beskrivelse av hvilke hensyn som er tatt til og hvilke konsekvenser tiltaket vil få for miljø og arealbruk:

Anlegget bygges i stor grad langs bestående linje mellom Gandvik og Bugøynes. Den følger også E 6 og fylkesvei 355.

Uttalelse fra andre myndigheter:

Ingen

Avtale med grunneiere. Varsel til naboer vedr. tiltaket:

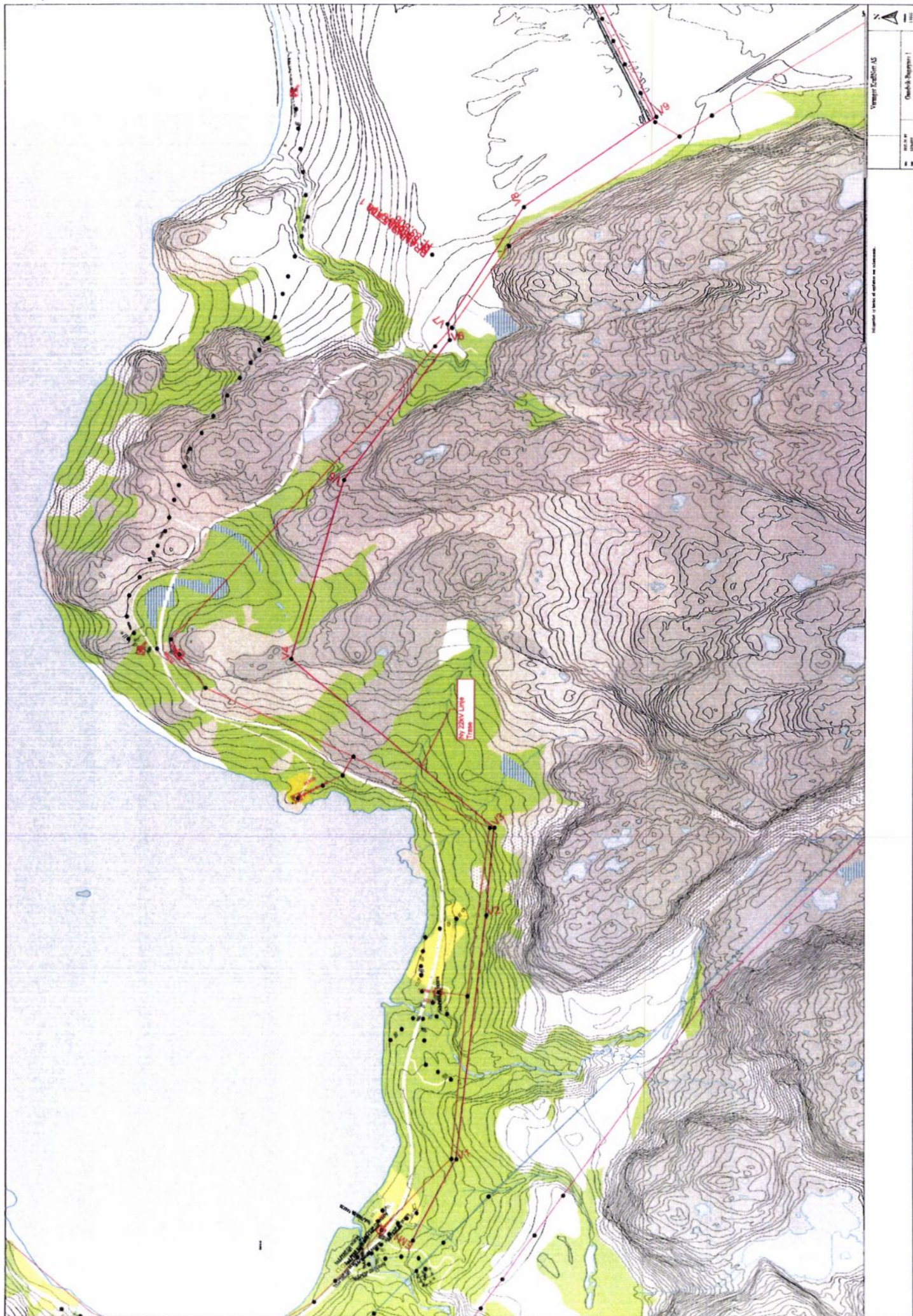
Grunneier som er FeFo orienteres i dette brev om tiltaket..

Ingen øvrige opplysninger vedr. tiltaket foreligger.

Distribusjonsliste:

| Mottaker | Adresse 1 | Adresse 2 | Postnr/sted |
|-------------------------|-------------------|------------------|--------------------|
| Sør-Varanger kommune | Plan og utvikling | Boks 406 | 9915 Kirkenes |
| Samisk kulturminneråd | | | 9840 Varangerbotn |
| Fylkesmannen i Finnmark | Miljøavd. | | 9815 Vadsø |
| Finnmark Fylkeskommune | Kulturetaten | | 9815 Vadsø |
| FeFo | Boks 133 | | 9811 Vadsø |
| | | | |

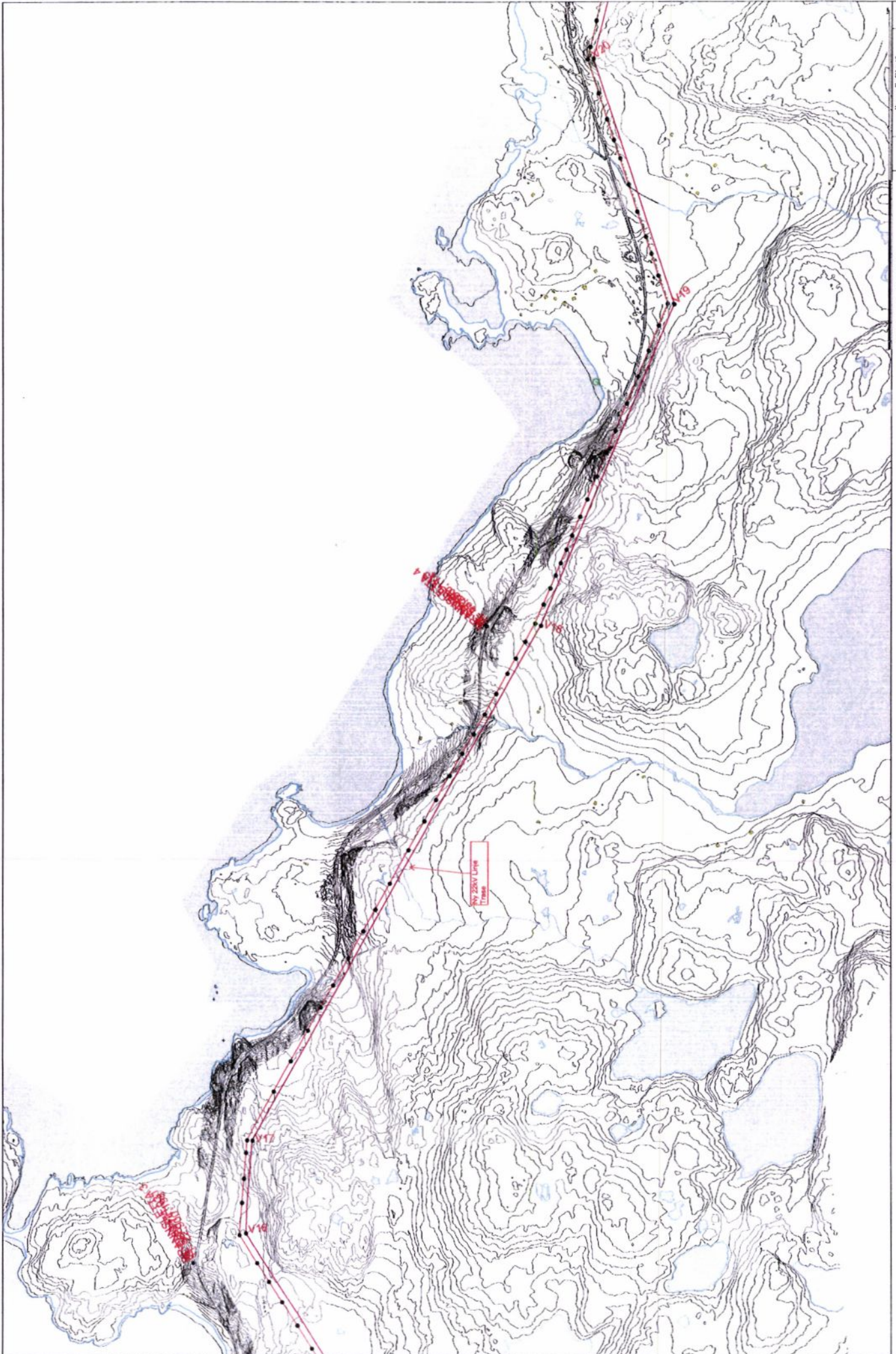
| | | |
|-------------------|------------------------|--|
| <u>Sted</u> Vadsø | <u>Dato</u> 04.06.2010 | <u>Underskrift</u> Jarle Andreassen |
|-------------------|------------------------|--|

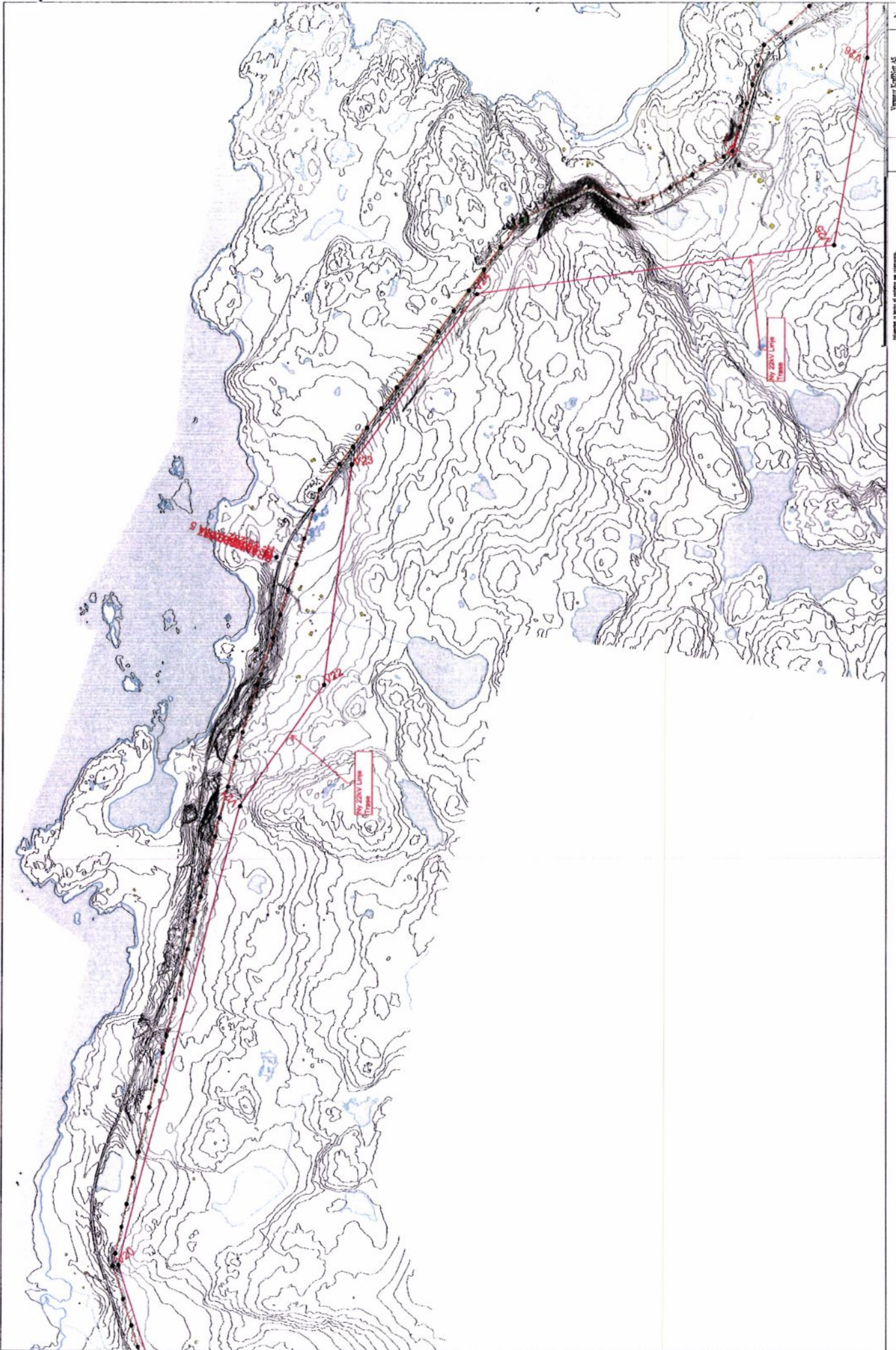


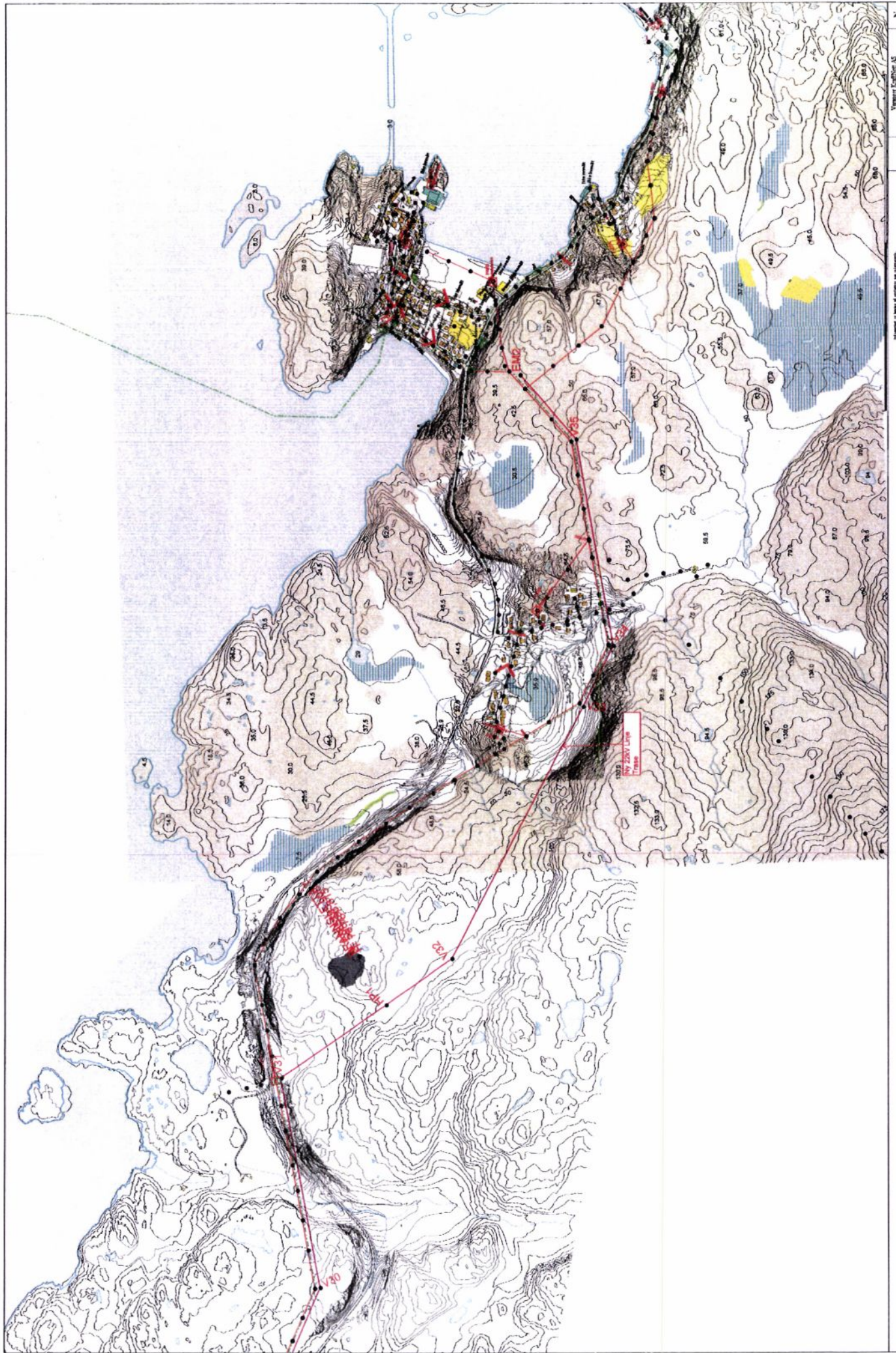
Vermappele 1:50,000

Geografische Dienstleistungen

Information: 1. Auflage, 1988







Prosjekt: C:\Temp\Nye 22KV linjer\Gandvik - Bugøynes\Trase Gandvik - Bugøyne
 Koordinatsystem: UTM(EUREF89) - SONE 35

04.06.2010

| PunktID | Tema | N-koord. | Ø-koord. | Høyde | Geoide H | Status |
|---------|------|---------------|-------------|---------|----------|--------|
| EM1 | 8602 | 7 768 283,282 | 581 036,768 | 16,640 | | K |
| V1 | 8602 | 7 768 149,002 | 581 283,286 | 26,555 | | K |
| V2 | 8602 | 7 768 059,655 | 582 031,673 | 30,085 | | K |
| V3 | 8602 | 7 768 035,888 | 582 300,214 | 45,939 | | K |
| V4 | 8602 | 7 768 663,432 | 582 818,930 | 70,974 | | K |
| V5 | 8602 | 7 768 502,305 | 583 367,282 | 118,624 | | K |
| V7 | 8602 | 7 768 183,902 | 583 845,374 | 92,502 | | K |
| V6 | 8602 | 7 768 176,796 | 583 796,940 | 92,058 | | K |
| V8 | 8602 | 7 767 952,162 | 584 202,249 | 80,790 | | K |
| V9 | 8602 | 7 767 545,607 | 584 477,977 | 84,414 | | K |
| V10 | 8602 | 7 767 996,104 | 585 400,339 | 80,087 | | K |
| V11 | 8602 | 7 768 142,344 | 586 059,573 | 65,878 | | K |
| V13 | 8602 | 7 768 502,869 | 586 556,713 | 40,033 | | K |
| V12 | 8602 | 7 768 273,411 | 586 303,672 | 58,079 | | K |
| V14 | 8602 | 7 768 930,083 | 587 440,386 | 24,585 | | K |
| V15 | 8602 | 7 768 979,045 | 587 740,167 | 43,147 | | K |
| V16 | 8602 | 7 769 316,119 | 588 262,069 | 29,010 | | K |
| V18 | 8602 | 7 768 440,121 | 590 070,896 | 59,921 | | K |
| V19 | 8602 | 7 768 043,681 | 591 025,713 | 14,567 | | K |
| V20 | 8602 | 7 768 285,996 | 591 753,643 | 17,576 | | K |
| V22 | 8602 | 7 767 677,247 | 593 488,341 | 43,216 | | K |
| V21 | 8602 | 7 767 925,853 | 593 123,021 | 48,992 | | K |
| V17 | 8602 | 7 769 296,864 | 588 536,657 | 42,597 | | K |
| V23 | 8602 | 7 767 597,532 | 594 147,342 | 16,181 | | K |
| V24 | 8602 | 7 767 223,795 | 594 655,624 | 42,596 | | K |
| V25 | 8602 | 7 766 159,419 | 594 801,342 | 77,240 | | K |
| V26 | 8602 | 7 766 060,690 | 595 357,604 | 41,799 | | K |
| V27 | 8602 | 7 766 059,513 | 595 650,058 | 34,857 | | K |
| V28 | 8602 | 7 765 814,276 | 596 170,823 | 62,004 | | K |
| V29 | 8602 | 7 765 739,974 | 596 819,328 | 52,020 | | K |
| V30 | 8602 | 7 765 310,500 | 597 804,651 | 67,786 | | K |
| HP1 | 8602 | 7 765 112,831 | 598 647,866 | 67,171 | | K |
| V31 | 8602 | 7 765 427,909 | 598 428,220 | 25,310 | | K |

Prosjekt: C:\Temp\Nye 22KV linjer\Gandvik - Bugøyenes\Trase Gandvik - Bugøyne
Koordinatsystem: UTM(EUREF89) - SONE 35

04.06.2010

| PunktID | Tema | N-koord. | Ø-koord. | Høyde | Geoide H | Status |
|---------|------|---------------|-------------|--------|----------|--------|
| V32 | 8602 | 7 764 913,781 | 598 786,572 | 71,959 | | K |
| V33 | 8602 | 7 764 521,652 | 599 541,205 | 45,842 | | K |
| V34 | 8602 | 7 764 432,800 | 599 721,360 | 52,503 | | K |
| V35 | 8602 | 7 764 543,748 | 600 337,504 | 58,305 | | K |
| EM2 | 8602 | 7 764 711,514 | 600 530,173 | 36,271 | | K |



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|--|----------------------|
| Saksbehandler: Vegar Trastii Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 28.09.2010 |
| Arkivkode: K2-I12 | Arkivsaksnr.: 09/441 |
| Saksordfører: Tove Alstadsæter | |

| SAKSGANG | | |
|--|------------|----------|
| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 13.10.2010 | 121/10 |

KLAGE PÅ VEDTAK I SAK 041/10 REGULERINGSPLAN - E105 STORSKOG - ELVENES

Vedlagte dokumenter:

| Nr. | Dok.dato | Tittel |
|-----|------------|---|
| 1 | 27.09.2010 | KARTUTSNITT GNR 28 BNR 44 OG 20.PDF |
| 2 | 27.09.2010 | 20 8 2009 BREV FRA SEIPÆJÆRVI OG PEDERSEN TIL SVV.PDF |
| 3 | 27.09.2010 | 20 9 2010 KOMMENTAR FRA SVV.PDF |

Dokumenter i saken:

| Dok.dato | Type | Avsender/mottaker | Tittel |
|------------|------|--|---|
| 23.06.2010 | I | Vegvesenet | KUNNGJØRING AV VEDTATT REGPLAN 2010002 FOR E105 ELVENES STORSKOG |
| 05.07.2010 | I | Steinar Seipæjærv og Yngvild Pedersen | VEDRØRENDE REGULERINGSPLAN |
| 12.08.2010 | U | Statens Vegvesen | VIDERESENDING AV KLAGE PÅ VEDTAK AV REGPLAN E105 ELVENES - STORSKOG |
| 20.09.2010 | I | Statens vegvesen | KOMMENTAR TIL KLAGE PÅ REGPLAN 2010001 E105 ELVENES - STORSKOG |

Kort sammendrag:

Kommunestyret vedtok den 6.5.2010 Reguleringsplan for E105 Elvenes – Storskog. Eiere av Gnr. 28, Bnr. 20 og 44, heretter kalt klager, klager på vedtatte plan i brev av 5.7.2010. Klager har klagerett (jf. PBL § 12-12, se § 1-9) og har overholdt klagefristen. Slik administrasjonen forstår klagen, har ikke klager benyttet seg av muligheten for å komme med formelle innspill/merknader i planprosessen, med unntak av møte/befaring i august 2009 og vedlagte brev av 20.8.2009.

Det er fremmet klage på planløsningen i reguleringsplanen som berører klagers eiendom. Antall avkjørsler til disse eiendommene reduseres fra tre til én, og vil få konsekvenser for adkomstforhold til og bruken av garasjen

I brev av 12.8.2010 ber kommunen Statens vegvesen om å komme med en kommentar til klagen. Statens vegvesen opplyser i sitt brev av 20.9.2010 at løsningen er utarbeidet av trafiksikkerhetsmessige og kostnadsbesparende årsaker. Å samle de tre nåværende avkjørslene til én vil ha store trafiksikkerhetsmessige fordeler på strekningen. Videre fremholdes at løsningen forbi eiendommen må ses i sammenheng med trasevalg for veistrekningene på begge sider av eiendommen.

Slik administrasjonen forstår det frambringer ikke klagen momenter som ikke er vurdert tidligere. Det er ikke funnet saksbehandlingsfeil, og ulempene for klager er ikke urimelige, i tillegg anses fordelene for allmennheten større og mer positivt enn ulempene for klager.

Kronologi:

Reguleringsplanarbeid igangsatt vinteren/våren 2009

Statens vegvesen avholdt folkemøte i mai 2009

Statens vegvesen i dialog med berørte grunneiere i august 2009

Forslag til reguleringsplan av dato 26.2.2010,

Høringsperiode fra 26.2.2010 til 9.4.2010

Forslag til reguleringsplan revidert 22.4.2010

Reguleringsplan vedtatt i kommunestyret 6.5.2010

Reguleringsplan revidert 23.6.2010 i henhold til kommunestyrets vedtak

Kunngjøring av vedtatt plan 25.6.2010

Eiere av Gnr. 28, Bnr. 20 og 44 klager på vedtatte plan i brev av 5.7.2010

SVK oversender klage til SVV for uttalelse 12.08.2010

SVV oversender kommentar til klage til SVK den 20.09.2010

Faktiske opplysninger:

Eiere av Gnr. 28 Bnr. 20 og 44 (klager) har klagerett (jf. PBL § 12-12, se § 1-9) og har overholdt klagefristen (i brev av 5.7.2010). Det er fremmet klage på planløsningen i reguleringsplanen som berører klagers eiendom.

Etter det administrasjonen forstår klages det på 4 forhold: 1. Løsning/ lokalisering av gang-sykkelveg, 2. Adkomstforhold og bruk av garasje, 3. Støyforhold og 4. Erstatning.

Med utgangspunkt i fra vegvesenets kommentar til klagen (se vedlagte brev av 20.9.2010) vil administrasjonen belyse følgende punkter:

1. Løsningen med gang og sykkelveg etter dagens plan er utarbeidet av trafiksikkerhetsmessige og kostnadsbesparende årsaker, jf Statens vegvesen brev av 20.9.2010. I planbeskrivelsens punkt 2.5.1 begrunnes den valgte planløsningen, der løsningen (Profil 1250-1500) ved klagers eiendom også må ses i sammenheng med veistrekningene før (Profil 350-1250) og etter (Profil 1500-). Løsningen i reguleringsplanen anses å være til større fordel for allmennheten, og mer positivt enn ulempene for klager. Å samle de tre nåværende avkjørslene til én vil ha store trafiksikkerhetsmessige fordeler på strekningen.

2. Planløsningen vil ha konsekvenser for adkomstforhold til og bruken av garasjen, da denne kommer veldig nær planlagte vei. I Statens vegvesens brev av 20.9.2010 framgår det at Statens vegvesen vil dekke kostnadene i forbindelse med en evt. ombygging, flytting eller endring av garasjen. Videre framgår det av plankartet at et stort areal av overnevnte garasje ligger på naboeiendommen (Gnr. 28, Bnr. 34), noe som også må avklares med grunneieren av naboeiendommen ved en evt. ombygging, flytting eller endring av garasjen.
3. Støyberegninger gjennomført av Statens vegvesen viser at ingen bygninger på strekningen, herunder også klagers bolig, vil få en vesentlig endring i støybelastningen totalt sett (jf. Planbeskrivelsen pkt. 3.5 og brev av 20.9.2010). Støyskjermingstiltak er av denne grunn ikke ansett som nødvendig.
4. Betrachtingene klager har vedrørende ekspropriasjon er uvesentlige i denne sammenheng. Statens vegvesen må erverve nødvendig grunn og rettigheter for å kunne gjennomføre tiltakene i reguleringsplanen. Erstatningens størrelse vil bli fastsatt etter konkrete forhandlinger mellom Statens vegvesen og grunneier.

Vurderinger:

Slik administrasjonen forstår klagen, har ikke klager benyttet seg av muligheten for å komme med innspill tidligere, med unntak av møte/befaring i august 2009 og vedlagte brev av 20.8.2009. I dette brevet fremgikk det at klager var sterkt imot den alternative planløsningen på sørsiden av eiendommen. Dette, og andre faktorer gjorde at denne planløsningen ble forkastet, til fordel for nåværende planløsning der veien følger nåværende trasé. Klager argumenterer med at plankart og planbestemmelser er vanskelige å forstå, men har slik administrasjonen forstår det, ikke gjort henvendelser til Statens vegvesen, kommunen eller andre som innehar kompetanse til å forstå reguleringsplaner. Dette er således et punkt som klager må stå til last for.

Slik administrasjonen forstår det frambringer ikke klagen momenter som ikke er vurdert tidligere. Det er ikke funnet saksbehandlingsfeil, og ulempene for klager er ikke urimelige, i tillegg anses fordelene for allmennheten større og mer positivt enn ulempene for klager. Dette gjelder for overnevnte punkt 1 og 3 (se også Statens vegvesens brev av 20.9.2010). Dagens E105 er av dårlig forfatning og det er sterkt ønskelig å oppruste veistrekningen Elvenes - Storskog, noe som vil komme brukerne av veistrekningen til gode. Både næringsliv, beboere samt reisende til og fra Russland vil ha gevinst av en moderne Europavei.

Punkt 2 og 4 er momenter som ikke er en klage på planvedtaket, men ses som en sak mellom grunneier(ne) og Statens vegvesen. Dersom klagen tas til følge, vil dette medføre at reguleringsplanen må behandles på nytt. Konsekvensen av dette vil være at veiprojektet ikke kommer med på statsbudsjettet for 2011 og at opprustningen av denne parsellen av E105 dermed blir utsatt.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:
Barn og ungdom:
Kompetansebygging:
Økonomi:

Administrasjonen finner at reguleringsplanen er i tråd med hovedmålene i Kommuneplanen, og da spesielt satsningsområdene næringsutvikling og infrastruktur. "Ny hovedinnsfartsåre frem til Kirkenes havn som leder tungtransport på E6 og til/fra Russland over Storskog utenom eksisterende tettbebyggelse", er satt opp som første kulepunkt av de strategiske prosjektene på området. E105 Elvenes – Storskog sees som del av dette strategiske prosjektet.

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling opprettholder Kommunestyrets vedtak av Reguleringsplan for E105 Elvenes – Storskog av 6.5.2010, sak 041/10. Klagen tar ikke opp viktige momenter som ikke er vurdert tidligere. Det er ikke gjort formelle saksbehandlingsfeil, og ulempene for klager er ikke urimelige. Reguleringsplanen anses å være til større fordel for allmennheten, spesielt trafiksikkerhetsmessig, og mer positivt enn ulempene for klager. Klagen tas ikke til følge.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



Statens vegvesen

Sør-Varanger kommune
Plan- og byggesaksavdelingen
Postboks 406
9915 KIRKENES

| | | |
|---|---------|-----------------|
| SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes | | |
| 27.08.2010 | | |
| Saksnr: | Dok nr: | Off. vurdering: |
| 09/441-55 | | Kopi til: |

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
John Brinchmann Njarga - 78941695

Vår referanse:
2010/002464-038

Deres referanse:

Vår dato:
20.09.2010

Klage på vedtak av reguleringsplan for E105 Elvenes - Storskog Kommentarer fra Statens vegvesen

Vi viser til brev av 12. august 2010 med oversendelse av mottatt klage til reguleringsplanen. Kommunen ber om kommentarer fra Statens vegvesen før klagen oversendes til politisk behandling. Vi beklager den sene tilbakemeldingen.

Reguleringsplanarbeidet for opprusting av E105 mellom Elvenes og Storskog ble igangsatt vinteren/våren 2009 og arbeidet med planen ble utført i 2009 med fullføring av endelig planforslag i februar 2010. Planen ble lagt ut på offentlig ettersyn i slutten av februar (med høringsperiode fram til 9. april) og kommunestyret i Sør-Varanger gjorde endelig planvedtak 6. mai 2010.

Gjennom hele planprosessen har Statens vegvesen prioritert og lagt opp til bred medvirkning. Det er blant annet avholdt folkemøte og åpen kontordag i mai 2009, presentasjon for formannskapet i mai 2009, møte/befaring med grunneierne i august 2009 (presentasjon av utkast til vegløsninger), presentasjon for formannskapet i november 2009, samt folkemøte og åpen kontordag i mars 2010 (under offentlig ettersyn). I tillegg har det vært nær dialog med Sør-Varanger kommune gjennom hele planprosessen (prosjektgruppemøter).

Grunneier for eiendom gnr. 28, bnr. 20 og 44, Steinar Seipæjærvi og Yngvil Pedersen (heretter kalt klager) klager på planløsningen (jf. brev fra klager datert 5. juli 2010). Klager har ikke gitt uttalelse til planforslaget ved offentlig ettersyn og deltok heller ikke på folkemøte i mars 2010. Det har for øvrig ikke vært noen dialog om planløsningen mellom klager og Statens vegvesen etter at planforslaget ble lagt fram.

Klager har etter vår vurdering kommentert/klaget på følgende forhold:

1. Løsning/lokalisering av gang- og sykkelveg
2. Adkomstforhold og bruk av garasje
3. Støyforhold
4. Erstatning

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Statens vegvesen har vurdert de ulike forholdene klager tar opp og har følgende kommentarer:

1. Løsning/lokalisering av gang- og sykkelveg

På møte/befaring med klager i august 2009 ble utkast til vegløsninger for opprusting av E105 presentert. I dette utkastet framgikk en løsning for opprusting av E105 med gang- og sykkelveg på "klagers side" av E105. Løsningene var foreløpige og skulle bearbeides videre blant annet med bakgrunn i møte/befaring med grunneierne langs planstrekningen samt øvrige faglige vurderinger slik som trafiksikkerhet, landskaps-/terrengtilpasning, grunnforhold m.m.

Det ble ikke gitt lovnader til noen av grunneierne om at de presenterte løsningene var endelige, men et utgangspunkt for det videre planarbeidet.

I tillegg til løsningen for opprusting av E105 langs dagens vegtrasé ble det presentert et omleggingsalternativ lokalisert ca. 100-150 meter sør for dagens E105 ved klagers eiendom (gikk gjennom eiendom gnr. 28, bnr. 20). På møte/befaring i august 2009 uttrykte klager stor motstand mot dette alternativet. Dette er også beskrevet i brev fra klager datert 20. august 2009 (jf. vedlegg).

Omleggingsalternativet ved klagers eiendom ble forkastet senere i planprosessen. Dette innebar at planarbeidet har tatt utgangspunkt i dagens trasé for opprusting av E105 på strekningen ved klagers eiendom.

Når planarbeidet ble igangsatt var det ikke endelig bestemt at det skulle etableres gang- og sykkelveg på strekningen mellom Elvenes og Storskog. Gang- og sykkelvegløsning langs E105 skulle vurderes nærmere gjennom planprosessen før man tok endelig stilling til om dette skulle innarbeides i reguleringsplanen.

Som et utgangspunkt for vurdering av gang- og sykkelveg langs E105 ble denne lokalisert på samme side av E105 på hele strekningen fra Elvenes til Storskog. Bakgrunnen for denne plasseringen var å unngå krysningsspunkt over E105 samt naturopplevelse (på samme side som Pasvikelva og Pikevatnet).

Gjennom planprosessen er det gjort mange faglige vurderinger/avveininger, og i reguleringsplanen ble det til slutt bestemt at det skulle innarbeides en løsning for gang- og sykkelveg på motsatt side av E105 ved klagers eiendom (på strekningen fra Elvenes til Fredheim).

Denne lokaliseringen ble valgt fordi den er positiv for trafiksikkerheten på strekningen. De fleste boligene er lokalisert på denne siden av vegen og gang- og sykkelvegen kan utnyttes som lokalveg/samleveg for flere av boligene. Dette gir færre avkjørsler til E105 som er en stor fordel. For øvrig gir lokalisering av gang- og sykkelveg på denne siden av vegen en mye større mulighet til utnytting av dagens vegtrasé til gang- og sykkelveg. Dette er gunstig for de totale utbyggingskostnadene knyttet til opprusting av E105.

Løsningen gir også en bedre terreng-/landskapstilpasning og gir flere fordeler langs de delstrekningene som har dårlige grunnforhold.

I forhold til eiendomsinngrep vil dette bli omtrent like stort om gang- og sykkelvegen plasseres på den ene eller andre siden av E105 på denne strekningen.

Løsningen i reguleringsplanen er valgt på bakgrunn av en totalavveining der fordelene for allmennheten er vurdert som mer positiv enn ulempene for klager.

2. Adkomstforhold og bruk av garasje

Etter klagers syn vil planløsningen føre til at utkjørsel og garasje blir ubrukelig.

Eiendom gnr. 28, bnr. 20 og 44 har tre avkjørsler fra dagens E105. Den ene avkjørselen (ved bolig/garasje) er i tillegg felles med eiendom gnr. 28, bnr. 34 som ligger sør/vest for klagers eiendommer. For å oppnå best mulig trafikkikkerhet har det vært et ønske om å redusere antall avkjørsler fra E105. Det er av den grunn lagt inn en felles avkjørsel for eiendom gnr. 28, bnr. 20, 44 og 34 på østsiden av klagers boligeiendom.

På grunn av endret plassering av avkjørsel til klagers eiendommer vil det være nødvendig å etablere en atkomstveg parallelt med E105 fra ny avkjørsel til bolig/garasje. Endelig lokalisering og utforming av atkomstvegen vil skje i samråd med klager i forbindelse med utarbeidelse av byggeplan og gjennomføring av grunnerverv på eiendommen.

Dersom det likevel med den foreslåtte avkjørselsreguleringen, samt opparbeiding av intern atkomstveg, skulle vise seg vanskelig å manøvrere en bil inn og ut av garasjen, vil klager få tilbud om vederlag som dekker nødvendige tilpasningsutgifter til ombygging, flytting, endring i garasje i samsvar med veglovens § 41.

3. Støyforhold

Statens vegvesen har gjennomført støyberegninger for 15 bygninger med støyfølsom bruk (i gul sone) langs planstrekningen (jf. planbeskrivelsen pkt. 3.5). Disse beregningene viser at ingen av disse bygningene, herunder klagers bolig, totalt sett vil få en vesentlig økning i støybelastningen. Av den grunn vil det ikke bli tilbudt støyskjermingstiltak for noen bygninger langs planstrekningen.

4. Erstatning

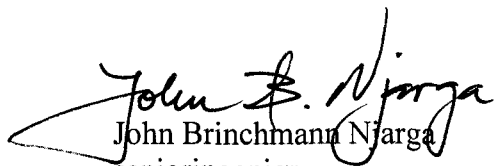
Statens vegvesen må erverve nødvendig grunn og rettigheter for å kunne gjennomføre tiltakene i reguleringsplanen. Dette omfatter blant annet arealene som er regulert til kjøreveg og gang- og sykkelveg.

I den sammenheng vil det bli foretatt grunnerverv og utmålt erstatning etter gjeldende regelverk. Det er eiers økonomiske tap som følge av eiendomsinngrepet som skal erstattes. Erstatningens størrelse er i stor grad et skjønnsspørsmål som i de fleste tilfeller blir fastsatt etter konkrete forhandlinger mellom vegvesenet og grunneier.

I tilfelle det ikke oppnås enighet om erstatningens størrelse vil dette være et tema for skjønnretten. Både eventuell reduksjon i salgsv verdi og eventuelt andre ulemper den valgte løsningen skulle medføre for grunneier, er noe som da skal vurderes av skjønnretten.

Statens vegvesen ønsker i utgangspunktet at grunnervet/erstatningen fastsettes etter minnelige forhandlinger med den enkelte grunneier. Dette gjelder også for klagers eiendommer gnr. 28, bnr. 20 og 44.

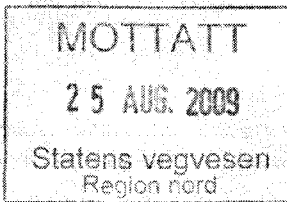
Med hilsen


John Brinchmann Njarga
senioringeniør

1 vedlegg

2009 02 09 55 - 26

Staten Vegvesen
Region Nord
Dreyfus hammarn 31
8002 Bodø



Steinar Seipæjærvi og Yngvil Pedersen
Elvenes
9900 Kirkenes
Mob: 97 74 11 82
Gnr 28 Bnr 20 og 44

Ref: Befaringsamtale m/Jhon Njarga og (Gjermund ?)
Sak: Eventuell ekspropriering?

Vi henviser til Statens Vegvesens prosjektplaner angående veistrekning Storskog-Hesseng.

Vi flyttet til Sør-Varanger kommune august 2008. Vi blinket oss ut et område som til de grader falt i vår smak Vi kjøpte oss hus i Elvenes med fantastisk naturtomt. Markedsføringen av vår eiendom var basert på tomten (ca 50 000 kvm naturtomt). Det visuelle med vår tomt innbyr til all klisjeer som Finnmark står for. Rekreasjon, naturfølelse, frihetsfølelse etc. Vi skulle legge effektivisert storbyfølelse bak oss og gjenopplive "urinstinkt" og leve i ~~med~~ med natur. Barna skulle bli privilegert som fikk en eid naturpark som lekearena. **Som boligeiere i Elvenes**, kunne vi ikke tenke oss at byråkratiet kunne sette en stopper for vår lykkefølelse.

Mai 2009, innkallelse til informasjonsmøte med Statens Vegvesen. Vi ble informert om at det skal bygges ny vei ved strakning Storskog Hesseng, noe som er positivt. Stipulerte forprosjektsplanverk ble fremvist ved dette møte. Statens Vegvesen var ydmyke for innspill og forslag.

I ettertid er det mottatt innspill som er årsak til dette skriv.

Det er fremmet forslag om ny vei som skal gå på baksiden av huset vårt, eller med andre ord på baksiden av vår tomt bestående av mange superlativer.

Dette forslaget falt ikke i vår smak.

Ved skrivende stund er ikke planene avklart, men vi fikk dirkete oppfordring til å skrive ned våre synspunkter. Det er vell en selvfølge at våre ytringer skal ha en direkte innvirkning, eller?

Hva frykter vi som tomteeiere?

Ekspropriering: Et pent begrep, men samtidig farlig begrep for den som opplever at kommunen eller staten eksproprierer en del av ens ervervede eiendom, føles det derimot som et rent tyveri. Et råttent og urettferdig ran av privat eiendom - en legal handling av kommune eller stat i forhold til Norges lovverk på dette punktet.

ekspropriasjon el. oreigning, jur., tvungen avståelse av eiendom el. rettigheter. Ifølge Grl. § 105 skal ekspropriaten, den som har eiendommen som kreves avstått, ha full erstatning av eksproprianten, dvs. den som krever ekspropriasjon. De nærmere regler om utmåling av erstatningen er inntatt i lov om vederlag ved oreigning av fast eiendom 1984. E.-erstatningen skal fastsettes ved rettslig skjønn.

Dette kan få store konsekvenser for oss som familie. Sosiale faktorer, samt økonomiske faktorer. Økonomisk faktor er en viktig variabel for oss, ved tanke på at vi kjøpte eiendommen i et tidsperspektiv der visjonen og markedsanalysene for Sør-Varanger kommune innvirket til høye boligpriser.

Men dette var noe vi aksepterte ved grunnlag i at vår mentale synsvinkel på vår bolighandel var positiv (det var ingen signaler om at vår tomt skulle bli splittet av motorvei). Markedsføringen av vår eiendom/tomt brukte fortryllende lokkemidler som muldebærhøsting, egen vedskog, dyreliv etc.

Ifølge Grl. § 105 skal ekspropriaten, den som har eiendommen som kreves avstått, ha full erstatning av eksproprianten, dvs. den som krever ekspropriasjon.

Videre leser vi: *De nærmere regler om utmåling av erstatningen er inntatt i lov om vederlag ved oreigning av fast eiendom 1984. E.-erstatningen skal fastsettes ved rettslig skjønn. Det vil i praksis si at man skal få tilgodesett det tap man blir belastet med.*

Erstatningen skal fastsettes ved rettslig skjønn. Rettslig skjønn kan være så mangt. Vi håper at den utøvende makt i – dette tilfellet klarer å se sammenhengen mellom de menneskelige og økonomiske innvirkningene for oss som småbarns familie. Vi er klar over at dette kan bli en prosess som vi taper både på sosialt og økonomisk plan (med videre anking og rettslig avgjørelse), men vi håper dette skal bli en ryddig prosess, der den menneskelige faktoren blir prioritert. Vi ønsker ikke å bli "samfunnsvoldtatt".

Økonomisk oppgjør kan faktisk kompensere sosiale tap. Dette årsaksforklares ved at du får den faktiske erstatning du føler at du taper ved at noen frastjeler deg eiendom. Kanskje ikke eiendommen er like attraktiv for oss som familie etter at eiendommen er splittet, samt friområdet til barna er borte. Vi kan ikke lenger belage oss på prospekt som markedsfører rekreasjon, frihet etc. (unik salgsgrunnlag). Det finnes sakkynndige folk som kan stipulere slike verdier. Samtidig skal det påpekes at vi har en gammel sjå (restureringsobjekt) som vil bortfalle ved gitte planer.

Hvilken rettighet jeg har som eier i henhold til formell lovdata

1. *Ønsker å vise til hva lovverket sier i forhold til erstatning. "I lov av 6. april 1984 nr. 17 om vederlag ved oreigning av fast eiendom*

§ 3. Kva vederlaget skal dekke.

Eigaren skal ha vederlag for avståing av eiendom og for skade eller ulempe på attverande eiendom, alt i samsvar med føresegnene nedanfor.

Det skal ikkje gjevast vederlag for skattekrav som er venta utløyst av det oreigningsvederlaget som vert tilkjent.

§ 4. Salsverdi, bruksverdi eller utgifter til attkjøp.

Verdsetjinga skal gjerast på grunnlag av salsverdien, jf. § 5, eller bruksverdien, jf. § 6. Har eiendomen ein høgare bruksverdi for eigaren enn salsverdien, skal bruksverdien leggjast til grunn, dersom ikkje det tapet som går over salsverdien kan bøtast med å kjøpe att annan eiendom til tilsvarande bruk.

Vil utgiftene til attkjøp av eiendom til tilsvarande bruk vere høgare enn sals- eller bruksverdien, skal vederlaget fastsetjast på grunnlag av desse utgiftene når vilkåra etter § 7 er oppfylte." ref.

<http://www.lovdata.no..> (beklager jeg fant ikke teksten på bokmål)

Hva med de psykologiske konsekvenser. Hvordan kan sinnslidelsene rehabiliteres ved følelse av at du blir frarøvet eiendom og samtidig ikke får den erstatningen du føler du har rett til. Disse konsekvenser ønsker vi ikke å utdype eller videre formulere ved dette skriv.

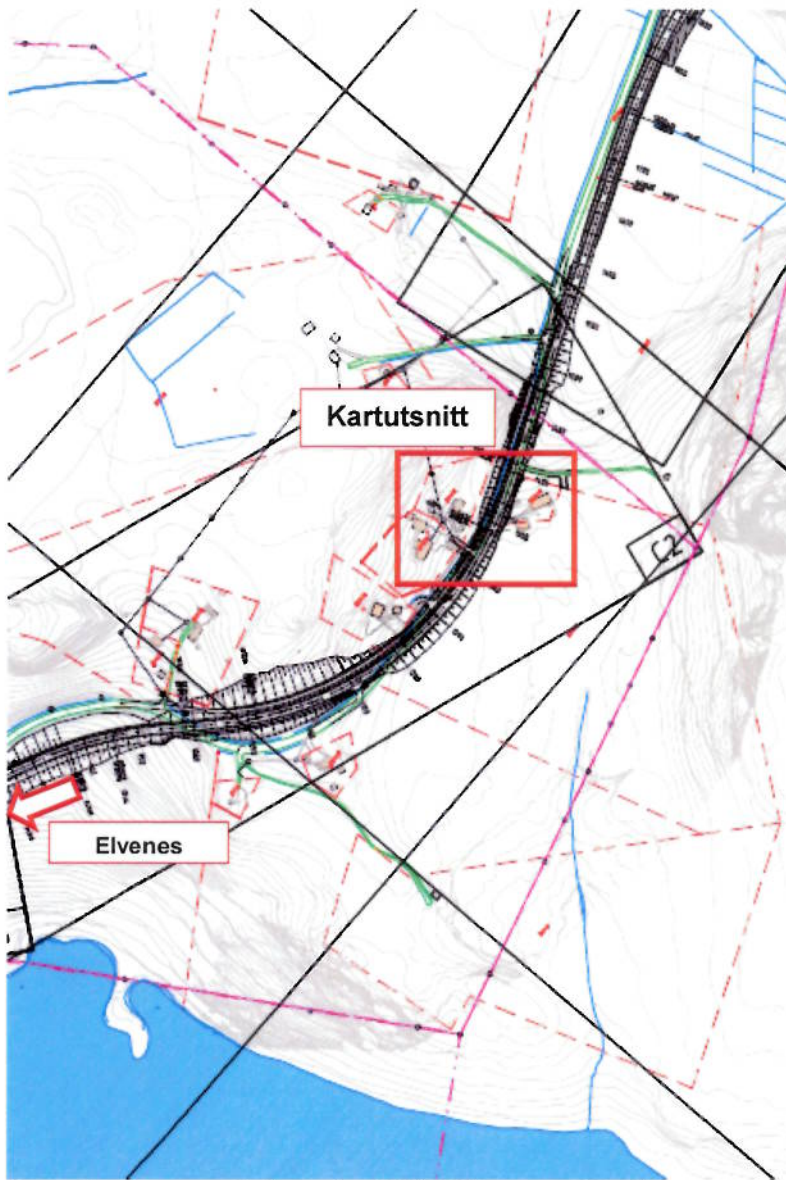
Som avslutning vil jeg takke for en hyggelig befaringsamtale, samt ytre ønske om videre oppfølging av prosjektplaner angående vår eiendom. Håper dette brev gir klare signaler om vårt ståsted, samt blir behandlet med respekt og forståelse.

Ref skriv:

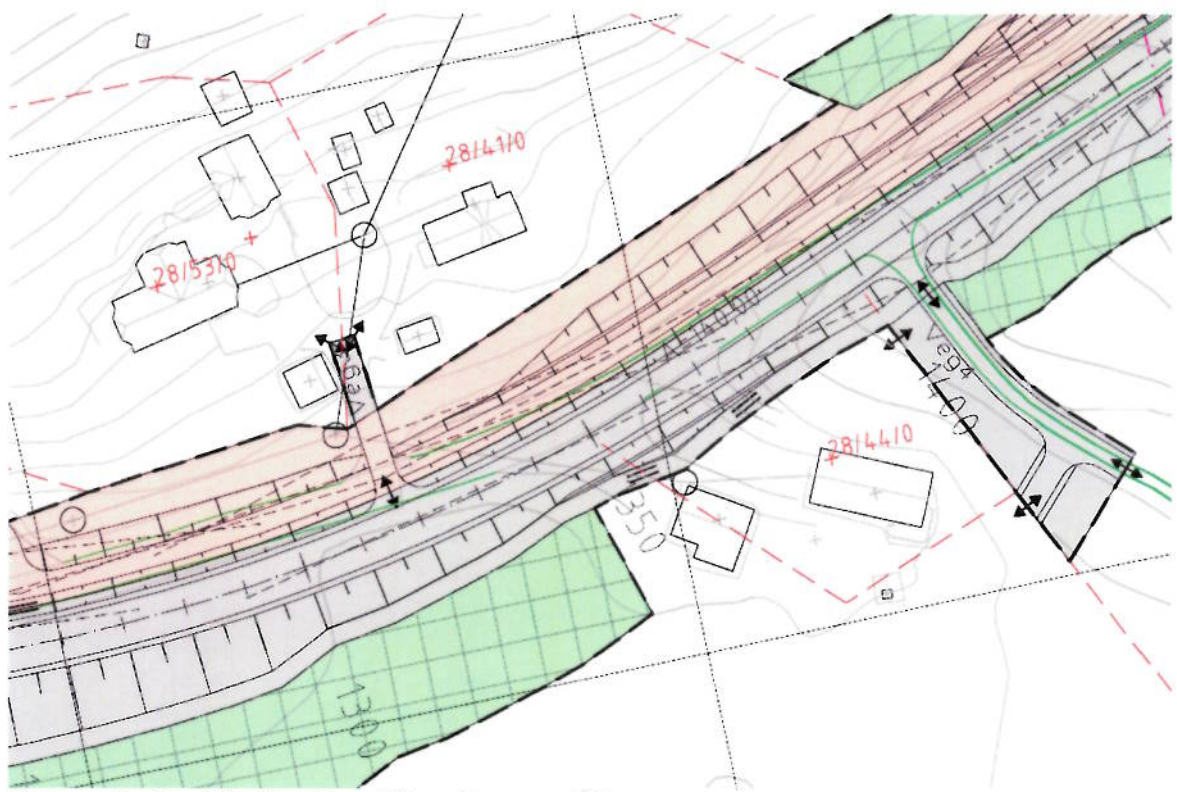
Kirkenes, den 20.8.2009



Steinar Seipæjærv



Oversiktskart reguleringsplan E105 Elvenes - Storskog



Kartutsnitt Gnr 28, Bnr 44 og 20 med nærområde

2009 02 09 55 - 26

Staten Vegvesen
Region Nord
Dreyfus hammarn 31
8002 Bodø



Steinar Seipæjærvi og Yngvil Pedersen
Elvenes
9900 Kirkenes
Mob: 97 74 11 82
Gnr 28 Bnr 20 og 44

Ref: Befaringssamtale m/Jhon Njarga og (Gjermund ?)
Sak: Eventuell ekspropriering?

Vi henviser til Statens Vegvesens prosjektplaner angående veistrekning Storskog-Hesseng.

Vi flyttet til Sør-Varanger kommune august 2008. Vi blinket oss ut et område som til de grader falt i vår smak Vi kjøpte oss hus i Elvenes med fantastisk naturtomt. Markedsføringen av vår eiendom var basert på tomten (ca 50 000 kvm naturtomt). Det visuelle med vår tomt innbyr til all klisjeer som Finnmark står for. Rekreasjon, naturfølelse, frihetsfølelse etc. Vi skulle legge effektivisert storbyfølelse bak oss og gjenopplive "urinstinkt" og leve i ~~komfort~~ med natur. Barna skulle bli privilegert som fikk en eid naturpark som lekearena. **Som boligeiere i Elvenes**, kunne vi ikke tenke oss at byråkratiet kunne sette en stopper for vår lykkefølelse.

Mai 2009, innkallelse til informasjonsmøte med Statens Vegvesen. Vi ble informert om at det skal bygges ny vei ved strakning Storskog Hesseng, noe som er positivt. Stipulerte forprosjektsplanverk ble fremvist ved dette møte. Statens Vegvesen var ydmyke for innspill og forslag.

I ettertid er det mottatt innspill som er årsak til dette skriv.

Det er fremmet forslag om ny vei som skal gå på baksiden av huset vårt, eller med andre ord på baksiden av vår tomt bestående av mange superlativer.

Dette forslaget falt ikke i vår smak.

Ved skrivende stund er ikke planene avklart, men vi fikk direkte oppfordring til å skrive ned våre synspunkter. Det er vell en selvfølge at våre ytringer skal ha en direkte innvirkning, eller?

Hva frykter vi som tomteeiere?

Ekspropriering: Et pent begrep, men samtidig farlig begrep for den som opplever at kommunen eller staten eksproprierer en del av ens ervervede eiendom, føles det derimot som et rent tyveri. Et råttent og urettferdig ran av privat eiendom - en legal handling av kommune eller stat i forhold til Norges lovverk på dette punktet.

ekspropriasjon el. oreigning, jur., tvungen avståelse av eiendom el. rettigheter. Ifølge GrL § 105 skal eksproprianten, den som har eiendommen som kreves avstått, ha full erstatning av eksproprianten, dvs. den som krever ekspropriasjon. De nærmere regler om utmåling av erstatningen er inntatt i lov om vederlag ved oreigning av fast eiendom 1984. E.-erstatningen skal fastsettes ved rettslig skjønn.

Dette kan få store konsekvenser for oss som familie. Sosiale faktorer, samt økonomiske faktorer. Økonomisk faktor er en viktig variabel for oss, ved tanke på at vi kjøpte eiendommen i et tidsperspektiv der visjonen og markedsanalysene for Sør-Varanger kommune innvirket til høye boligpriser.

Men dette var noe vi aksepterte ved grunnlag i at vår mentale synsvinkel på vår bolighandel var positiv (det var ingen signaler om at vår tomt skulle bli splittet av motorvei). Markedsføringen av vår eiendom/tomt brukte fortryllende lokkemidler som muldebærhøsting, egen vedskog, dyreliv etc.

Ifølge Grl. § 105 skal eksproprianten, den som har eiendommen som kreves avstått, ha full erstatning av eksproprianten, dvs. den som krever ekspropriasjon.

Videre leser vi: *De nærmere regler om utmåling av erstatningen er inntatt i lov om vederlag ved oreigning av fast eiendom 1984. E.-erstatningen skal fastsettes ved rettslig skjønn. Det vil i praksis si at man skal få tilgodesett det tap man blir belastet med.*

Erstatningen skal fastsettes ved rettslig skjønn. Rettslig skjønn kan være så mangt. Vi håper at den utøvende makt i – dette tilfellet klarer å se sammenhengen mellom de menneskelige og økonomiske innvirkningene for oss som småbarns familie. Vi er klar over at dette kan bli en prosess som vi taper både på sosialt og økonomisk plan (med videre anking og rettslig avgjørelse), men vi håper dette skal bli en ryddig prosess, der den menneskelige faktoren blir prioritert. Vi ønsker ikke å bli ”samfunnsvoldtatt”.

Økonomisk oppgjør kan faktisk kompensere sosiale tap. Dette årsaksforklares ved at du får den faktiske erstatning du føler at du taper ved at noen frastjeler deg eiendom. Kanskje ikke eiendommen er like attraktiv for oss som familie etter at eiendommen er splittet, samt friområdet til barna er borte. Vi kan ikke lenger belage oss på prospekt som markedsfører rekreasjon, frihet etc. (unik salgsgrunnlag). Det finnes sakkyndige folk som kan stipulere slike verdier. Samtidig skal det påpekes at vi har en gammel sjå (restureringsobjekt) som vil bortfalle ved gitte planer.

Hvilken rettighet jeg har som eier i henhold til formell lovdata

1. *Ønsker å vise til hva lovverket sier i forhold til erstatning. "I lov av 6. april 1984 nr. 17 om vederlag ved oreigning av fast eiendom*

§ 3. Kva vederlaget skal dekke.

Eigaren skal ha vederlag for avståing av eiendom og for skade eller ulempe på attverande eiendom, alt i samsvar med føresegnene nedanfor.

Det skal ikkje gjevast vederlag for skattekrav som er venta utløyst av det oreigningsvederlaget som vert tilkjent.

§ 4. Salsverdi, bruksverdi eller utgifter til attkjøp.

Verdsetjinga skal gjerast på grunnlag av salsverdien, jf. § 5, eller bruksverdien, jf. § 6. Har eigedomen ein høgare bruksverdi for eigaren enn salsverdien, skal bruksverdien leggjast til grunn, dersom ikkje det tapet som går over salsverdien kan bötast med å kjøpe att annan eiendom til tilsvarande bruk.

Vil utgiftene til attkjøp av eiendom til tilsvarande bruk vere høgare enn sals- eller bruksverdien, skal vederlaget fastsetjast på grunnlag av desse utgiftene når vilkåra etter § 7 er oppfylte." ref.

<http://www.lovdata.no..> (beklager jeg fant ikke teksten på bokmål)

Hva med de psykologiske konsekvenser. Hvordan kan sinnslidelsene rehabiliteres ved følelse av at du blir frarøvet eiendom og samtidig ikke får den erstatningen du føler du har rett til. Disse konsekvenser ønsker vi ikke å utdype eller videre formulere ved dette skriv.

Som avslutning vil jeg takke for en hyggelig befaringssamtale, samt ytre ønske om videre oppfølging av prosjektplaner angående vår eiendom. Håper dette brev gir klare signaler om vårt ståsted, samt blir behandlet med respekt og forståelse.

Ref skriv:

Kirkenes, den 20.8.2009

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Steinar Seipæjærvi', written in a cursive style.

Steinar Seipæjærvi



Statens vegvesen

Sør-Varanger kommune
Plan- og byggesaksavdelingen
Postboks 406
9915 KIRKENES

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
John Brinchmann Njarga - 78941695

Vår referanse:
2010/002464-038

Deres referanse:

Vår dato:
20.09.2010

Klage på vedtak av reguleringsplan for E105 Elvenes - Storskog Kommentarer fra Statens vegvesen

Vi viser til brev av 12. august 2010 med oversendelse av mottatt klage til reguleringsplanen. Kommunen ber om kommentarer fra Statens vegvesen før klagen oversendes til politisk behandling. Vi beklager den sene tilbakemeldingen.

Reguleringsplanarbeidet for opprusting av E105 mellom Elvenes og Storskog ble igangsatt vinteren/våren 2009 og arbeidet med planen ble utført i 2009 med fullføring av endelig planforslag i februar 2010. Planen ble lagt ut på offentlig ettersyn i slutten av februar (med høringsperiode fram til 9. april) og kommunestyret i Sør-Varanger gjorde endelig planvedtak 6. mai 2010.

Gjennom hele planprosessen har Statens vegvesen prioritert og lagt opp til bred medvirkning. Det er blant annet avholdt folkemøte og åpen kontordag i mai 2009, presentasjon for formannskapet i mai 2009, møte/befaring med grunneierne i august 2009 (presentasjon av utkast til vegløsninger), presentasjon for formannskapet i november 2009, samt folkemøte og åpen kontordag i mars 2010 (under offentlig ettersyn). I tillegg har det vært nær dialog med Sør-Varanger kommune gjennom hele planprosessen (prosjektgruppemøter).

Grunneier for eiendom gnr. 28, bnr. 20 og 44, Steinar Seipæjærvi og Yngvil Pedersen (heretter kalt klager) klager på planløsningen (jf. brev fra klager datert 5. juli 2010). Klager har ikke gitt uttalelse til planforslaget ved offentlig ettersyn og deltok heller ikke på folkemøte i mars 2010. Det har for øvrig ikke vært noen dialog om planløsningen mellom klager og Statens vegvesen etter at planforslaget ble lagt fram.

Klager har etter vår vurdering kommentert/klaget på følgende forhold:

1. Løsning/lokalisering av gang- og sykkelveg
2. Adkomstforhold og bruk av garasje
3. Støyforhold
4. Erstatning

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Boda

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Statens vegvesen har vurdert de ulike forholdene klager tar opp og har følgende kommentarer:

1. Løsning/lokalisering av gang- og sykkelveg

På møte/befaring med klager i august 2009 ble utkast til vegløsninger for opprusting av E105 presentert. I dette utkastet framgikk en løsning for opprusting av E105 med gang- og sykkelveg på "klagers side" av E105. Løsningene var foreløpige og skulle bearbeides videre blant annet med bakgrunn i møte/befaring med grunneierne langs planstrekningen samt øvrige faglige vurderinger slik som trafikksikkerhet, landskaps-/terrengtilpasning, grunnforhold m.m.

Det ble ikke gitt lovnader til noen av grunneierne om at de presenterte løsningene var endelige, men et utgangspunkt for det videre planarbeidet.

I tillegg til løsningen for opprusting av E105 langs dagens vegtrasé ble det presentert et omleggingsalternativ lokalisert ca. 100-150 meter sør for dagens E105 ved klagers eiendom (gikk gjennom eiendom gnr. 28, bnr. 20). På møte/befaring i august 2009 uttrykte klager stor motstand mot dette alternativet. Dette er også beskrevet i brev fra klager datert 20. august 2009 (jf. vedlegg).

Omleggingsalternativet ved klagers eiendom ble forkastet senere i planprosessen. Dette innebar at planarbeidet har tatt utgangspunkt i dagens trasé for opprusting av E105 på strekningen ved klagers eiendom.

Når planarbeidet ble igangsatt var det ikke endelig bestemt at det skulle etableres gang- og sykkelveg på strekningen mellom Elvenes og Storskog. Gang- og sykkelvegløsning langs E105 skulle vurderes nærmere gjennom planprosessen før man tok endelig stilling til om dette skulle innarbeides i reguleringsplanen.

Som et utgangspunkt for vurdering av gang- og sykkelveg langs E105 ble denne lokalisert på samme side av E105 på hele strekningen fra Elvenes til Storskog. Bakgrunnen for denne plasseringen var å unngå krysningspunkt over E105 samt naturopplevelse (på samme side som Pasvikelva og Pikevatnet).

Gjennom planprosessen er det gjort mange faglige vurderinger/avveininger, og i reguleringsplanen ble det til slutt bestemt at det skulle innarbeides en løsning for gang- og sykkelveg på motsatt side av E105 ved klagers eiendom (på strekningen fra Elvenes til Fredheim).

Denne lokaliseringen ble valgt fordi den er positiv for trafikksikkerheten på strekningen. De fleste boligene er lokalisert på denne siden av vegen og gang- og sykkelvegen kan utnyttes som lokalveg/samleveg for flere av boligene. Dette gir færre avkjørsler til E105 som er en stor fordel. For øvrig gir lokalisering av gang- og sykkelveg på denne siden av vegen en mye større mulighet til utnytting av dagens vegtrasé til gang- og sykkelveg. Dette er gunstig for de totale utbyggingskostnadene knyttet til opprusting av E105.

Løsningen gir også en bedre terreng-/landskapstilpasning og gir flere fordeler langs de delstrekningene som har dårlige grunnforhold.

I forhold til eiendomsinngrep vil dette bli omtrent like stort om gang- og sykkelvegen plasseres på den ene eller andre siden av E105 på denne strekningen.

Løsningen i reguleringsplanen er valgt på bakgrunn av en totalavveining der fordelene for allmennheten er vurdert som mer positiv enn ulempen for klager.

2. Adkomstforhold og bruk av garasje

Etter klagers syn vil planløsningen føre til at utkjørsel og garasje blir ubrukelig.

Eiendom gnr. 28, bnr. 20 og 44 har tre avkjørsler fra dagens E105. Den ene avkjørselen (ved bolig/garasje) er i tillegg felles med eiendom gnr. 28, bnr. 34 som ligger sør/vest for klagers eiendommer. For å oppnå best mulig trafikksikkerhet har det vært et ønske om å redusere antall avkjørsler fra E105. Det er av den grunn lagt inn en felles avkjørsel for eiendom gnr. 28, bnr. 20, 44 og 34 på østsiden av klagers boligeiendom.

På grunn av endret plassering av avkjørsel til klagers eiendommer vil det være nødvendig å etablere en atkomstveg parallelt med E105 fra ny avkjørsel til bolig/garasje. Endelig lokalisering og utforming av atkomstvegen vil skje i samråd med klager i forbindelse med utarbeidelse av byggeplan og gjennomføring av grunnverv på eiendommen.

Dersom det likevel med den foreslåtte avkjørselsreguleringen, samt opparbeiding av intern atkomstveg, skulle vise seg vanskelig å manøvrere en bil inn og ut av garasjen, vil klager få tilbud om vederlag som dekker nødvendige tilpasningsutgifter til ombygging, flytting, endring av garasje i samsvar med veglovens § 41.

3. Støyforhold

Statens vegvesen har gjennomført støyberegninger for 15 bygninger med støyfølsom bruk (i gul sone) langs planstrekningen (jf. planbeskrivelsen pkt. 3.5). Disse beregningene viser at ingen av disse bygningene, herunder klagers bolig, totalt sett vil få en vesentlig økning i støybelastningen. Av den grunn vil det ikke bli tilbudt støyskjermingstiltak for noen bygninger langs planstrekningen.

4. Erstatning


Statens vegvesen må erverve nødvendig grunn og rettigheter for å kunne gjennomføre tiltakene i reguleringsplanen. Dette omfatter blant annet arealene som er regulert til kjøreveg og gang- og sykkelveg.

I den sammenheng vil det bli foretatt grunnverv og utmålt erstatning etter gjeldende regelverk. Det er eiers økonomiske tap som følge av eiendomsinngrepet som skal erstattes. Erstatningens størrelse er i stor grad et skjønnsspørsmål som i de fleste tilfeller blir fastsatt etter konkrete forhandlinger mellom vegvesenet og grunneier.

I tilfelle det ikke oppnås enighet om erstatningens størrelse vil dette være et tema for skjønnretten. Både eventuell reduksjon i salgsverdi og eventuelt andre ulemper den valgte løsningen skulle medføre for grunneier, er noe som da skal vurderes av skjønnretten.

Statens vegvesen ønsker i utgangspunktet at grunnervet/erstatningen fastsettes etter minnelige forhandlinger med den enkelte grunneier. Dette gjelder også for klagers eiendommer gnr. 28, bnr. 20 og 44.

Med hilsen



John Brinchmann Njarga
senioringeniør

I vedlegg



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|---|-----------------------|
| Saksbehandler: Marit Haugseth Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 30.09.2010 |
| Arkivkode: K1- | Arkivsaksnr.: 10/2134 |
| Saksordfører: Cecilie Hansen | |

| SAKSGANG | | |
|--|------------|----------|
| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 13.10.2010 | 122/10 |
| Kommunestyret | | |

ØST-FINNMARK KOMPETANSESENTER-PRØVEDRIFTSFASE

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

Kort sammendrag:

Etableringen av Øst-Finnmark kompetansesenter i regi av Øst-Finnmark regionråd har vært gjennom ulike planleggingsfaser og er nå klart for en 2-årig prøveperiode. Sør-Varanger kommune var i perioden 2009-2010 vertskommune for forprosjektet, mens Tana kommune nå er vertskommune i prøvedriftsfasen som varer ut 2011.

Formålet med Øst-Finnmark kompetansesenter er å legge forholdene bedre til rette for utdanning og kompetanseheving i alle kommunene i Øst-Finnmark, og på den måten bidra til en positiv utvikling og økt verdiskaping i regionen. Dette vil også være et positivt bidrag til å sikre kompetent og stabil arbeidskraft i kommunene.

Faktiske opplysninger:

Kommunene tilknyttet Øst-Finnmark regionråd har tidligere vedtatt at de skal slutte seg til Øst-Finnmark kompetansesenter ved at hver kommune skal opprett et kompetanseforum, etablere et lyd/bildestudio, melde seg inn i Studiesenteret.no, samt ansette en stedsansvarlig.

For Sør-Varanger kommune sitt vedkommende vil Kirkenes kompetansesenter være vår stedsansvarlige samt sørge for lyd/bildestudio i sine lokaler. Når det gjelder kompetanseforum så vil dette bli opprettet innen kort tid. Dette kompetanseforumet er tenkt

sammensatt av representanter fra Sør-Varanger kommune, næringslivet, bioforsk, nav og helse-finnmark.

All den tid prøvedriftsfasen inkluderer drift av en kontorstilling for å ivareta etter – og videreutdanning i grunnskolen og barnehagesektoren (RSK-ØST) må kommunene bidra finansielt for å dekke opp denne funksjonen. Fordelingsnøkkelen utregnes på grunnlag av antall innbyggere i hver kommune.

I mai 2010 fattet Øst-Finnmark regionråd følgende vedtak i sakens anledning:

Rådet drøftet saken etter en innledning fra Ole Dæhlen 10.mai 2010. Regionrådet er positivt innstilt på at prosjektet nå løftes opp i en prøvedriftsfase over to år. Prøvedriftsperioden vil medføre at hver kommune må bidra finansielt for å dekke en kontorstilling for å ivareta den tidligere RSK-ØST funksjonen.

Vedtak:

1. ØFR vedtar at prosjektet skal gå inn i en prøvedriftsfase over to år hvor man etter det første året gjennomfører en midtveisevaluering for å vurdere avvikling eller videre drift.
2. Tana kommune utpekes som vertskapskommune og tar ansvar for prosjektet i sin helhet.

Prosjektets totale kostnad summeres slik:

| Prosjektkostnader | 1 år | 2 år |
|--------------------------|------------------|------------------|
| Drift av studiesentra | 1 900 000 | 2 200 000 |
| Lønn ØFK koordinator | 225 000 | 450 000 |
| Lønn RSK-ØST leder | 225 000 | 450 000 |
| Adm – og reisekostnader | 150 000 | 250 000 |
| Sum | 2 500 000 | 3 350 000 |

Hver enkelt kommune bidrar med en sum tilsvarende RSK-ØST – funksjoner. I tillegg har hver kommune drift av sitt lokale studiesenter som egenandel i prosjektet. Kostnadene i prosjektet fordeler seg slik:

Fordelingsnøkkel

| Kommune | Ant innbyggere | Andel pr kommune | |
|----------------|-----------------------|-------------------------|----------------|
| | | 1 år | 2 år |
| Vardø | 2144 | 17 759 | 35 518 |
| Vadsø | 6076 | 50 328 | 100 655 |
| Lebesby | 1332 | 11 033 | 22 066 |
| Gamvik | 1025 | 8 490 | 16 980 |
| Berlevåg | 1061 | 8 788 | 17 577 |
| Tana | 2951 | 24 443 | 48 886 |
| Nesseby | 878 | 7 272 | 14 545 |
| Båtsfjord | 2074 | 17 179 | 34 358 |
| Sør-Varanger | 9623 | 79 708 | 159 415 |
| Sum | 27164 | 225 000 | 450 000 |

Sør-Varanger kommunes egenandel for 2010 og 2011 vil innarbeides i Kirkenes kompetansesenters ordinære driftsbudsjett.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Næringsutvikling:

Økt utdanning og kompetansen vil bidra positivt til å få mer kompetent og stabil arbeidskraft i regionen. Dette vil også være et positivt bidrag til regional og lokal næringsutvikling, som igjen vil føre til økt verdiskapning.

Infrastruktur:

Ikke vurdert.

Barn og ungdom:

Bedre tilgjengelighet på utdanning og et mer variert tilbud av utdanning vil være et godt supplement for lokal ungdom som ønsker å ta utdanning.

Kompetansebygging:

Øst-Finnmark kompetansesenters intensjon er å legge til rette for økt kompetanseheving og vil således være et viktig element i lokal kompetansebygging.

Økonomi:

Sør-Varanger kommunes egenandel utgjør 79 708 nok i 2010 og 159 415 i 2011. Dette innarbeides i Kirkenes kompetansesenters ordinære driftsbudsjett.

Alternative løsninger:

Forslaget fremmes uten alternativ innstilling

Forslag til innstilling:

1. Sør-Varanger kommune skal delta i prøvedriftsfasen av Øst-Finnmark kompetansesenter
2. Sør-Varanger kommunes egenandel på 79 708,- for 2010 og 159 415,- for 2011 innarbeides i Kirkens kompetansesenters ordinære driftsbudsjett

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

Protokoll fra møte nr 2/10: Mandag 10. og tirsdag 11. mai 2010.
Møtet ble holdt på Vardø Hotell i Vardø kommune.

Følgende møtte:

| Kommune: | Politisk del | Administrasjonen |
|-----------------|--------------------------------|-------------------------|
| Sør-Varanger: | Linda B. Randal, Terje Hansen | Inge W. Svendsen |
| Vadsø: | Svein Dragnes, Hans Jakob Bønå | Jens Betsi |
| Berlevåg: | Janne Andreassen | Forfall |
| Vardø: | Rolf Einar Mortensen | Forfall |
| Lebesby: | Else Andersen | Margot Falsen |
| Tana: | Frank M. Ingilæ, Kåre Breivik | Jørn Aslaksen |
| Nesseby: | Inger Katrine Juuso | Forfall |
| Båtsfjord: | Anne Grethe Strandheim | Øyvind Hauken |
| Gamvik: | Forfall | Forfall |

Fra ØFR: Bernt-Aksel Jensen, daglig leder.

Andre møtende:

Assisterende nærings sjef i FFK, Per Øyvind Voie
Rådgiver Christer Hurthi Karlsen, FFK
Politiker Eva Lisa Robertsen, Vardø kommune
Politimester Håkon Skuldstad
Politiinspektør Ellen Katrine Hætta
Prosjektleder i ØFK Ole Dæhlen

Åpning:

Kl. 12:50 Velkommen til Vardø kommune v/ ordfører Rolf Einar Mortensen

Deretter åpnet leder Linda Beate Randal møtet og ønsket velkommen.

Hun gjennomgikk praktiske detaljer vedrørende møtet.
Innkalling og saksliste ble gjennomgått og godkjent.

Møtet startet med et kulturinnslag som slo an tonen i debatten og til møtets hovedsak; nemlig etablering av ungdomsråd i kommunene.

Samovarteatert fra Kirkenes viste et utdrag av forestilling:

"Ung, ny og naken i hælvetes drittbygda".

Mari Dahl Sæther og Anne Grønvik Randal spilte rollene som to ungdommer med forskjellige drømmer om å bli eller komme seg ut av bygda. En svært aktuell problemstilling knyttet til rådets satsing på å få etablert aktive ungdomsråd.

Sak 7/10 Rekruttering av ungdommer til kommunene - Bolyst samarbeidsprosjekt mellom ØFR og FFK

Etablering av ungdomsråd i alle kommunene v/ Per Øyvind Voie
Status fra kommunene om ungdomsråd
Ungdommer fra Vardø – innspill om hverdagen i Vardø
Rekruttering/befolkningsutvikling
Informasjon om søknad til KRD – samarbeidsprosjekt (vedlegg)

Rådets handling:

Informasjon omkring ungdomssatsingen i fylket ble drøftet av rådets medlemmer etter innledning av Per Øyvind Voie. Han orienterte også om at samarbeidsprosjektet som er initiert mellom ØFR og FFK – bolyst - er ønskelig å gjennomføre selv om ikke søknaden til KRD skulle bli innvilget. Fra FFKs side var ØFRs søknad prioritert på topp av de tre søknadene som var innsendt departementet.

Regionrådets medlemmer orienterte om ulik organisering av ungdomsråd/ungdomsting i kommunene. Noen har formalisert organisering, noen delvis, mens andre ikke hadde noen form for ungdomsråd eller kontaktforum mellom politisk ledelse og ungdommer. Rådets medlemmer konkluderte med at prosjektet "Ungdomsråd i alle kommuner" må følges opp og realiseres. Søknaden til Kommunal og regionaldepartementet med finansieringsplan tas til orientering. Det avventes departementets behandling av saken.

Sak 8/10 Østfinnmark Politidistrikt – utfordringer

Innledning ved politimester Håkon Skulstad – se notat
Fokus på ungdomsarbeid – møtet mellom politi og ungdom

Rådets behandling:

Orienteringer fra politimester Skulstad og politiinspektør Hætta, skal oversendes rådets administrasjon for videre utsending.

Sak 9/10 Øst-Finnmark Kompetansesenter v/ prosjektleder Ole Dæhlen

- Info fra dialogkonferansen i Tana
- Fra prosjekt til fast organisasjon
- Vedtak om neste skritt i prosessen:
 - Godkjenning av dokumentet "Prosjektplan – Hovedprosjekt 2010 – 2012" (vedlegg)
 - Finansieringsplan for perioden
 - Etablering av styringsgruppe
 - Valg av sted for etablering av ØFK

Rådets behandling:

Rådet slutter seg til den framlagte anbefalingen om etablering av ØFK i en to års prøveperiode.

Etableringen legges til Tana kommune i samarbeid med "Kunnskapens hus".

Det lages en felles saksutredning som sendes kommunene umiddelbart. Det tas sikte på vedtak i kommunene medio juni.

Oppstart på ØFK beregnes medio august 2010.

Det lages en midtveisevaluering av prosjektet.

Det søkes å finansiere prosjektet som et spleiselag med blant annet FFK.

Styret i ØFR får i oppgave å oppnevne styringsgruppe.

Sak 10/10 Orienteringer og drøfting om utvikling i ØFR's område:

Strategisk næringsplan for hele ØFRs område:

Neste skritt – tanker om dette v/ Linda

Målet for ØFRs virke er å bidra til å få utløst potensialet som finnes i området. Ressurser som fisk i havet, petroleum og gass i havbunnen, mineraler i fjell, vann i elver og ikke minst vind i luften er ressurser som burde kunne bidra til at fylkets folketall og næringsliv øker.

Drøftinger om strategiene vil ta utgangspunkt i dette.

Rådets behandling:

ØFR slutter seg til at det startes et arbeid med å få laget en strategisk næringsplan for ØFR-området.

Det utarbeides en pressemelding om rådets initiativ:

"Spennende utvikling i Øst

- Den mest spennende utviklingen i Norge vil skje i Finnmark. Særlig i Øst-Finnmark. Utviklingen vil Øst-Finnmark Regionråd være med på. Derfor starter vi arbeidet med å lage en strategisk næringsplan for regionen, sier leder for Øst-Finnmark Regionråd, Linda Beate Randal.

- Vårt område er svært rikt på naturressurser. Dette gjelder så vel fisk, mineraler, beitearealer, vind og petroleum. I tillegg åpnes flere muligheter etter at det ble oppnådd enighet om delelinja i Barentshavet. Mulighetene vil bli mange i vårt område. Vi har grunn til å se optimistisk på framtiden, sier leder av Øst-Finnmark Regionråd Linda Beate Randal etter regionrådsmøtet i Vardø mandag og tirsdag..

Det har kommet mange positive signaler som peker opp og fram for Øst-Finnmark. Nasjonale myndigheter har gitt klare signaler at det satses i nord. Vi skal være klare for å ta utfordringen og delta i utviklingen av vårt område med basis i de ressurser som er her. Derfor har regionrådet sett det som viktig å igangsette arbeidet med å lage en strategisk næringsplan for hele vårt område. Arbeidet vil være et samarbeid mellom kommunene, næringslivet og

fylkeskommunen. Alle viktige aktører som til sammen kan bidra til den utvikling vi ønsker i Øst-Finnmark, sier Randal, som er ordfører i Sør-Varanger kommune.”

Sak 11/10

Referater:

Interkommunalt samarbeid i ØFR

Rapport fra søknad om midler ”Mulighetsstudien for samarbeid i ØFR”
Oppfølging av informasjonen gitt av Finnut fra møtet i Kirkenes
Matrikkelsystemet v/ Dagfinn Kleveland, Statens Kartverk
Kommunenes rolle og behov for samarbeid om oppgaver
FeFo som deltaker i prosjekt/finansiering.

Rådets handling:

Saken utsettes i påvente av avklaringer fra Innovasjon Norge, Finnmark og svar på prosjektsøknad fra dem og Fylkesmannen i Finnmark.

Sak 12/10 Årsmøte i Øst-Finnmark Regionråd

Saksliste i henhold til vedtekter:

- Årsberetning
- Regnskap

Rådets behandling:

Følgende var til stede på årsmøtet:

Linda Randal, Frank Ingilæ, Terje Hansen, Jørn Aslaksen, Kåre Breivik, Rolf Einar Mortensen, Hans Jakob Bønå, Svein Dragnes, Else Andersen og Margot Falsen.

Leder Linda B. Randal åpnet møtet og ønsket velkommen.

Innkalling og saksliste ble godkjent og møtet lovlig satt.

Årsberetning: Godkjent uten merknader.

Regnskap: Godkjent. Styret bes å se nærmere på kontingenten/økonomien for ØFR.

Vedtektene: Styret bes å forberede sak hvor vedtektene gjennomgår nærmere med tanke på måloppnåelse av rådets arbeid samt drøfte/fremme tiltak til hvordan oppslutningen kan bedres.

Orientering og befaring:

Vardø i dag.

Status og muligheter v/ ordfører Rolf Einar Mortensen

Har kommunene i ØFR noe lære av Vardø?

Omvisning i Vardø og på Kystverkets trafikkentral.

Møtet avsluttet kl. 13:00

Bernt-Aksel Jensen

Referent



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|---|---------------------|
| Saksbehandler: Nina Bordi Øvergaard Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 29.09.2010 |
| Arkivkode: K1-026 | Arkivsaksnr.: 10/18 |
| Saksordfører: Tove Alstadsæter | |

SAKSGANG

| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
|--|------------|----------|
| Kommunestyret | | |
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 13.10.2010 | 123/10 |

SELSKAPSAVTALE FOR KONTROLLUTVALGAN IKS

Vedlagte dokumenter:

| Nr. | Dok.dato | Tittel |
|-----|------------|----------------|
| 1 | 15.09.2010 | SELSKAPSAVTALE |

Dokumenter i saken:

| <u>Dok.dato</u> | <u>Type</u> | <u>Avsender/mottaker</u> | <u>Tittel</u> |
|-----------------|-------------|--------------------------|-------------------|
| 09.09.2010 | I | Kontrollutvalgan IS | MELDING OM VEDTAK |

Kort sammendrag:

Styret i Kontrollutvalgan IS har i møte den 7 september 2010 vedtatt omorganisering til et interkommunal selskap, Kontrollutvalgan IKS.

Det er de enkelte medlemskommunenes kommunestyre som innehar kompetansen til å avgjøre hvorvidt sekretariatet skal omgjøres til et IKS. Styret anbefaler medlemskommunene til å fatte vedtak om omgjøring.

Faktiske opplysninger:

Styret i Kontrollutvalgan IS anbefaler at sekretariatet omgjøres til et interkommunalt selskap. Bakgrunn for omgjøring til IKS er at nåværende organisering ikke oppfyller kommunelovens krav til organisering av sekretariat slik det er organisert i dag.

Det er utarbeidet et forslag til selskapsavtale som styret anbefaler at hvert kommunestyre vedtar. Det forutsettes at IKS-et overtar personalet i dagens IS.

Sør-Varanger kommunes eieransvar og eierandel er fastsatt til 14 %. Hovedkontoret skal være i Vadsø.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Alternative løsninger:

Ingen

Forslag til innstilling:

Sør-Varanger kommunestyre vedtar følgende

1. Kommunestyret/fylkestinget gir sin tilslutning til at Kontrollutvalgan IS omdannes til et interkommunalt selskap, Kontrollutvalgan IKS, for å ivareta kommunenes/fylkeskommunens forpliktelse i henhold til kommunelovens bestemmelser om kontrollutvalg og sekretariat.
2. Kommunestyret/fylkestinget gir sin tilslutning til fremlagte forslag til selskapsavtale.
3. Det forutsettes at IKS-et overtar personalet i dagens IS
4. Kommunen-/fylkeskommunens representant på stiftelsesmøte/representantskap er kontrollutvalgsleder, med kontrollutvalgets nestleder som personlig vararepresentant.
5. Kommunen/fylkeskommunen forplikter seg med en planlagt eierandel i hht selskapsavtalens § 5. Det skal ikke gjøres innskudd i selskapet ut over ordinært driftstilskudd.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

Kontrollutvalgan IS

SØR-VARANGER KOMMUNE
Boks 406, 9915 Kirkenes

13 SEPT, 2010

| | | |
|------------------|--------------|-----------------------------|
| Saksnr: 10/18 | Dok.nr: 7 | Off.vurdering: Kopi til: |
|------------------|--------------|-----------------------------|

Kommunestyrene i eierkommunene for Kontrollutvalgan IS
/Fylkestinget

9. september 2010

MELDING OM VEDTAK

Fra styremøtet i Kontrollutvalgan IS den 7. september 2010, sak 09/10 - Omorganisering til IKS

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:


Det er de enkelte kommunestyrer/fylkestinget som har kompetansen til å avgjøre om sekretariatet skal omdannes til et IKS. Styret anbefaler at kommunestyrene/fylkestinget gjør følgende vedtak:

1. Kommunestyret/fylkestinget gir sin tilslutning til at Kontrollutvalgan IS omdannes til et interkommunalt selskap, Kontrollutvalgan IKS, for å ivareta kommunenes/fylkeskommunens forpliktelse i henhold til kommunelovens bestemmelser om kontrollutvalg og sekretariat.
2. Kommunestyret/fylkestinget gir sin tilslutning til fremlagte forslag til selskapsavtale.
3. Det forutsettes at IKS-et overtar personalet i dagens IS
4. Kommunen-/fylkeskommunens representant på stiftelsesmøte/representantskap er kontrollutvalgsleder, med kontrollutvalgets nestleder som personlig vararepresentant.
5. Kommunen/fylkeskommunen forplikter seg med en planlagt eierandel i hht selskapsavtalens § 5. Det skal ikke gjøres innskudd i selskapet ut over ordinært driftstilskudd.

Vedtaket om omdanning er gyldig når alle kommunestyrene og fylkestinget har gjort likelydende vedtak.

Sekretariatsleder ber om å få skriftlig tilbakemelding om kommunestyrenes/fylkestingets vedtak i saken.

Med vennlig hilsen


Sissel Mietinen
sekretariatsleder

VEDLEGG: Forslag til selskapsavtale

SELSKAPSAVTALE FOR KONTROLLUTVALGAN IKS

§ 1. SELSKAPETS NAVN OG DELTAKELSE

Finnmark fylkeskommune og kommunene Vadsø, Sør – Varanger, Tana, Båtsfjord, Vardø, Nesseby, Lebesby, Gamvik og Berlevåg har i medhold av lov av 29. januar 1999 nr. 6 : Lov om interkommunale selskaper, opprettet felles sekretariat for kontrollutvalgene under navnet ”Kontrollutvalgan IKS”

§ 2. SELSKAPETS RETTSLIGE STATUS

Kontrollutvalgan IKS er et eget rettssubjekt og arbeidsgiveransvaret tilligger styret. Selskapet skal registreres i Foretaksregisteret.

§ 3. ADMINISTRASJONSKONTOR

Kontrollutvalgan IKS skal ha sitt hovedkontor i Vadsø kommune. Hver av deltakerkommunene forplikter seg til å stille nødvendig kontorplass ved besøk i kommunen.

§ 4 FORMÅL

Kontrollutvalgan IKS har som oppgave å ivareta sekretærfunksjonen til deltakerkommunenes og fylkeskommunens kontrollutvalg fastsatt av Kommunal- og regionaldepartementet med hjemmel i lov av 25. september 1992 nr 107 om kommuner og fylkeskommuner (Kommuneloven § 77 nr. 11)

§ 5. INNSKUDDSPLIKT, EIERANDEL OG ANSVAR

Det er ingen krav til deltakerne om kapitalinnskudd

De enkelte deltakeres eierandel og ansvar er fastsatt som følger:

| | |
|------------------------|------|
| Finnmark fylkeskommune | 20 % |
| Vadsø kommune | 14 % |
| Sør – Varanger kommune | 14 % |
| Tana kommune | 8 % |
| Båtsfjord kommune | 8 % |
| Vardø kommune | 8 % |
| Nesseby kommune | 7 % |
| Gamvik kommune | 7 % |
| Lebesby kommune | 7 % |
| Berlevåg kommune | 7 % |

De enkelte deltakerkommunene hefter med hele sin formue for sin aktuelle andel av Kontrollutvalgan IKS` samlede forpliktelse.

Eierandel og ansvar kan endres ved inn- eller uttreten av deltakere

§ 6 BUDSJETT OG REGNSKAP

Budsjett og regnskap skal settes opp, føres og avgis etter kommunale regnskapsprinsipper.

Utgiftene fordeles på eierkommunene/fylkeskommunen slik:

”Netto utgifter” fordeles fra og med 2012 mellom de deltakende kommuner etter følgende fordelingsnøkkel:

Blant deltakerkommunene fordeles kostnadene etter innbyggertallet i kommunene pr 01.01 foregående år.

Fylkeskommunen dekker en omforent andel av totalkostnadene som fastsettes i de årlige budsjetter.

Vedtatt budsjett/økonomiplan skal oversendes eierne innen 10. oktober før budsjettåret for innarbeiding i deltakerkommunenes årsbudsjetter.

§ 7 SELSKAPETS ORGANER

Kontrollutvalgan IKS skal ha følgende organer:

- Representantskap
- Styre
- Daglig leder

§ 8 REPRESENTANTSKAP

Representantskapet er selskapets øverste myndighet og skal bestå av de til enhver tid valgte kontrollutvalgslederne i de 9 eierkommunene og fylkeskommunen. Varamedlemmer til representantskapet er nestleder i kontrollutvalgene.

Representantskapet konstituerer seg selv. Dersom representantskapets leder og nestleder har forfall, velges en møteleder for anledningen med alminnelig flertall av de fremmøtte medlemmene.

Konstituerende representantskapsmøte behandler bl.a.:

- Valg av leder i representantskapet
- Valg av nestleder i representantskapet
- Valg av styre
- Valg av styreleder og nestleder til styret

Ordinært representantskapsmøte behandler bl.a.:

- Budsjett og økonomiplan
- Årsmelding og regnskap
- Overordnede mål og retningslinjer for driften
- Møtegodtgjøring for deltakerne i representantskap og styre
- Valg av revisor og godtgjøring
- Rammer for låneopptak
- Andre saker som er forberedt ved innkallingen

Daglig leder og styrets leder har rett og plikt til å møte i representantskapet med mindre det er åpenbart unødvendig, eller det foreligger gyldig forfall. I sistnevnte tilfelle skal det utpekes en stedfortreder. Alle styremedlemmer har møterett og disse, samt daglig leder har talerett.

Representantskapet er beslutningsdyktig når minst 8 representanter er til stede. Vedtak gjøres med alminnelig flertall av de avgitte stemmer.

Ved behandling av budsjett og regnskap kreves kvalifisert flertall (2/3). Om kvalifisert flertall ikke oppnås ved første gangs behandling, skal saken behandles på nytt i et senere møte og da avgjøres med alminnelig flertall.

Representantskapet kan selv vedta deltakelse i et annet interkommunalt selskap innenfor sitt formål og ansvarsområde.

§ 9 STYRET

Styret skal ha 3 medlemmer. Representantskapet velger leder og nestleder for styret. Styret velges for 4 år og følger valgperioden.

§ 10 DAGLIG LEDER

Daglig leder ansettes av styret.

Daglig leder er representantskapets og styrets sekretær og saksbehandler. Daglig leders engasjement i forhold til styremøter og representantskapsmøter er regulert i loven §§ 9 og 12.

Daglig leder kan delegere sin myndighet til andre ansatte.

§ 11 LÅNEOPPTAK

Representantskapet fatter vedtak om låneopptak. Øverste ramme for Kontrollutvalgan IKS samlede låneopptak er satt til kr. 1.000.000.

Det kan kun tas opp lån til investeringsformål og til konvertering av eldre gjeld.

Det kan tas opp lån til likviditetsformål. Slikt lån må gjøres opp før regnskapet for vedkommende budsjettår fastsettes.

Styret har fullmakt til å foreta låneopptak etter vedtak i representantskapet, samt godkjenne lånevilkårene.

Kontrollutvalgan IKS kan ikke stille garantier eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. Virksomheten kan ikke låne ut penger til egne ansatte.

Styret har fullmakt til å inngå tre – årig leasingavtaler knyttet til kontorutstyr og data. Disse avtalers forpliktelser må ligge innenfor den samlede låneopptaksgrense på kr. 1.000.000.

§ 12 BEMANNINGSSTRUKTUR – SPESIELLE SAMARBEIDSFORHOLD

Kontrollutvalgan IKS skal ha en grunnbemanning som er tilstrekkelig til å ivareta de lovmessige pålagte arbeidsoppgaver i henhold til kommunelov med forskrifter.

Utover fastsett grunnbemanning, kan den enkelte samarbeidskommune inngå avtaler om spesielle samarbeidsordninger med Kontrollutvalgan IKS. I slike tilfeller må den enkelte kommune selv forplikte seg til å dekke den merkostnad som slike ordninger medfører.

Medfører samarbeidsordningen ekstra personale, skal disse tilfredsstille de faglige krav som til enhver tid gjelder for tjenesten.

Kontrollutvalgan IKS kan også på eget initiativ drifte andre kontrollutvalg, gitt at denne type arbeid fullfinansieres gjennom ekstern finansiering. Denne type virksomhet må ikke gå ut over de lovpålagte arbeidsoppgavene i tilknytning til eierkommunene.

§ 13 ENDRINGER AV SELSKAPSAVTALEN

Selskapsavtalen kan endres ved at eierkommunene/fylkeskommunen gjør likelydende vedtak om dette.

Endringer som kan gjøres i selskapsavtalen er:

1. Selskapets navn
2. Angivelse av deltakere
3. Virksomhetens formål
4. Den kommune det sekretariatet har sitt hovedkontor
5. Antall styremedlemmer

6. Deltakernes innskuddsplikt og plikt til å foreta andre ytelser overfor sekretariatet
7. Den enkelte deltakers eierandel i sekretariatet og den enkelte deltakers ansvarsdel i sekretariatet.
8. Antall medlemmer i representantskapet og hvor mange medlemmer den enkelte deltaker oppnevner.
9. Annet som etter lov skal fastsettes i selskapsavtalen.

Andre endringer vedtas av representantskapet med tilslutning av minst $\frac{3}{4}$ av de avgitte stemmer.

Forslag til endringer i selskapsavtalen kan fremmes av styret, representantskapet eller en eller flere kommuner/fylkeskommunen.

Representantskapet skal i alle tilfeller få anledning til å uttale seg om forslag til endringer i selskapsavtalen, før disse fremmes for behandling.

§ 14 IKRAFTTREDEN

Denne selskapsavtalen trer i kraft fra og med 1. januar 2012

§ 15 ØVRIGE BESTEMMELSER

Selskapet er medlem av KS – bedrift. Avlønning av ansatte følger den kommunale tariffavtale.

Selskapet er medlem av pensjonsordningen i KLP

Styret fastsetter daglig leders lønn. Styrets leder og nestleder er fast leder og nestleder av forhandlingsutvalget.

Så fremt selskapsavtalen ikke bestemmer annerledes, skal de normalordninger som er angitt i lov om interkommunale selskaper av 29.01.1999 m/tilhørende forskrifter legges til grunn. Loven gir bl.a.bestemmelser om saksbehandling, økonomiforvaltning, uttreden, oppløsning og avvikling.

Når det i selskapsavtalen vises til "loven" menes her "Lov om interkommunale selskaper". Selskapsavtalens betegnelse "kommune" innbefatter også fylkeskommunen i de tilfeller dette ikke er nevnt spesielt.

Selskapsavtalen er utarbeidet i 11 eksemplarer, hvorav kommunene og fylkeskommunen har fått hvert sitt og det 11 skal bero hos Kontrollutvalgan IKS.

Selskapsavtalen er vedtatt av :

| | | | |
|------------------------------|---------------|-----|------------|
| Styret i Kontrollutvalgan IS | sak nr. 10/10 | den | 07/09 2010 |
| Finnmark fylketing | sak nr. / | den | / 2010 |
| Vadsø bystyre | sak nr. | den | / 2010 |
| Sør – Varanger kommunestyre | sak nr. | den | / 2010 |
| Tana kommunestyre | sak nr. | den | / 2010 |
| Båtsfjord kommunestyre | sak nr. | den | / 2010 |
| Vardø bystyre | sak nr. | den | / 2010 |
| Nesseby kommunestyre | sak nr. | den | / 2010 |
| Gamvik kommunestyre | sak nr. | den | / 2010 |
| Lebesby kommunestyre | sak nr. | den | / 2010 |
| Berlevåg kommunestyre | sak nr. | den | / 2010 |

Vadsø den 31.12.2010

Fylkesordfører

Ordfører Vadsø kommune

Ordfører Sør – Varanger kommune

Ordfører Tana kommune

Ordfører Båtsfjord kommune

Ordfører Vardø kommune

Ordfører Nesseby kommune

Ordfører Gamvik kommune

Ordfører Lebesby kommune

Ordfører Berlevåg kommune



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|---|-----------------------|
| Saksbehandler: Halvard Kvamsdal Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 04.10.2010 |
| Arkivkode: K1- | Arkivsaksnr.: 10/2141 |
| Saksordfører: Leif Astor Bakken | |

SAKSGANG

| | | |
|--|------------------|-----------------|
| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 13.10.2010 | 124/10 |

JERNBANEPROSJEKTET ROVANIEMI- KIRKENES

Vedlagte dokumenter:

| Nr. | Dok.dato | Tittel |
|-----|------------|--|
| 1 | 01.10.2010 | KOMMUNAL BEHANDLING AV JERNBANEPROSJEKTET ROVANIEMI - KIRKENES |

Dokumenter i saken:

| <u>Dok.dato</u> | <u>Type</u> | <u>Avsender/mottaker</u> | <u>Tittel</u> |
|-----------------|-------------|----------------------------|--|
| 24.10.2010 | I | Kirkenes Næringshage as | KOMMUNAL BEHANDLING AV JERNBANEPROSJEKTET ROVANIEMI - |

Kort sammendrag:

Kommunesammenslutningen for regionalt samarbeid i Nord-Lappland har i 2009/2010 fått utarbeidet en forstudie for mulig jernbaneforlengelse nord for Rovaniemi, med potensielt endepunkt i Kirkenes havn. Utbyggingen tenkes gjennomført i to faser, innenfor en samlet tidsramme på 20 år. Fra norsk side har Kirkenes Næringshage vært bidragsyter til vurderingene. Forstudien ble presentert for kommunestyret i møtet 15.09.2010.

Initiativtakerne ser for seg at banen skal inngå i det ordinære jernbarnettet, og dermed involvere så vel finske som norske statlige myndigheter og forvaltningsorgan, som vil få ansvar for finansiering, utbygging og drift. Det erkjennes imidlertid at forstudien ikke er et tilstrekkelig grunnlag for å kunne fatte bedrifts- eller samfunnsøkonomiske beslutninger om eventuell realisering. Man ønsker derfor å videreføre forstudien i en gjennomførbarhetsanalyse, hvor man, i samarbeid med de som er identifisert som mulige brukere, vil belyse om deres varestrømmer er tilstrekkelige til å kunne forsvare anleggs-, drifts- og vedlikeholds-kostnader. Trolig er det også nødvendig å foreta en nærmere vurdering av trasévalg, sett opp mot miljøinteresser og potensielle arealkonflikter, før man kommer i posisjon overfor statlige politiske myndigheter om en banefaglig planprosess. Det samme vil gjelde arealer og investeringsbehov i en eventuell godsterminal i Kirkenes havn.

Gjennomførbarhetsanalysen er tenkt organisert og finansiert som et Interreg-prosjekt, med Nord-Lapplandskommunene som prosjekteier. Sør-Varanger kommune inviteres til å være komplementær samarbeidspartner. Det foreligger ikke en ferdig prosjektbeskrivelse, og dermed heller ikke kostnadsoverslag, for en slik videreføring.

Faktiske opplysninger:

I utgangspunktet bør Sør-Varanger kommune være interessert i en videre avklaring av realismen i prosjektet. Kirkenes blir styrket som et multimodalt trafikk-knutepunkt dersom havnen knyttes til et jernbarnett. Det er tidligere utført mulighetsstudier med sikte på tilknytning til det russiske nettet i Nikel/Zapolyarnie. Interessen har imidlertid vært liten fra russiske myndigheter, og prosjektet anses i øyeblikket mer eller mindre skrinlagt, selv om man også i Rovaniemi-Kirkenes-studien nevner traséføring via Nikel som en mulighet.

Forstudien fastslår at det er godstransport som må være bærebjelken i en slik jernbane-utbygging. Persontransport, inkludert behov generert av en økende turisttrafikk, vil bare være en positiv tilleggseffekt. Det er gjort en vurdering av hvor stort fraktbehovet fra og innen Lappland vil kunne være, men ingen nærmere analyse av hvor mye av dette godset som mest sannsynlig vil benytte en fremtidig jernbane nord for Rovaniemi. Dermed er det heller ikke beregningsgrunnlag for et anslag på hvor mye gods som mest lønnsomt vil kunne nå sitt marked ved omlasting over isfri havn i Kirkenes. Det antas ikke at varer som har sin opprinnelse eller sluttbruker i Sør-Varanger vil utløse tilstrekkelig behov for jernbanetransport til/fra eller via Finland.

Det er videre bare gjort et grovt overslag over anleggskostnadene ved ulike trasévalg, uten å vurdere hvilke som har det høyeste godspotensial. I tidligere utredning gjort på oppdrag fra bl.a. fylkeskommunen, kommunen og Barentssekretariatet (Kirkenes Railport 2003) av bane Kirkenes-Nikel, med opprusting av banelegemet videre til Murmansk, kostnadsberegnet til NOK 1,4 milliarder, uttalte Oktoberjernbanen at investeringene forsvares ved et godsvolum på ca 3 millioner tonn pr år. Legger man den samme betraktning til grunn for ren bedriftsøkonomisk lønnsomhet av en nybygd trasé Sodankylä-Kirkenes (studiens fase 2) vil den kreve et godssomslag i Kirkenes havn i størrelsesorden 15-20 millioner årstonn. Trolig også noe mer, da forstudien ser for seg en betydelig høyere banestandard, som tillater langt større kjørehastigheter, enn foreslått i Kirkenes-Murmansk-utredningen.

Potensielt gods i sydgående retning fra Kirkenes er svært lite konkretisert. Det pekes på at Kirkenes, etter hvert som Den nordlige Sjørute utvikles, vil være et aktuelt omlastingssted for gods mellom Den fjerne Østen og Østersjølandene, at jernbane i noen grad kan være et alternativ for frakt av olje- og gassprodukter fra Barentshavet, fremfor sjøtransport og/eller rørledning, samt at norsk frossenfisk, i første rekke til det finske og russiske marked, vil kunne transporteres med jernbane fremfor på vei.

En annen åpenbar utfordring er at det gods som kan tenkes transportert er av svært ulik karakter og kreve ulikt vognmateriell. Selv om man, totalt sett, greier å oppnå en tilfredsstillende retningsbalanse i godsstrømmene vil tomkjøring over lengre strekninger, slik den i

dag for eksempel praktiseres på Ofotbanen, kunne bli betydelig. Dette vil selvsagt svekke banens nytteverdi/øke kostnadene for transportbrukerne.

For å dekke transportbehovet fra malmfeltene som skal åpnes i Pajala/Kolari-området foreligger allerede mer bearbejdede løsningsforslag, bl.a. gjort på oppdrag av det finske og svenske Transportministerium i fellesskap, enn transport nordover til Kirkenes. I en pressemelding fra gruveselskapet av 27.09.10 opplyses at Narvik er valgt som eksporthavn. Første transport er planlagt i 2013. Innledningsvis vil man utnytte ledig kapasitet ved LKABs utskipningsanlegg, deretter fra eget anlegg. Narvik kommune har stilt seg positiv til nyanlegg, men vil ta endelig standpunkt når gruveselskapet kan presentere en konsekvensutredning.

Også for Yaras fosfatgruve i Sokli foreligger andre planer. Nikkelforekomsten i Kevitsa, som åpenbart ville kunne ha nytte av banen, har en beregnet driftsperiode på omtrent 20 år, og dermed gå mot avslutning på det tidspunkt forstudien ser for seg at jernbanen ender i en utskipningshavn i Kirkenes.

Skogsindustrien er vurdert som en annen stor transportbruker i banens influensområde. Dagens finske treforedlingsindustri ligger ved eksisterende banenett, nærmest i Kemijärvi og Kemi. Det er derfor grunn til å tro at virke fra Nord-Lappland som kan føres over fra vei til bane i all hovedsak vil bli fraktet i sydgående retning, og i mindre grad kan gi dekningsbidrag som forsvarer bane på norsk side.

På finsk side kan muligens distriktpolitiske og sysselsettingsmessige ringvirkninger av baneanlegget medføre at det ikke stilles absolutte krav til at trafikken alene skal dekke alle kostnader. Rådmannen anser at dette på norsk side ikke er like tungtveiende argument, og at politiske myndigheter neppe vil instruere Jernbaneverket om å gå inn i prosjektet, før det dokumenteres forretningsmessig bærekraft. Det antas også at en eventuell terminalutbygging, med rangerområde og nye kaianlegg i Kirkenes, i hovedsak må finansieres av kommunen/havnevesenet, dersom man ikke ønsker å gi tilbudet til en privat utbygger/operatør.

Som en samlet vurdering finner rådmannen det tvilsomt at det vil være et fraktbehov som er stort nok til å anlegge ny jernbane som forbinder Kirkenes med det finske linjenett innenfor den tidsramme forstudien legger opp til. Det synes som det er først når man oppnår retningsbalanse for gods i Den nordlige Sjørute, og/eller vesentlige mengder oljeprodukt fra Barentshavet besluttet fraktet på jernbane til Østersjøområdet, det økonomiske grunnlag for å knytte Kirkenes til det finske banenett vil være til stede.

Til tross for den betydelige usikkerhet om tidsperspektivet mener rådmannen, dersom Kirkenes skal ha ambisjoner om å posisjonere seg som en sentral havn i Den nordlige Sjørute, det tidlig også bør foreligge godt gjennomarbejdede planer for godsomslag sjø/land, og arealavklaringer på begge sider av grensen, som relativt raskt kan omsettes i et utbyggingsprosjekt, hvis/når kritisk godsvolum oppnås. Så lenge prosjektet, som i forstudien, opererer med flere trasévalg, mener rådmannen at det i kommuneplansammenheng ikke vil være mulig å konkret båndlegge areal for et slikt mulig utbyggingsformål. Dette kan først skje etter en gjennomførbarhetsanalyse.

På denne bakgrunn finner rådmannen å kunne anbefale at kommunen uttaler sin støtte til en videreføring av prosjektet, og stiller seg i utgangspunktet positiv til å være samarbeidspartner ved en søknad om Interreg-midler til en gjennomførbarhetsanalyse, som bedre vil kunne avklare hvilke kriterier som må oppfylles før realisering av banestrekningen til Kirkenes havn blir aktuell.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service

og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

En eventuell realisering av jernbanetilnytning til/fra Finland og/eller Russland vil styrke Kirkenes posisjon som sentral havn, og vil kunne skape forutsetninger for sterk vekst innen transportservice- og logistikkbransjen.

Infrastruktur:

En eventuell fremføring av jernbane til Kirkenes havn vil kreve en helt ny gjennomgang av en samlet transport- og trafikkløsning på Kirkeneshalvøya.

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Før det foreligger et konkret søknadsgrunnlag for Interreg-fiansiering er det vanskelig å vurdere hva kommunens deltakelse i en videreføring av prosjektet økonomisk vil innebære. Dette vil også kunne avhenge av om kommunen bare skal være "deloppdragsgiver" eller seg ha en mer aktiv rolle. Rådmannen mener imidlertid kostnadene bør kunne dekkes over Næringsfondet innenfor formålet "Kommunalt tiltaksarbeid".

En eventuell realisering av jernbanen vil kunne tilføre havnevesenet betydelige inntekter.

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Sør-Varanger formannskap/Uvalg for strategi og utvikling finner det ønskelig at forstudien for en jernbane Rovaniemi-Kirkenes videreføres i en gjennomførbarhetsanalyse som bl.a. avklarer kritisk godsvolum, belyser mulige arealkonflikter og konkretiserer trasévalg.

Sør-Varanger kommune er innstilt på å delta i dette arbeidet, og vil ta endelig standpunkt til økonomisk engasjement, og egne personellressurser i arbeidet, når prosjektplan og finansieringsopplegg for et Interreg-samarbeid foreligger.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -