



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes

Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12

E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no

www.svk.no

Innkalling

Utvalg: Rådet for likestilling av funksjonshemmede

Møtedato: 05.05.2015

Møtested: Møterom Viksjøen, Rådhuset

Møtetid: 13:00

Ved eventuelt forfall, er representantene selv ansvarlig for å innkalle vara.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Kirkenes, 28.04.2015

Mortensen, Knut R.

Leder

SAKSLISTE:

Saksnr.:	Sakstittel:	Arkivsak:	U.off:
004/2015 Referatsak	KOMMUNENS OG FYLKESKOMMUNENS ANSVAR OG OPPGAVER FOR RÅD FOR PERSONER MED NEDSATT FUNKSJONSEVNE	15/272	
005/2015 Referatsak	VALG AV RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE 2015 - 2019	14/968	
008/2015	DETALJREGULERING FOR GNR. 3, BNR. 22, VALEN I BUGØYFJORD	11/2420	
009/2015	ÅRSMELDING 2014 FRA RÅDET FOR LIKESTILLING AV FUNKSJONSHEMMEDE	14/895	



Gradering:		Saksbehandler: Alesia Andreassen
SØR-VÅRANGER KOMMUNE		Telefon: +4778963146
Boks 406, 9915 Kirkenes		Alesia.Andreassen@ffk.no
30 MARS 2015		
Saksnr. 15/272	Dok.nr.	Off vurdering: Kopi til:

Se mottakertabell

Kommunens og fylkeskommunens ansvar og oppgaver for råd for personer med nedsatt funksjonsevne

Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Finnmark v/ arbeidsutvalget vedtok følgende uttalelse på sitt møte 23. mars d.å.:

Rådet for likestilling av funksjonshemmede har fått bekymringsfulle meldinger fra kommunale råd i Finnmark som opplever at de ikke får muligheten til å gjennomføre sitt samfunnsoppdrag. Grunnen til dette er at rådene opplever at det ikke gis økonomiske og administrative ressurser til rådernes disposisjon.

Bekymringene kom veldig klart fram når det fylkeskommunale rådet skulle arrangere konferanse for de kommunale rådene, som selv har etterspurt slik konferanse for kompetanseheving og nettverksbygging. På grunn av få påmeldte måtte konferansen avlyses, og det kom flere tilbakemeldinger fra kommunale råd som ikke engang hadde fått invitasjon til konferansen. Det viser at det er kommunikasjonsutfordringer mellom det fylkeskommunale rådet og til de kommunale rådene, og dette må settes fokus på av både fylkeskommunen og kommunene.

Det skal være nødvendig å måtte påpeke at rådene for likestilling av funksjonshemmede er lovpålagte, og at det innebærer også et ansvar også for å stille rådene i stand til å utføre sin oppgave. I rundskriv Q-21/2012 skriver BLD

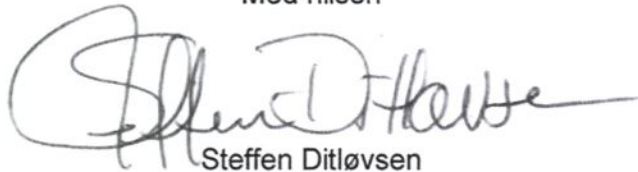
"Det er ein føresetnad etter lova at kommunestyret/fylkestinget skal løyve dei nødvendige midlane til å dekkje drifta i rådet. Løyvinga skal omfatte midlar til:

- o sekretariatsfunksjonen,
- o arbeidsgodtgjersle og tap av inntekt/påførte utgifter (jf kommunelova § 42) samt nødvendige utgifter til skyss, kost og overnatting etter dei satsar kommunestyret/fylkestinget har vedteke (jf. kommunelova § 41). I tillegg bør kommunen/fylkeskommunen vurdere å opne for at rådet har ressurser til å halde eller delta i møter/konferansar med eksterne deltakarar."

Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Finnmark vil sterkt oppfordre fylkeskommunen og kommunene til å gå gjennom sine rutiner for postgang slik at en unngår at de kommunale rådene ikke mottar sin post og at det fylkeskommunale ikke mottar tilbakemeldinger fra de kommunale rådene. Samtidig kan det ikke understrekes nok hvor viktig det er at kommunene tar sin oppgave ovenfor de kommunale rådene på alvor. Brevet går med kopi til tilsynsmyndighetene for å understreke viktigheten.

De kommunale rådene er en veldig viktig stemme for mennesker som har behov for en sterk stemme. Oppgaven som er pålagt kommunene er fastsatt i loven, og oppgaven er ikke løst ved å oppnevne råd, rådet må også gis muligheten til å utføre sin oppgave!

Med hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Steffen Ditløvsen', with a long horizontal flourish extending to the right.

Steffen Ditløvsen

leder for fylkesråd for likestilling
av funksjonshemmede

Vedlegg: Informasjonsskriv fra BUF-direktoratet

Kommunens og fylkeskommunens ansvar og oppgaver for rådet for personer med nedsatt funksjonsevne

Innledende kommentarer

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) har gitt Bufdir i oppdrag å følge opp lov om råd eller annen representasjonsordning i kommuner og fylkeskommuner for mennesker med nedsatt funksjonsevne og gi informasjon og veiledning om rådernes arbeid. Som en oppfølging av loven har BLD utarbeidet [Rundskriv Q -21/2012](#).

Bufdir har utarbeidet dette informasjonsskrivet til kommuner, fylkeskommuner og rådene. Informasjonsskrivet gir anbefalinger på enkelte områder som er vesentlig for rådernes arbeid.

Lovpålagt ordning

Det er lovfestet at alle kommuner skal ha et råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne eller annen likeverdig representasjonsordning, se [§ 2 i Lov om råd eller annen representasjonsordning i kommuner og fylkeskommuner for mennesker med nedsatt funksjonsevne m.m.](#)

Organisasjonene har forslagsrett ved oppnevning av nye rådsmedlemmer

Ved oppnevning av nye råd høsten 2015 skal kommunene og fylkeskommunene innhente forslag på kandidater fra funksjonshemmedes organisasjoner. Funksjonshemmedes organisasjoner har en lovfestet rett til å medvirke på dette stadiet i arbeidet med oppnevning av nytt råd, se [lovens § 6 siste setning](#). Det er derfor viktig å starte arbeidet i god tid (våren 2015) slik at nye råd kan oppnevnes kort tid etter valget i 2015. Det bør oppnevnes representanter fra ulike organisasjoner i rådet. Kommuner og fylkeskommuner bør derfor sørge for å be om kandidater med ulike organisasjonstilknytning ved innhenting av navn på kandidater.

Aldersfordeling

I gjennomsnitt er 1 % av medlemmene i kommunale råd under 25 år. Nærmere halvparten av medlemmene er over 60 år (NIBR 2013¹). Dette kan være uheldig når rådene også skal behandle spørsmål knyttet til barn og ungdom.

Det viktig at rådene gjenspeiler befolkningens alderssammensetning. Det gjør rådene mer representative, og det har betydning for hvilke saker rådene arbeider med. Bufdir oppfordrer kommuner og fylkeskommuner til å oppnevne flere unge medlemmer til rådene høsten 2015. Ved innhenting av forslag på nye rådsmedlemmer fra funksjonshemmedes organisasjoner bør organisasjonene også oppfordres til å sende inn navn på kandidater som er under 30år.

Unngå kommuneadministrasjonen og ansatte i fylkeskommunene i rådene

Ansatte i kommuneadministrasjonen/fylkeskommunen bør ikke sitte som rådsmedlemmer.

Rådsmedlemmer ansatt i administrasjonen, og som arbeider med saker som er sentrale for rådet, vil kunne bli inhabile. Drøfting av saker og samarbeid for øvrig bør heller skje når administrasjonen forbereder saker som vil bli tatt opp til behandling i kommunestyret/fylkestinget. (Se [avsnitt 3.1 Formelle krav i rundskriv Q 21-12](#), hvor blant annet nødvendigheten av å ta hensyn til kommuneloven § 40 nr. 3 bokstav b er omtalt).

Sekretærfunksjonen

Kommuner og fylkeskommuner er pliktet til å stille tilstrekkelig sekretærressurs til rådighet for rådene. Omtrent halvparten av kommunale råd har en sekretærfunksjon som utgjør under 10 % av et årsverk (NIBR 2013). Bufdir mener at en stillingsressurs på under 10 % er knapt. Sekretærressursen må være i samsvar med de oppgaver rådet skal utføre. Det er også viktig at sekretæren har god faglig kompetanse til å bistå rådet på ulike saksområder. [Rundskriv Q-21/2012](#) anbefaler at sekretærfunksjonen knyttes til rådmannskontoret. Plassering ved rådmannskontoret vil være en sentral plassering som kan øke rådenes mulighet til å være bredt orientert og ta opp saker fra alle saksområder.

Rådet har rett til å uttale seg før kommunestyre/fylkesting oppretter sekretariat.

Mandat/retningslinjer for kommunale råd for personer med nedsatt funksjonsevne

Den enkelte kommune/fylkeskommune skal utarbeide mandat/retningslinjer for rådet. Loven fastslår at kommunestyret vedtar mandat for kommunale råd og fylkestinget for fylkeskommunale råd.

Mandatet bør klargjøre:

- Overordnet målsetting for rådets arbeid.
- Hvilke instanser rådet skal rådggi, dvs. i første rekke kommune/fylkeskommune.
- Saksområdet for rådet og hvilke typer saker kommunen/fylkeskommunen skal legge fram for rådet.

¹ [NIBR-notat 2014: 101: Råd, regler og representasjon](#)- Eldre og mennesker med nedsatt funksjonsevne

- Ansvarlig for sekretariatsfunksjonen og hvilke oppgaver som skal utføres av sekretariatet.

Kommunestyre og fylkesting bør vurdere å ta inn rutiner og anbefalinger for samhandling mellom rådet og kommunen/fylkeskommunen i mandatet.

Budsjett

Alle kommuner og fylkeskommuner bør vedta eget budsjett for rådet. Med et eget årsbudsjett vil rådene i større grad kunne planlegge sin virksomhet og aktiviteter det enkelte år.

Rådet har rett til å uttale seg før kommunestyre/fylkesting vedtar rådets budsjett (se § 7 [Lov om råd eller anna representasjonsordning i kommunar og fylkeskommunar for menneske med nedsett funksjonsevne m.m.](#) hvor slike administrative forhold er omtalt). Det bør avsettes tilstrekkelig med midler slik at rådet kan utføre de oppgaver som er forutsatt i loven. Rådnes budsjett bør bl.a. inneholde poster for møtegodtgjøring, dekning av tapt arbeidsfortjeneste for rådsmedlemmer, arrangement/deltakelse på seminarer og post for opplæring av rådets medlemmer. Størrelsen på møtegodtgjørelse står kommunen/fylkeskommunen fritt til å fastsette.

Opplæring/kompetanse

Kommuner og fylkeskommuner bør sørge for å inkludere rådene i folkevalgtopplæringen. Folkevalgtopplæringen gir bl.a. innblikk i det politiske oppdraget, sammensetning av kommunale og fylkeskommunale organer, forholdet mellom folkevalgte og administrasjonen og kommunale og fylkeskommunale styringsinstrumenter. Rådsmedlemmene trenger også denne kunnskapen for å gi råd til kommuner og fylkeskommuner i saker som er viktig for personer med nedsatt funksjonsevne. Folkevalgtopplæringen foregår gjerne like etter kommune-/fylkestingsvalg, og det er derfor viktig at rådene oppnevnes raskt etter valget slik at de kan delta i opplæringen.

I tillegg trenger rådene kunnskap på ulike fagområder. F.eks. har Direktoratet for byggkvalitet utviklet et [opplæringsverktøy for medvirkning i universell utforming innenfor plan- og bygningslovens virkeområde](#) som kan egne seg for selvstudium når det gjelder rådnes arbeid på dette saksfeltet.

Hvilke saker kan rådene arbeide med?

Rådene bør i størst mulig grad ivareta hele bredden i sine rådgivingsoppgaver. Det betyr å uttale seg i saker innen blant annet:

- universell utforming, spesielt plansaker
- tjenester for personer med nedsatt funksjonsevne inkludert tjenester for mennesker med utviklingshemming
- arbeid mot diskriminering

Kommunen/fylkeskommunen må derfor sørge for at rådene får alle saker som kan ha betydning for personer med nedsatt funksjonsevne på et tidlig tidspunkt i saksbehandlingen.

Kan rådene ta opp saker på eget initiativ?

Kommuner og fylkeskommuner bør oppfordre rådene til å ta egne initiativ. Det følger av Lov om råd for menneske med nedsett funksjonsevne at rådet kan ta opp saker av eget initiativ.

Kontakt med rådene på nett

Kommuner/fylkeskommuner bør legge ut informasjon om rådene på kommunens/fylkeskommunens nettside. Mange kommuner/fylkeskommuner har et temaområde som heter «Politikk» med et undertema om utvalg og nemnder og som rådene legges inn under. Dette er en gunstig måte å gjøre det på. Når en klikker på «Utvalg og nemnder» bør en komme videre til et eget område for kommunens/fylkeskommunens råd for personer med nedsatt funksjonsevne.

Aktuell informasjon på nett kan være:

- rådets medlemmer, opplysning om hvem som er leder og nestleder og kontaktinformasjon
- rådets mandat, eventuell virksomhetsplan og årsmelding
- kort informasjon om de viktigste saker rådet arbeider med

Det bør også etableres en personuavhengig e-postadresse for rådssekretærfunksjonen. Det vil da bli unødvendig å oppdatere adressen ved skifte av sekretær, noe som vil gjøre det lettere å få kontakt med sekretæren. Et eksempel på personuavhengig adresse er raadfunksekr@kommune.no.

Kommunen/fylkeskommunen bør også legge ut sakspapirene til rådets møter på samme måte som for møter i andre råd og utvalg. Vi minner om at sakspapirer og annen informasjon må publiseres i formater som er tilgjengelig for alle, fortrinnsvis HTML.



SAFO

Samarbeidsforumet av funksjonshemmedes organisasjoner

REGION NORD

Til
Kommuner i Finnmark

Tromsø 09.03.15

Oppnevning av brukerrepresentanter til kommunale råd for funksjonshemmede

Det er som kjent kommune- og fylkestingsvalg i 2015. Vi ønsker med dette å minne dere på «*Lov om råd eller anna representasjonsordning i kommunar og fylkeskommunar for mennesker med nedsett funksjonsevne m .m*». og rundskriv Q-21/2012. Rundskrivet gir Funksjonshemmedes Fellesorganisasjoner (FFO) og Samarbeidsforumet av Funksjonshemmedes Organisasjoner (SAFO) retten til å foreslå representanter til kommunale råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne.

SAFO består av Norges Handikapforbund (NHF), Norsk Forbund for Utviklingshemmede (NFU) og Foreningen Norges Døvblinde (FNDB). Fellesnevneren for organisasjonene er at de kjemper for likestilling og aktiv samfunnsdeltakelse for mennesker med nedsatt funksjonsevne.

SAFO legger til grunn en forståelse av funksjonshemming som samfunnsskapt barrierer og kan føre til at personer med nedsatt funksjonsevne ikke får delta aktivt i samfunnet, som eksempelvis smale dører, terskler og trapper. SAFO ser en slik utestengning som brudd på menneskerettene og diskriminering. De viktigste områdene som SAFO arbeider med er menneskeretter og diskriminering, levekår, retten til opplæring i fellesskolen, utdanning og arbeid, universell utforming av utemiljø og bygg, og likeverdige helsetjenester.

Om ingen av medlemsorganisasjonene våre er representert lokalt, eller kommunen ikke greier å finne representanter til rådet, kan vi gjerne bidra i denne sammenhengen, i tråd med retningslinjene i rundskrivet. For å kunne gjøre en god jobb med å finne kandidater som er egnet til vervet, oppfordrer vi kommunene til å ta kontakt med oss så raskt som mulig for bistand i denne prosessen. Vi vil da kontakte medlemsorganisasjonene hos oss for å finne de best egnede kandidatene; personer som kan bidra til å realisere lovens bokstav om at «*menneske med nedsatt funksjonsevne blir sikra open, brei og tilgjengeleg medverknad i arbeidet med saker som er særleg viktig for menneske med nedsett funksjonsevne.*»

Lykke til med det viktige arbeidet.

Med vennlig hilsen
Kirsti Elise Fosshaug

SAFO Koordinator Nord. Kontaktadresse: SAFO Nord, Mellomveien 50, 9007 Tromsø, tlf. 77 67 20 30.

Fra: Kirsti Elise Fosshaug <kirsti.fosshaug@nhf.no>
Sendt: 9. mars 2015 09:41
Til: 'postmottak@vardo.kommune.no'; 'postmottak@vadso.kommune.no';
'postmottak@hammerfest.kommune.no'; 'e-post@kautokeino.kommune.no';
'postmottak@alta.kommune.no'; 'postmottak@loppa.kommune.no';
'postmottak@hasvik.kommune.no';
'Servicekontoret@kvalsund.kommune.no';
'postmottak@masoy.kommune.no'; 'postmottak@nordkapp.kommune.no';
'postmottak@porsanger.kommune.no'; 'postmottak@karasjok.kommune.no';
'postmottak@lebesby.kommune.no'; 'postmottak@gamvik.kommune.no';
'postmottak@berlevag.kommune.no'; 'postmottak@tana.kommune.no';
'postmottak@nesseby.kommune.no'; 'postmottak@batsfjord.kommune.no';
Postmottak
Emne: Valg av råd for funksjonshemmede 2015 - 2019
Vedlegg: Brev til kommunene oppnevning av repr SAFO Nord Finnmark.doc

Til kommunene i Finnmark. Se vedlagt brev.

Med vennlig hilsen Kirsti Elise Fosshaug, koordinator for SAFOs brukerrepresentanter i Finnmark.



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Trasti, Vegar Nilsen Enhetsleder: Trasti, Vegar Nilsen, tlf. 78 97 74 91	Dato: 19.03.2015
Arkivsak: <arkivsaksnr>	
Saksordfører:	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Rådet for likestilling av funksjonshemmede	008/2015	05.05.2015
Utvalg for plan og samferdsel	030/2015	16.04.2015
Kommunestyret		

DETALJREGULERING FOR GNR. 3, BNR. 22, VALEN I BUGØYFJORD

Vedlagte dokumenter:

BESKRIVELSE DETALJREGULERING 3-22 VALEN I BUGØYFJORD
BESTEMMELSER DETALJREGULERING 3-22 VALEN I BUGØYFJORD
PLANKART DETALJREGULERING 3-22 VALEN I BUGØYFJORD
ROS-ANALYSE DETALJREGULERING 3-22 VALEN I BUGØYFJORD
OVERSIKTSKART GNR 3 BNR 22 VALEN I BUGØYFJORD

Dokumenter i saken:

2015003437 REG.PLAN VALEN I BUGØYFJORD
2015002575 VEDRØRENDE MERKNADSBEHANDLING AV DETALJREGULERING FOR
GNR 3, BNR 22 VALEN I BUGØYFJORD
2015002496 VEDRØRENDE MERKNADSBEHANDLING AV DETALJREGULERING FOR
GNR. 3, BNR. 22, VALEN I BUGØYFJORD
2015001748 VEDRØRENDE MERKNADSBEHANDLING AV DETALJREGULERING FOR
GNR 3, BNR 22 VALEN I BUGØYFJORD- TIL ARKIVSAK 11/2420
2014018500 MERKNADSBEHANDLING AV DETALJREGULERING FOR GNR 3, BNR 22
VALEN I BUGØYFJORD
2014017998 HØRINGSUTTALELSE - DETALJREGULERING FOR VALEN I
BUGØYFJORD
2014017507 UTTALELSE - FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR GBN 3/22 -
HYTTEFELT VALEN I BUGØYFJORD

2014016603 UTTALELSE VEDRØRENDE HØRING / OFFENTLIG ETTERSYN AV FORSLAG TIL DETALJREGULERING AV HYTTEFELT GBN 3/22

2014016402 UTTALELSE TIL HØRING / OFFENTLIG ETTERSYN AV FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR GBN 3/22 - VALEN

2014015848 UTTALELSE - DETALJREGULERING VALEN

2014014922 SVAR - HØRING / OFFENTLIG ETTERSYN FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR GBN 3/22 VALEN I BUGØYFJORD

2014014842 TIL HØRING/OFFENTLIG ETTERSYN: FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR GNR. 3, BNR. 22, VALEN I BUGØYFJORD

2014014445 TIL HØRING/OFFENTLIG ETTERSYN: FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR GNR. 3, BNR. 22, VALEN I BUGØYFJORD

2014011994 VEDRØRENDE FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR VALEN I BUGØYFJORD GBN 3/22 - BEHANDLINGSGEBYR

2014011671 REVIDERTE PLANDOKUMENTER VALEN I BUGØYFJORD

2014010889 VEDRØRENDE REVIDERTE PLANDOKUMENTER VALEN I BUGØYFJORD GBN 3/22

2014010888 REVIDERTE PLANDOKUMENTER VALEN I BUGØYFJORD GBN 3/22

2014009846 VEDRØRENDE FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR VALEN, GNR. 3, BNR. 22: MERKNADER TIL REVIDERTE PLANDOKUMENTER

2014009029 REVIDERTE PLANDOKUMENTER VALEN 3/22

2014008124 VEDRØRENDE BEHANDLING AV REGULERINGSPLAN FOR VALEN I BUGØYFJORD 3/22

2014008030 BEHANDLING AV REGULERINGSPLAN FOR VALEN I BUGØYFJORD 3/22 - INNMÅLING AV BEBYGGELSE TIL DETALJREGULERING

2014007253 SVAR VEDR FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR GNR 3, BNR 22, VALEN I BUGØYFJORD

2014006047 VEDRØRENDE FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR GNR 3, BNR 22, VALEN I BUGØYFJORD

2014005227 REG.PLAN VALEN I BUGØYFJORD

2014005185 OVERSENDELSE AV REGULERINGSPLAN TIL BEHANDLING GBN 3/22 VALEN

2014005066 MERKNADER VEDRØRENDE INNSENDT REGULERINGSPLAN FOR GNR 3, BNR 22 VALEN

2014004939 REGULERINGSPLAN TIL BEHANDLING

2013005765 UTTALELSE - VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSARBEID - 3/22 VALEN

2013003743 INNSPILL TIL VARSEL OM OPPSTART AV DETALJREGULERINGSARBEID FOR 3/22 VALEN, BUGØYFJORD

2013003721 VARSEL OM OPPSTART AV DETALJPLANARBEID 3/22 - VALEN, BUGØYFJORD

2013003434 INNSPILL TIL REGULERINGSPLAN FOR VALEN 3/22

2013001718 ANG. VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSARBEIDE 3/22, BUGØYFJORD

2012020569 DETALJREGULERING FRITIDSBOLIGER I VALEN - REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE

2012019536 FORHÅNDSVURDERING AV DETALJREGULERING AV HYTTEFELT 3/22 VALEN - TREKK AV BEFARING

2012018093 UTTALELSE ETTER BEFARING VEDR. FORHÅNDSVURDERING AV DETALJREGULERING AV HYTTEFELT 3/22 VALEN

2012015200 MELDING OM VEDTAK: SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT, VALEN I BUGØYFJORD

2012014184 MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL 23.08.12: SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT PÅ GNR 3, BNR 22, VALEN I BUGØYFJORD, SØKER: ØYVIND BULJO

2012007817 MERKNAD TIL DETALJPLANREGULERINGEN
 2012007055 ANG. SØKNAD FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT 3/22 VALEN
 2012006459 FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT PÅ
 2012005527 FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT PÅ
 GNR 3, BNR 22, VALEN I BUGØYFJORD, SØR-VARANGER KOMMUNE
 2012003769 VEDR. FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV
 HYTTEFELT 3/22
 2012003223 FORHÅNDSUTTALELSE TIL DETALJREGULERINGSPLAN - VALEN
 HYTTEFELT 3/22
 2012003175 UTTALELSE - FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV
 HYTTEFELT PÅ 3/22 I BUGØYFJORD
 2012003000 VEDR. FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV
 HYTTEFELT 3/22 - VARSEL OM BEFARING
 2012002894 NVES FORHÅNDSVURDERING AV DETALJREGULERING - HYTTEFELT
 3/22
 2012002890 HØRINGSUTTALELSE - FORHÅNDSVURDERING - REGULERINGSPLAN
 3/22
 2012002087 REGULERINGSPLAN FOR HYTTEFELT 3/22 BUGØYFJORD
 2012001833 UTTALELSE - FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV
 HYTTEFELT 3/22
 2011022138 FORESPØRSEL OM SAMARBEID OM DETALJREGULERINGSPLAN FOR
 3/1/13 VALEN I BUGØYFJORD
 2012000567 VEDRØRENDE FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV
 HYTTEFELT PÅ GNR 3, BNR 22 - SAKSBEHANDLINGSGEBYR
 2012000558 FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT PÅ
 GNR. 3, BNR 22, VALEN I BUGØYFJORD, SØR-VARANGER KOMMUNE
 2012000481 FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT PÅ
 GNR. 3, BNR, 22 I BUGØYFJORD - SØKNAD TIL HØRING
 2012000476 SLETTET PENGEHEFTELSE I EIENDOM MED GNR. 3, BNR. 22
 2012000149 SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING
 2012000146 RETUR AV MOTTATT KRAV OM SLETING AV TINGLYST
 PENGEHEFTELSE - GBN 3/22
 2011021048 SLETING AV TINGLYST PENGEHEFTELSE PÅ GNR/BNR 3/22 I
 BUGØYFJORD, SØR-VARANGER KOMMUNE
 2011020294 AD HEFTELSER PÅ 3/22
 2011019992 MØTEREFERAT - FORHÅNDSKONFERANSE IFM.
 FORHÅNDSVURDERING FOR REGULERING AV EIENDOM MED
 GNR/BNR 3/22
 2011019612 SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING

Kort sammendrag:

Grunneier av gnr. 3, bnr. 22 i Valen i Bugøyfjord har utarbeidet detaljregulering for eiendommen. Formålet med planen er å regulere parkeringsforholdene i området, samt fradele hyttetomter. Planforslaget legger også opp til fortsatt bruk av eksisterende fritidsbebyggelse og framtidig utnyttelse av denne. Planforslaget legges her fram for andregangsbehandling og vedtak etter plan- og bygningslovens kapittel 12.

Faktiske opplysninger:

Øyvind Buljo, grunneier av gnr. 3, bnr. 22, har utarbeidet *Detaljregulering gnr. 3, bnr. 22, Valen i Bugøyfjord*.

Øyvind Buljo er forslagsstiller.

Norconsult AS er planfaglig konsulent.

Planområdet omfatter eiendom med gnr. 3, bnr 22 i Valen i Bugøyfjord.

Forslag til detaljregulering ble behandlet i Utvalg for Plan og Samferdsel i møte 03.07.14, sak 066/14 og vedtatt utlagt til offentlig ettersyn/høring. Høringsperioden var fra 04.07.14 til 02.09.14.

Detaljreguleringen består av følgende plandokumenter:

- Planbeskrivelse, revidert 18.02.15
- Bestemmelser, revidert 18.02.15
- Plankart, datert 10.02.15
- ROS-analyse, datert 17.01.14

Formålet med planen er definert slik i reguleringsbestemmelsene:

«Formålet med planen er å regulere parkeringsforholdene i området, samt fradele hyttetomter».

Grunneier av eiendommen g/bnr 3/22 benytter eksisterende våningshus på eiendommen til fritidsformål. Eiendommen har etter hvert blitt benyttet som parkeringsplass for hytteeiere på annen grunn utenfor planområdet, uten grunneiers tillatelse. Dette har utviklet seg til et stort problem både støymessig, arealmessig og estetisk. Grunneier har derfor igangsatt dette planarbeidet.

Detaljreguleringen regulerer følgende formål, ref. vedlagte plankart:

- Seks hyttetomter
- Fritidsformål, inkludert utvikling av hovedeiendommen
- Parkeringsarealer for nye og eksisterende hyttetomter (utenfor planområdet)
- Redskapshus
- Hensynssone for vannledning og høyspent

Rådmannen forventer at Kommunestyret setter seg inn i plandokumentene og vil derfor ikke gjengi disse i detalj, det vises til vedlagte plandokumenter.

Merknadsbehandling:

Innkomne uttalelser til offentlig ettersyn/høring er her gjengitt, med forslagsstillers kommentarer og *rådmannens merknader/tilråding*:

1. Skogbrukssjefen i Finnmark.

Positiv til vektlegging av friluftsliv i planen. Skogen som ressurs er derimot ikke vektlagt

på en tilfredsstillende måte, og ønsker at forslaget til bestemmelser i hht. skogbrukssjefens forslag i innspillet til varsel om oppstart av planarbeidet. Innspill til bestemmelser i varselet var som følgende:

«Følgende punkter bør innarbeides som bestemmelser inn i reguleringsplanen/planteksten.

- Kostnader og utgifter ved stell av skog som ikke er kommersielt henseende dvs. grøntområder, friområder, spesialområder og lignende skal påhvile tiltakshaver og ikke grunneier.
- Ved eventuelle tiltak i friområder, spesialområder og lignende (dersom det reguleres) skal kommunens skogmyndighet meldes/varsles jfr skogbruklovens § 11.»

Bygninger og installasjoner vil skape bedre vekstforhold, og trærne vil etter hvert bli så store at utsikt blir redusert. Dette skaper misnøye og ønsker om fjerning av trær.

Forslagsstillers kommentar:

Forslaget til bestemmelser er endret i bestemmelsens pkt 1.3 j), og omhandler varslingsplikten i hht. skogbrukslovens § 11, i forbindelse med ønsket tynning av skog eller fjerning av trær.

Rådmannens merknader:

Rådmannen vil påpeke at det ikke i reguleringsplaner er anledning til å regulere privatrettslige forhold, som kostnadsansvar ved skogstell. For øvrig synes innspillet å være ivare tatt.

2. Statens Vegvesen, veiavdeling Finnmark.

Planforslaget vil ikke ha konsekvenser for E6, og heller ikke tema hvor Vegvesenet har sektoransvar. Ingen merknader til planforslaget.

Forslagsstillers kommentar:

Ingen kommentar.

3. Finnmark Fylkeskommune.

Tilfreds med forslaget til detaljreguleringen, og har ingen merknader.

Forslagsstillers kommentar:

Ingen kommentar.

4. Sametinget.

Ingen merknader til planforslaget.

Forslagsstillers kommentar:

Ingen kommentar.

5. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).

NVE skal bidra som høringspart mht. at vassdrag, skredfare og energianlegg innarbeides i planen. Elveos og randsoner langs vassdrag er viktig for landskapsøkologi, biologisk mangfold og i friluftssammenheng. Det bør gjøres en konkret vurdering av byggeavstand mot

vassdrag. Eventuelle tiltak i kantsonen langs bekken må beskrives.

Planområdet er ikke utsatt for flom- eller skredfare, men plandokumentene skal vise hvordan skred, flom og annen vassdragsrelatert fare er vurdert, jfr. NVE's nettsider.

Positivt at hensynet til bekken i området er ivaretatt i planen, og at temaene grunnforhold, fare for flom, stormflo og havnivåstigning er vurdert.

Forslagsstillers kommentar:

Randsonen langs bekken som landskapsøkologisk og biologisk viktig område, samt planlagte tiltak i sonen, er beskrevet i planbeskrivelsen og ROS-analysen, og vurdert som tilstrekkelig. I planbestemmelsene er det tatt inn et punkt om byggeavstand til bekken.

Rådmannens merknader:

Innspillet synes ivaretatt i planen.

6. Fylkesmannen i Finnmark.

Plannavn må endres til *Detaljregulering for* i hht. Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister kap 1.1.3.

Vedr. *Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg*: Det anbefales at det stilles krav om utforming, materialbruk, farger og takvinkel for redskapshusene.

LNFR-friluftsmål anbefales regulert til rent LNFR-formål i de tidligere/opprinnelige landbruksarealene.

I § 3.1. e) fremgår det at uthus (Bu) *forutsettes* fjernet. For at bestemmelsen skal kunne håndheves i ettertid anbefales ordlyden endret til *skal fjernes*.

Det kan gis bestemmelser om skjøtselstiltak i LNFR-områder. Det anbefales at det gis bestemmelser som sikrer randvegetasjonen langs bekken.

Vedrørende virkninger av planforslaget: Tittelen på kapittel 7 «*Konsekvenser av*

planarbeidet» anbefales endret til «Virkninger av planforslaget».

I planen er ikke naturmangfold vektlagt og vurdert i tilstrekkelig grad. Dette anbefales innarbeidet i kapittelet om virkninger av planforslaget. Manglende vurderinger etter

naturmangfoldloven kan medføre at et eventuelt vedtak i saken kan anses som ugyldig, dersom feilen har virket bestemmende på vedtakets innhold. Fylkesmannen anbefaler at plankartet sendes til Kartverket for kvalitetssikring.

Forslagsstillers kommentar:

Plannavn med dokumenter er endret til *Detaljregulering for*

I bestemmelsenes § 2.2 b) om redskapshus er punktet supplert med krav til materialbruk og anbefalt farge. Når det gjelder utforming ellers, vurderes punktet som

tilstrekkelig.

Vedr. anbefalt omregulering av LNFR-friluftsmål til bare LNFR i opprinnelige

landbruksarealene:

Opprinnelig har landbruksarealene ikke vært skilt mellom innmark og utmark, - hele

eiendommen har fungert under ett, og hytteeiere utenfor planområdet har benyttet dette til både friluftsmål og transportområde. Sannsynligheten er også størst for at LNFRområder her blir benyttet som friluftsmål i framtiden, og planforslaget opprettholdes som forelagt.

Ordlyden i bestemmelsene i § 3.1. e) er endret vedrørende uthus (Bu) til *skal fjernes*, i tråd med fylkesmannens forslag.

Bestemmelsenes § 1.3. j) omhandler skjøtselstiltak av skogen i LNFR- området, i tråd med skogbrukssjefens anbefalinger.

Sikring av randsonen langs bekken er omtalt i nytt pkt. § 3.1. f).

Tittel på kapittel 7 i beskrivelsen, «*Konsekvenser av planarbeidet*», er endret til

«*Virkninger av planarbeidet*» i tråd med fylkesmannens anbefaling.

Beskrivelsen av Naturmangfold er supplert under virkningene av planforslaget, og vurderinger etter loven er gjennomført.

Rådmannens merknader:

Innspillene synes ivaretatt i planen.

Rådmannens vurderinger:

Rådmannen finner at detaljreguleringen er i tråd med søknad om forhåndsvurdering og utvalgets vedtak i sak 101/12.

Rådmannen støtter seg til de vurderinger av virkninger som framkommer av planbeskrivelsens kapittel 7, og støtter seg til forslagsstiller kommentarer vedrørende innkomne høringsuttalelser og finner at disse er ivaretatt i plankart og bestemmelser.

I tillegg til planbeskrivelsens kapittel 7 vil rådmannen her redegjøre for vurderinger etter Naturmangfoldloven:

Gjennom søk i naturbase og artskart finner Rådmannen kunnskapsgrunnlaget for naturens mangfold for tilfredsstillende etter naturmangfoldlovens § 8. I fra kjent kunnskap er det planområdet ikke registrert vernede eller fredede arter eller naturtyper. Med bakgrunn i dette finner ikke Rådmannen at føre-var-prinsippet, jf. lovens § 9 kommer til anvendelse. Rådmannen kan ut i fra det overnevnte heller ikke se at den samlede belastningen på økosystemet vil bli påvirket av tiltaket og at lovens § 10 derfor ikke kommer til anvendelse. Omsøkte tiltak vil etter Rådmannens vurdering ikke være til nevneverdig skade for naturmangfoldet og det vurderes derfor at lovens §§ 11 og 12 ikke kommer til anvendelse.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Ingen av de overnevnte satsningsområdene synes av Rådmannen særlig berørt av planforslaget.

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov: Plan og bygningsloven stiller ikke krav om tilgjengelighet for fritidsboliger som her planlegges. Rådmannen vurderer at gjeldende regelverk er tilfredsstillende angående dette og vil ikke stille krav utover disse. Videre er det ikke ønskelig med større naturinngrep i området og av hensyn til dette vil Rådmannen ikke stille krav om universell utforming i planen.

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Forslag til innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Kommunestyret *Detaljregulering for gnr. 3, bnr. 22, Valen i Bugøyfjord*, PlanID 2012014, bestående av følgende plandokumenter:

- Planbeskrivelse, revidert 18.02.15
- Bestemmelser, revidert 18.02.15
- Plankart, datert 10.02.15
- ROS-analyse, datert 17.01.14

Begrunnelse:

Kommunestyret finner at detaljreguleringen ivaretar de merknader som er innkommet på en tilfredsstillende måte. Kommunestyret støtter seg til rådmannens vurderinger over og de utredninger og vurderinger som framkommer av plandokumentene.

Behandling 16.04.2015 Utvalg for plan og samferdsel

Saksordfører: Emanuelsen, Tarja Karine

Innstillingen enstemmig vedtatt.

**Utvalg for plan og samferdsel sitt vedtak i sak 030/2015:
Forslag til innstilling:**

Utvalg for plan og samferdsel avgir følgende innstilling til kommunestyret:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar kommunestyret *Detaljregulering for gnr. 3, bnr. 22, Valen i Bugøyfjord*, PlanID 2012014, bestående av følgende plandokumenter:

- Planbeskrivelse, revidert 18.02.15
- Bestemmelser, revidert 18.02.15
- Plankart, datert 10.02.15
- ROS-analyse, datert 17.01.14

Begrunnelse:

Kommunestyret finner at detaljreguleringen ivaretar de merknader som er innkommet på en tilfredsstillende måte. Kommunestyret støtter seg til rådmannens vurderinger over og de utredninger og vurderinger som framkommer av plandokumentene.

Nina Bordi Øvergaard
kst. rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

DETALJREGULERING FOR GNR. 3 BNR. 22 VALEN I BUGØYFJORD.

Planbeskrivelse.

PlanID: 2012014

ArkivsakID: 11/2420

Dato: 11.06.14

Varsel om oppstart: 22.01.13

1.gangs behandling: 03.07.14, UFPS 066/14

Utlagt til offentlig ettersyn: 04.07.14-02.09.14

Dato for siste revisjon: 18.02.15

2.gangs behandling:

Vedtak i Kommunestyret:

INNHOLDSFORTEGNELSE.

Innhold

1. NØKKELOPPLYSNINGER.....	2
2. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET.....	2
3. PLANPROSESSEN.....	2
4. GJELDENDE PLANSTATUS OG OVERORDNEDE RETNINGSLINJER.....	3
5. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, DAGENS SITUASJON.....	3
6. BESKRIVELSE AV DETALJREGULERINGEN.....	5
7. VIRKNINGER AV DETALJREGULERINGEN.....	6
8. INNSPILL TIL VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSARBEID.....	7
9. MERKNADSBEHANDLING ETTER OFFENTLIG ETTERSYN.....	10

1. NØKKELOPPLYSNINGER.

Gårds- og bruksnummer som inngår i planen:

3/22 : Øyvind Buljo

Gjeldende planstatus: Avsatt som Landbruks-, Natur-, Friluftsområde og Reindrift (LNFR) i kommuneplanen.

Forslagsstiller: **Øyvind Buljo**

Plankonsulent: Norconsult AS

Planens hovedformål: Parkering og hyttebygging

Aktuelle problemstillinger: Parkering, støy, bevaring av kulturmiljø.

Kunngjøring av oppstart: 22.01.13 i Sør-Varanger Avis, og på kommunens hjemmeside.

2. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET.

Formålet med planen

Formålet med planen er definert slik i reguleringsbestemmelsene:

«Formålet med planen er å regulere parkeringsforholdene i området, samt fradele hyttetomter».

Bakgrunn

Grunneier av eiendommen 3/22 benytter eksisterende våningshus på eiendommen til fritidsformål. Eiendommen har etter hvert blitt benyttet som parkeringsplass for hytteeiere på annen grunn utenfor planområdet, uten grunneiers tillatelse. Dette har utviklet seg til et stort problem både støymessig, arealmessig og estetisk.

3. PLANPROSESSEN.

Søknad om forhåndsvurdering for detaljregulering av eiendommen ble sendt Sør-Varanger kommune den 05.01.12, og Utvalg for Plan og Samferdsel gjorde i møte den 23.08.12 i sak 101/12 følgende vedtak:

«I medhold av Plan- og bygningslovens § 12 – 3 anbefaler Utvalg for Plan- og Samferdsel at det igangsettes detaljregulering på eiendom med gnr. 3, bnr. 22 i Valen i Bugøyfjord. Det stilles ikke krav om konsekvensutredning eller planprogram».

Oppstartsmøte med kommunen ble gjennomført den 05.12.12.

Varsel om oppstart av planarbeidet ble sendt naboer/grunneiere og offentlige og private instanser den 23.01.13, og annonsert i Sør-Varanger Avis den 22.01.2013.

Planforslaget ble behandlet i Utvalg for Plan og Samferdsel i møte 03.07.14, sak 066/14. Forslag til detaljregulering har vært til offentlig ettersyn i tidsrommet 04.07.14 – 02.09.14.

Vi legger til grunn at tiltaket/planen ikke utløser krav om konsekvensutredning (KU), jfr. vurdering gjort av Sør-Varanger kommune.

4. GJELDENDE PLANSTATUS OG OVERORDNEDE RETNINGSLINJER.

Fylkesplanen

Det legges til grunn at forslaget ikke er i strid med fylkesplanen.

Kommuneplanen

I Kommuneplanens arealdel er det aktuelle planområdet avsatt til Landbruks-, Natur- og Friluftsmål, samt Reindrift (LNFR-område), der spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse ikke er tillatt oppført. Det er et generelt byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjøen i dette området.

Reguleringsplaner

Det finnes ingen andre reguleringsplaner for området.

5. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, DAGENS SITUASJON.

Beliggenhet

Planområdet ligger på vestsiden av Bugøyfjorden i Sør-Varanger, ca. 3,5 km i luftlinje fra fjordbunnen, og ca. 65 km langs E6 vest for kommunesenteret Kirkenes.

Planavgrensing

Planområdet er avgrenset som følger:

Mot øst – Bugøyfjorden og 3/1 Finnmarkseiendommen, 3/32 Erling Gaski

Mot sør – 3/3 Alfhild Kristiansen og 3/34 Kåre Kristiansen

Mot vest – 3/1 Finnmarkseiendommen

Mot nord - 3/1 Finnmarkseiendommen

Tilstøtende arealers bruk/status

- LNFR (Landbruks-, Natur-, Friluft- og Reindriftsområde).
- Fritidsbruk/hytteområde.

Eksisterende bebyggelse

Innenfor planområdet finnes bebyggelse som er tilknyttet tidligere drift av gnr.3 bnr. 22, samt eldre fradelt eiendom for fritidsbebyggelse.

Topografi, landskapstrekk

Landskapet innenfor planområdet ligger delvis østvendt, og delvis sørvendt, skrånende ned mot Bugøyfjorden. Midt i planområdet er terrenget relativt flatt, og her finner en også innslag av myr/fuktig mark.

Tidligere dyrket mark tilhørende småbruket ligger i det tørreste og mest soleksponerte området ned mot sjøen. Den opprinnelige dyrka marka ligger brakk og er delvis gjengrodd. Det resterende av eiendommen består hovedsakelig av bjørkeskog, med innslag av litt vier i de fuktigste områdene.

Gjennom planområdet renner en bekk som har utløp fra ovenforliggende vann med ørretbestand.

Naturmangfold

Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) har følgende formål:

Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.

Innenfor planområdet er det, som nevnt, noe varierende landskap. Spesielt er bekken med ørretbestand og de mindre myr-/fuktige områdene med skog- /krattvegetasjonen på sidene naturlige og viktige habitat for ulike dyre- og fuglearter.

Eksisterende eldre hytteområde på offentlig grunn nord/nordøst for planområdet benytter planområdet som gjennomgang/adkomst, og bekken i området må derfor krysses. Denne persontrafikken har vært og vil naturlig være til noe ulempe for dyre- og fuglelivet langs bekken.

Kulturminner

Planområdet er kartlagt mht. samiske kulturminner, og eldre kulturminner, gjennomført av Sametinget og Finnmark fylkeskommune. Det er ikke funnet spor av kulturminner innenfor planområdet.

Vei og trafikkforhold

Adkomst til planområdet skjer via en kommunal vei som har avkjørsel fra E6 i vest utenfor planområdet.

Reindrift

I forhold til reindrift ligger planområdet under Reinbeitedistrikt 4/5B Spurveneset og Skogerøy. Eventuelle konflikter mht. reindrift og utbygging er ikke kjent.

6. BESKRIVELSE AV DETALJREGULERINGEN

Generelt

Reguleringsplanens formål er først og fremst å få løst et stort parkerings- og støyproblem for grunneier, og samtidig fradele hyttetomter på en del av eiendommen som ikke ligger i nær tilknytning til den gamle kulturmarka.

Reguleringsformål

Planforslaget inneholder følgende reguleringsformål:

- Bebyggelse og anlegg – Fritidsbebyggelse, Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg (redskapshus).
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – Kjøreveg, Parkering.
- LNFR (Landbruks-, Natur-, Friluft- og Reindriftsområder) – Friluftsmål.
- Hensynssoner – Høyspentlinje, vannledningstracé.

Særskilt om Bebyggelse og anlegg

I områdene for Bebyggelse og anlegg skal det legges vekt på tilpasning av bebyggelse i terrenget. Terrengskjæringer og fyllinger skal formes og bearbeides/stabiliseres for best mulig tilpasning til landskapet forøvrig.

I området for Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg kan det bygges mindre redskapshus. Disse skal utformes etter en egen standard mht. lengde, bredde, høyde, takvinkel og farger.

Særskilt om samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

Ny parkeringsplass med tilhørende adkomstvei skal tilpasses terreng på best mulig måte. Ansvar for vedlikehold av disse er tillagt et etablert veilag. Veilaget kan stenge veien eller parkeringsplassen med bom, dersom uønsket trafikk i området forekommer.

Særskilt om Landbruks-, Natur-, Friluft-, og Reindriftsområde (LNFR-område)

I LNFR-området er formålet å benytte området til friluftsliv, og å opprettholde den opprinnelige kulturmarka. Dette betyr at tidligere dyrket mark kan opprettholdes ved å forhindre gjengroing. Her kan det etableres gjerder for eventuell lån eller leie av beitemark for f.eks. sauer, hester, etc. I utmarka foretas ikke annen skjøtsel enn fjerning av eventuelle nedfall av trær over etablerte stier. Det skal i utgangspunktet ikke etableres andre nye stier enn det som vil være naturlig for kortest mulig adkomst mellom parkeringsplass og hytter både innenfor planområdet og på Finnmarkseiendommens grunn utenfor planområdet. Der hvor stiene må krysse fuktige

partier, f. eks. myr, skal det tillates bygget smale klopper. Likeledes tillates bygget to klopper/overganger over eksisterende bekk, - en ny for hytter på Finnmarkseiendommens grunn, og en ny for hytter nord for bekken innenfor planområdet. Ellers er det viktig at størst mulig sone på begge sider av bekken ikke berøres av menneskelig aktivitet pga. områdets betydning for dyre- og fugleliv.

100 m- beltet fra sjøen vil ikke berøres av noen form for bygging.

Særskilt om hensynssoner.

I markert område for faresone vil det ikke være tillatt med oppføring av bebyggelse eller anlegg. I denne sonen kan ansvarlig kraftselskap foreta vedlikehold i form av vegetasjonsrydding.

I markert område for vannledningstracé kan det, ved behov (vedlikehold), ryddes for høyere vegetasjon.

7. VIRKNINGER AV DETALJREGULERINGEN

Generelt

Formålet med planen er nevnt tidligere, og er helt klar. Fjerning av all parkering på det eksisterende gårdstun og at det ikke tillates oppført bygninger eller anlegg ned mot sjøen, vil gi småbruket noe av dets opprinnelige uttrykk tilbake. Ved å opparbeide en parkeringsplass med god kapasitet avskjermet i skogen og administrert av et veilag vil dette samtidig gi hytteeiere både innenfor og utenfor planområdet en sikret plass og et ryddig forhold mht. vedlikehold.

Estetikk

Det er lagt vekt på estetikk i forbindelse med inngrepene i landskapet ved etablering av vei, parkeringsplass og hytter. Alle inngrep skal gjøres mest mulig skånsomt, og alle fyllinger og skjæringer skal bestrebes tilsådd eller beplantet så snart som mulig. Bebyggelse skal i størst mulig grad tilpasses landskapet, både i form og farge.

Naturmangfold

Søknad om tiltak skal vurderes etter Naturmangfoldloven, spesielt §§ 8 – 12, hvor forvaltningen i sine vedtak plikter å redegjøre for og synliggjøre kunnskapen og virkningene ulike tiltak kan få for mangfoldet. § 8 i Naturmangfoldloven beskriver kommunens ansvar i forhold til vedtak slik:

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Databasen Naturbase til Miljødirektoratet er benyttet som grunnlag for vurdering av naturmangfold, og kunnskapsgrunnlaget ansees som tilstrekkelig. Det finnes ikke noen registreringer i databasen Naturbase mht. truede arter eller naturtyper innenfor planområdet, og de foreslåtte tiltak vurderes derfor som lite skadelig for naturmangfoldet. Som underliggende prinsipp skal det uansett utøves stor grad av aktsomhet i forbindelse med planlagte tiltak i området. Ved eventuell usikkerhet omkring forholdet til naturmangfold ved utbygging, skal føre-var-prinsippet gjelde, og ansvarlig myndighet underrettes. Oppretting av skade ved eventuell miljøforringelse blir belastet tiltakshaver.

Et hvert tiltak både i planområdet og i tilliggende hytteområde vil påvirke naturmangfoldet. På hvilken måte og i hvilken grad påvirkningen blir er vanskelig å anslå, ikke minst siden det i Naturbase ikke er registrert truede arter eller naturtyper.

Bruk av planområdet som gjennomgangsområde for tilliggende etablert hytteområde skal i fremlagt plan styres ved etablering av tydelige stier eller tråkk fra parkeringsplassen til oppgraderte og naturlige krysningspunkter av bekken. På denne måten vil en forhindre spredning av trafikk gjennom skog-/krattområdet ved bekken.

Vann og avløp

Vann og avløp tillates ikke etablert i hyttene, og dermed vil dette ikke skape endrede forhold mht. inngrep og forurensing.

Strøm

Eventuell tilknytning av strøm til hyttene skal skje i samarbeid med kraftleverandøren, og framføring skal være i form av jordkabel.

Avfallshåndtering

Alt avfall skal i utgangspunktet tas med hjem, og håndteres gjennom offentlig renovasjon.

Særskilt om risiko og sårbarhet

Alle foreslåtte tiltak som vei, parkering, byggeområder, stier, etc., er vurdert i forhold foreliggende data om grunnforhold, ulike farekategorier mht. skredtyper, flom, klima, samt naturmangfold. Databasene som er benyttet er hentet hovedsakelig fra NVE, NGU, Klima- og forurensingsdirektoratet og Direktoratet for naturforvaltning.

Det vises til vedlagte ROS-analyse.

8. INNSPILL TIL VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSARBEID.

Innspill med forslagsstillers kommentarer.

Innspill fra Finnmark fylkeskommune:

Viktig at universell utforming (tilgjengelighet for alle) søkes gjennomført i det fysiske miljøet.

Tiltaket er ikke i tråd med overordnet plan. Plan- og bygningslovens § 12-8 gir retningslinjer for oppstart av reguleringsplanarbeid. Nødvendig med oppstartsmøte med kommunen, og at forholdet til overordnet plan avklares. Forslagsstiller har ansvaret for at kravet i Pbl § 4-2 følges, dvs. planens formål, hovedinnhold og følger beskrives, samt at forholdet til andre planer for området er oppfylt.

Befaring mht. kulturminner er gjennomført i området uten funn, men det minnes om den generelle aktsomhetsplikten under arbeid i marka.

Kommentarer:

Universell utforming søkes gjennomført i den utstrekning det er mulig, særlig adkomstløsninger, og i den grad det er forenlig med bevaring av natur og naturmangfold.

Tiltaket er ikke i tråd med overordnet plan, men i et vedtak etter søknad om forhåndsvurdering av tiltaket, fastslår kommunen at det ikke stilles krav om konsekvensutredning med planprogram.

Innspill fra Fylkesmannen i Finnmark:

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for fritidsbebyggelse med tilhørende infrastruktur. Formålet med planen er i strid med overordnet plan for området, og det er registrert at kommunen har konkludert med at tiltaket ikke faller inn under konsekvensutredningsforskriften.

Generell informasjon om reguleringsplanarbeid: Planveileder, nødvendige og viktige forhold som skal belyses i planen, så som estetikk, grad av utnytting, 100 m-beltet langs sjøen, kantsoner langs vassdrag, og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS). Det gjøres også oppmerksom på kommunens ansvar for å synliggjøre vedtak i forhold til Naturmangfoldloven.

Kommentarer:

Formålet med planen er først og fremst å få løst et stort parkerings- og støyproblem innenfor planområdet, og fradeling for fritidsbebyggelse er kommet som et tillegg i planprosessen.

Innspill fra Sametinget:

Befaring er gjennomført i planområdet, og det er ikke påvist samiske kulturminner. Ut i fra ellers kjente forhold ansees det ikke for å være fare for konflikt mht. samiske kulturminner.

Den generelle aktsomhetsplikten påminnes.

Kommentarer:

Ingen kommentarer.

Innspill fra Skogbrukssjefen i Finnmark og Kvænangen kommune:

Viktig at skogen ikke privatiseres, og at den er tilgjengelig for almenhetens bruk.

Skogen viktig som ressurs og trivselsfaktor i hytteområder. Tiltak skal være mulig i friluftsområder, men skogen og enkeltrær skal tas særlig hensyn til.

Forslag til generelle retningslinjer og bestemmelser.

Kommentarer:

Planen legger opp til at minst mulig av skog eller enkeltrær skal fjernes ved opparbeidelse av ulike anlegg. Unntak er tiltak som skal forhindre gjengroing av tidligere dyrket mark.

Innspill Finnmarkseiendommen:

Positiv til reguleringsarbeidet for å få løst parkeringsproblematikken, og ønsker å bidra økonomisk siden planen vil sterkt berøre FeFo's festere utenfor planområdet.

Forslag til informasjon og involvering av berørte parter. FeFo ønsker å bli involvert i planprosessen og ha muligheter til å påvirke planen.

Kommentarer:

Ingen kommentarer.

Innspill Fiskeridirektoratet region Finnmark:

Ønsker plandokumentene siden planområdet grenser til sjø. Ingen kommentarer til varslingen ellers.

Kommentarer:

Ingen kommentarer.

Innspill Erik henneli og Mona Henneli:

Positiv til reguleringsplan som legger opp til parkering utenom gårdstunet. Foreslår kostnadsfordeling i forbindelse med opparbeidelse av ny parkeringsplass.

Ny bro over bekken og gangtracé fra denne til parkeringsplassen bør være med i planen.

Kommentarer:

Reguleringsplanen legger opp til at det skal opparbeides ny bro/klopp over bekken med tilhørende gangsti til parkeringsplassen.

9. MERKNADSBEHANDLING ETTER OFFENTLIG ETTERSYN

Merknadsbehandling etter offentlig ettersyn, forslagsstillers kommentarer til innkomne uttalelser.

Detaljreguleringsplanen har vært til offentlig ettersyn i tidsrommet 04.07.14 – 02.09.14, og det er kommet inn merknader fra følgende instanser:

1. Skogbrukssjefen i Finnmark.
2. Statens Vegvesen, veiavdeling Finnmark.
3. Finnmark Fylkeskommune.
4. Sametinget.
5. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).
6. Fylkesmannen i Finnmark.

Merknadene refereres kort og kommenteres fortløpende.

1. Skogbrukssjefen i Finnmark.

Positiv til vektlegging av friluftsliv i planen. Skogen som ressurs er derimot ikke vektlagt på en tilfredsstillende måte, og ønsker at forslaget til bestemmelser i hht. skogbrukssjefens forslag i innspillet til varsel om oppstart av planarbeidet. Innspill til bestemmelser i varselet var som følgende:

Bestemmelser

Følgende punkter bør innarbeides som bestemmelser inn i reguleringsplanen/planteksten.

- Kostnader og utgifter ved stell av skog som ikke er kommersielt henseende dvs. grøntområder, friområder, spesialområder og lignende skal påhvile tiltakshaver og ikke grunneier.
- Ved eventuelle tiltak i friområder, spesialområder og lignende (dersom det reguleres) skal kommunens skogmyndighet meldes/varsles jfr skogbrukslovens §11.

Bygninger og installasjoner vil skape bedre vekstforhold, og trærne vil etter hvert bli så store at utsikt blir redusert. Dette skaper misnøye og ønsker om fjerning av trær.

Kommentar:

Forslaget til bestemmelser er endret i bestemmelsens pkt 1.3 j), og omhandler varslingsplikten i hht. skogbrukslovens § 11, i forbindelse med ønsket tynning av skog eller fjerning av trær.

2. Statens Vegvesen, veiavdeling Finnmark.

Planforslaget vil ikke ha konsekvenser for E6, og heller ikke tema hvor Vegvesenet har sektoransvar. Ingen merknader til planforslaget.

Kommentar:

Ingen kommentar.

3. Finnmark Fylkeskommune.

Tilfreds med forslaget til detaljreguleringen, og har ingen merknader.

Kommentar:

Ingen kommentar.

4. Sametinget.

Ingen merknader til planforslaget.

Kommentar:

Ingen kommentar.

5. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).

NVE skal bidra som høringspart mht. at vassdrag, skredfare og energianlegg innarbeides i planen.

Elveos og randsoner langs vassdrag viktig for landskapsøkologi, biologisk mangfold og i friluftssammenheng. Det bør gjøres en konkret vurdering av byggeavstand mot vassdrag. Eventuelle tiltak i kantsonen langs bekken må beskrives.

Planområdet er ikke utsatt for flom- eller skredfare, men plandokumentene skal vise hvordan skred, flom og annen vassdragsrelatert fare er vurdert, jfr. NVE's nettsider. Positivt at hensynet til bekken i området er ivaretatt i planen, og at temaene grunnforhold, fare for flom, stormflo og havnivåstigning er vurdert.

Kommentar:

Randsonen langs bekken som landskapsøkologisk og biologisk viktig område, samt planlagte tiltak i sonen, er beskrevet i planbeskrivelsen og ROS-analysen, og vurdert som tilstrekkelig.

I planbestemmelsene er det tatt inn et punkt om byggeavstand til bekken.

6. Fylkesmannen i Finnmark.

Plannavn må endres til *Detaljregulering for* i hht. Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister kap 1.1.3.

Vedr. *Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg*: Det anbefales at det stilles krav om utforming, materialbruk, farger og takvinkel for redskapshusene.

LNFR-friluftsmål anbefales regulert til rent LNFR-formål i de tidligere/opprinnelige landbruksarealene.

I § 3.1. e) fremgår det at uthus (Bu) *forutsettes* fjernet. For at bestemmelsen skal kunne håndheves i ettertid anbefales ordlyden endret til *skal fjernes*.

Det kan gis bestemmelser om skjøtselstiltak i LNFR-områder. Det anbefales at det gis bestemmelser som sikrer randvegetasjonen langs bekken.

Vedrørende virkninger av planforslaget: Tittelen på kapittel 7 «*Konsekvenser av planarbeidet*» anbefales endret til «*Virkninger av planforslaget*».

I planen er ikke naturmangfold vektlagt og vurdert i tilstrekkelig grad. Dette anbefales innarbeidet i kapittelet om virkninger av planforslaget. Manglende vurderinger etter naturmangfoldloven kan medføre at et eventuelt vedtak i saken kan anses som ugyldig, dersom feilen har virket bestemmende på vedtakets innhold. Fylkesmannen anbefaler at plankartet sendes til Kartverket for kvalitetssikring.

Kommentar:

Plannavn med dokumenter er endret til *Detaljregulering for*

I bestemmelsen § 2.2 b) om redskapshus er punktet supplert med krav til materialbruk og anbefalt farge. Når det gjelder utforming ellers, vurderes punktet som

tilstrekkelig.

Vedr. anbefalt omregulering av LNFR-friluftsmål til bare LNFR i opprinnelige landbruksarealene:

Opprinnelig har landbruksarealene ikke vært skilt mellom innmark og utmark, - hele eiendommen har fungert under ett, og hytteeiere utenfor planområdet har benyttet dette til både friluftsmål og transportområde. Sannsynligheten er også størst for at LNFRområder her blir benyttet som friluftsmål i framtiden, og planforslaget opprettholdes som forelagt.

Ordlyden i bestemmelsene i § 3.1. e) er endret vedrørende uthus (Bu) til *skal fjernes*, i tråd med fylkesmannens forslag.

Bestemmelsenes § 1.3. j) omhandler skjøtselstiltak av skogen i LNFR- området, i tråd med skogbrukssjefens anbefalinger.

Sikring av randsonen langs bekken er omtalt i nytt pkt. § 3.1. f).

Tittel på kapittel 7 i beskrivelsen, «*Konsekvenser av planarbeidet*», er endret til «*Virkninger av planarbeidet*» i tråd med fylkesmannens anbefaling.

Beskrivelsen av Naturmangfold er supplert under virkningene av planforslaget, og vurderinger etter loven er gjennomført.

DETALJREGULERING FOR GNR. 3 BNR. 22 VALEN I BUGØYFJORD.

Reguleringsbestemmelser.

PlanID: 2012014

ArkivsakID: 11/2420

Dato: 11.06.14

Revidert: 18.02.15

Vedtak i Kommunestyret:

§1

FELLESBESTEMMELSER

1.1 Formål med planen.

- 1.1.1 Formålet med planen er å regulere parkeringsforholdene i området, samt fradele hyttetomter.
- 1.1.2 Disse bestemmelsene gjelder for det området som framkommer i tilhørende plankart, innenfor den angitte reguleringsgrensen.

1.2 Kulturminner og aktsomhetsplikten.

- 1.2.1 Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Finnmark Fylkeskommune omgående, jfr. lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 8, annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til de som skal utføre arbeidet i marken.

1.3 Tiltak innenfor planområdet.

- a) Fradeling av eiendommer til fritidsformål skal skje som eiendomstomter vist i plankartet.
- b) For alle tiltak innenfor planområdet gjelder at inngrep i grunnen skal gjøres så skånsomt som mulig.
- c) Ny bebyggelse skal tilpasses terreng og landskap generelt på best mulig måte.
- d) Det tillates ikke utfyllt eller lagret løsmasser, sprengstein, materialer o.l. i fellesområder og LNFR-områder, hverken midlertidig eller permanent.
- e) For bebyggelse og anlegg gjelder at søknad om byggetillatelse skal inneholde situasjonsplan med plassering av bygninger og anlegg, samt snitt som viser deres terrengtilpasning.
- f) Det skal utarbeides byggeplan for ny vei og parkeringsplass. Planen skal godkjennes av virksomhetsleder for Plan- og byggesak.

- g) Det tillates ikke satt opp gjerder eller andre sjikanøse stengsler rundt fritidsboligene.
- h) Grunneier av gnr./bnr. 3/22 tillates satt opp gjerder rundt tidligere dyrket mark i LNFR-området for opprettholdelse av kulturmarka.
- i) Innenfor planområdet er det ikke tillatt å hensette campingvogner, eller andre mobile boinnretninger lengre enn det Friluftsløven tillater.
- j) Ved eventuelle skjøtselstiltak av skog, som f.eks. tynning eller fjerning av trær i forbindelse med utsikt o.l. i LNFR- områdene, skal kommunens skogmyndighet varsles, jfr. skogbrukslovens § 11.
- k) Det tillates ikke innlagt vann og avløp til fritidsboligene.
- l) Det tillates innlagt strøm til fritidsboligene, og det skal da benyttes jordkabel.
- m) Etter at denne planen er vedtatt er det ikke tillatt med bygging eller drift som er i strid med planen.

1.4 Reguleringsformål

1.4.1 Bebyggelse og anlegg.

- a) Område for fritidsbebyggelse – frittliggende (H1 – H6).
- b) Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg – redskapshus (R)

1.4.2 Landbruks-, natur-, og friluftsområder, samt reindrift (LNFR).

- a) Friluftformål (FR).

1.4.3 Hensynssone.

- a) Høyspentlinje (FA).
- b) Vannledningstracé (VL).

1.4.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

- a) Kjøreveg (V1 – V2).
- b) Parkering (P).

1.4.5 Rekkefølgebestemmelser.

- a) Utbyggingsrekkefølge.

§ 2

BEBYGGELSE OG ANLEGG.

2.1 Fritidsbebyggelse – frittliggende (H1 – H6).

- a) Innenfor hvert av områdene H1 – H6 tillates bygget 1 hytte, og inntil 3 bygg, samt utedo på inntil 2 m². Max. bebygd areal, BYA, er 150 m².
- b) Fritidsboliger skal ha maksimalt bebygd areal på 100 m² i inntil en etasje med hems.
- c) Med hems menes størrelse som er mindre enn kravene til loftsplan i Norsk Standard 3940. Maksimal totalhøyde skal ikke overstige 5,5 m.
- d) Fritidsboliger skal ha saltak med vinkel mellom 18 og 32 grader, og hovedmøneretningen skal være parallell med terrengkotene.
- e) Som uthus regnes sjå, badstu, grillhus, utedo over 2 m², o. l., og skal ikke overstige et bebygd areal på 30 m², og totalhøyde ikke over 3,5 m.
- f) Alle bygninger skal ha farger i nøytrale jordfarger, og tak skal ha matt overflate.
- g) Skjæringer og fyllinger skal sikres mot erosjon ved f.eks. tildekking med stein, forstøtningsmurer, eller tilføres et topplag av finmasser/vekstjord og tilsåes/beplantes.

2.2 Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg (R).

- a) Innenfor området R tillates oppført redskapshus tilknyttet hytter innenfor og utenfor planområdet i hht. avtale med grunneier.
- b) Redskapshusene skal utføres i trematerialer med saltak og ha en standard størrelse med bredde 2,0 m, lengde 3,0 m, høyde på langvegg 1,80 m, og mønehøyde 2,5 m. Redskapshusene skal ha liggende kledning som males /beises i ens farge i naturfarger.

§ 3

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER, SAMT REINDRIFT (LNFR).

3.1 Friluftsmål (FR).

- a) Etter søknad tillates oppført konstruksjon og utstyr som er i tråd med formålet som friluftsområde, så som stier, klopper, rasteplass/bålplass, når disse, etter planmyndighetenes skjønn, ikke er til hinder for områdets bruk som friluftsområde.
- b) Jordlovens § 9 skal gjelde innenfor planområdet.
- c) Eksisterende våningshus Bv og badstu Bb innenfor markert byggegrense i LNFR-området, underformål FR, opprettholdes og tillates benyttet til fritidsformål.
- d) Ny bebyggelse innenfor byggegrensen tillates etter søknad. Samlet bebygd areal (BYA) skal ikke overstige 350 m².
- e) Eksisterende uthus Bu innenfor LNFR-området, underformål FR, skal fjernes.

- f) Innenfor en sone på 20 m på begge sider av bekken tillates ikke utført tiltak som kan skade vegetasjonsbeltet. Unntak er godkjente stier eller tråkk.
- g) Det tillates ikke etablert landfeste for dragfortøyning for båter i strandsonen.

§ 4

HENSYNSSONER

4.1 Høyspentlinje (FA).

- a) Innenfor markert faresone med totalbredde 15,0 m under eksisterende høyspentlinje tillates ikke oppført bygg eller anlegg for opphold.

4.2 Vannledningstracé (VL).

- a) Innenfor markert hensynssone med bredde på 8,0 m over eksisterende vannledning tillates ikke oppført bygg eller anlegg som ikke er i tråd med formålet.

§ 5

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

5.1 Kjøreveg (V1 – V2).

- a) Kjørevei V1 er kommunal vei og opprettholdes for samme formål.
- b) Kjørevei V2 er felles vei for hytter både innenfor og utenfor planområdet, som er tilknyttet etablert veilag for Valen.
- c) Kjørevei V2 tillates opparbeidet med en bredde på maks. 4,0 m.
- d) For både kjøreveg V1 og V2 tillates oppført bom med lås for å forhindre uønsket kjøring til gårdstun og parkeringsplass. Bom skal ikke plasseres nærmere senter av vegkryss enn 10 m for å tillate offentlig brøytebil å snu.

5.2 Parkering (P).

- a) Parkeringsplass P1 er felles parkering for hytter både innenfor og utenfor planområdet, som er tilknyttet etablert veilag for Valen.
- b) Parkeringsplassens bredde skal være 18,0 m, og maks. lengde på 40,0 m.

§ 6

REKKEFØLGEBESTEMMELSER

6.1 Utbyggingsrekkefølge.

Utbygging av planområdet skal skje etter denne rekkefølge:

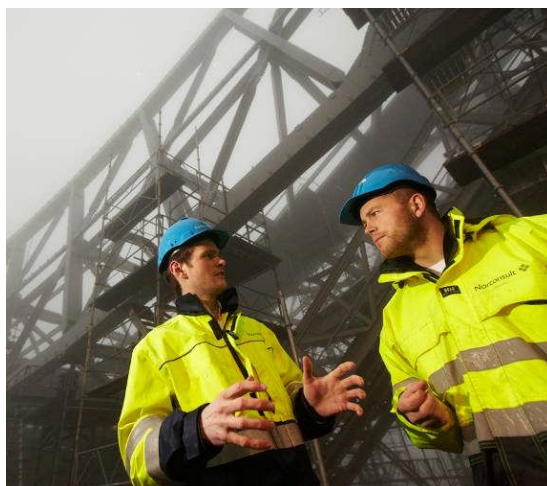
- a) kjøreveg V2 og parkeringsplass P,
- b) adkomststier og klopper til hytter, jfr. pkt. 3.1 a),
- c) hytter H1-H6 med tilhørende uthus, og redskapshus R,
- d) øvrige stier og rasteplasser i friluftsområdet.

Øyvind Buljo

Detaljregulering for gnr.3 bnr. 22, Valen i Bugøyfjord

Risiko- og sårbarhetsanalyse

2014-01-17 Oppdragsnr.: 5125248



Rev.	Dato:	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent
------	-------	-------------	------------	-------------	----------

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	Innledning	4
1.1	Generelt	4
1.2	Bakgrunn	4
1.3	Forutsetninger, begrensninger og antakelser	4
1.4	Definisjoner	5
1.5	Styrende dokumenter for risiko- og sårbarhetsanalysen	6
1.6	Underlagsdokumentasjon	6
1.7	Øvrige referanser	7
2	Beskrivelse av analyseobjektet	8
2.1	Om analyseobjektet	8
3	Metode	9
3.1	Kategorisering av sannsynlighet og konsekvens	9
3.2	Vurdering av risiko	10
3.3	Risikoreduserende tiltak	11
4	Fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering	12
4.1	Innledende farekartlegging	12
4.2	Overordnet sårbarhetsanalyse	14
4.2.1	Ustabil grunn.	14
4.2.2	Vind/ekstremnedbør/flom.	15
4.2.3	Stormflo.	15
5	Konklusjon	16

1 Innledning

1.1 GENERELT

Grunneier Øyvind Buljo har utarbeidet et forslag til detaljreguleringsplan for eiendommen gnr. 3 bnr. 22, Valen i Bugøyfjord, Sør-Varanger kommune. Norconsult AS har vært engasjert som konsulent for gjennomføring av reguleringsplanen.

Plan og bygningsloven (ref. 1.5.3) stiller krav om gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyser ved all planlegging jf. § 4.3: Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.

Forskrift om krav til byggverk og produkt til byggverk (TEK) gir sikkerhetskrav i forhold til naturfare (TEK § 7-1,2,3 og 4) og det er gitt et generelt krav om at byggverk/ konstruksjoner skal utformes og lokaliseres slik at det er tilfredsstillende sikkerhet mot fremtidige naturkrefter. Videre stiller rundskriv T-5/97 "Arealplanlegging og utbygging i fareområder" krav om at det ikke skal bygges ut i usikre områder (ref. 1.5.2).

Målsetningen til analysen er å gi en overordnet og representativ fremstilling av risiko for skade på 3. persons liv og helse, materielle verdier og ytre miljø i forbindelse med utvidet drift ved smoltanlegget. Analysen inngår som en del av grunnlaget for å identifisere eventuelle behov for risikoreduserende tiltak.

1.2 BAKGRUNN

Bakgrunn for planarbeidet er først og fremst tiltakshavers ønske om endret parkering på sin eiendom for brukere av hytter på tilstøtende eiendom, samt fradeling av hyttetomter på egen eiendom.

1.3 FORUTSETNINGER, BEGRENSNINGER OG ANTAKELSER

Følgende forutsetninger er lagt til grunn for denne risiko- og sårbarhetsanalysen:

- Analysen er kvalitativ.
- Den er avgrenset til temaet samfunnssikkerhet slik dette er beskrevet av DSB.
- Analysen omhandler det aktuelle planområdet (se figur 1).
- Analysen betrakter ikke uavhengige, sammenfallende hendelser.



Fig. 1. Oversiktskart

- Analysen omfatter ferdig løsning i bruk, ikke vurdering av risiko i bygge- og anleggsfasen.
- Det forutsettes at fremtidig utført byggearbeid følger relevante lover og forskrifter, herunder sikringstiltak og lignende.
- Analysen omfatter ikke hendelser knyttet til tilsiktede handlinger (sabotasje, terror el. l.).
- Vurderingene og antakelsene i analysen er basert på foreliggende dokumentasjon om prosjektet og om faktisk og planlagt bruk av nærområdet på tidspunktet for analysen.

1.4 DEFINISJONER

Begrep	Definisjon (hovedsak hentet fra NS5814)
DSB	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

Klif	Klima- og forurensningsdirektoratet.
NVE	Norges vassdrags- og energidirektorat
NGU	Norges geologiske undersøkelser
Konsekvens	Mulig følge av en uønsket hendelse. Konsekvenser kan uttrykkes med ord eller som en tallverdi for omfanget av skader på mennesker, miljø eller materielle verdier.
Risiko	Uttrykk for kombinasjonen av sannsynlighet for og konsekvensen av en uønsket hendelse.
Risikoanalyse	Systematisk fremgangsmåte for å beskrive og/eller beregne risiko. Risikoanalysen utføres ved kartlegging av uønskede hendelser, årsaker til og konsekvenser av disse.
Risikoreducerende tiltak	Tiltak som påvirker sannsynligheten for- eller konsekvensen av en uønsket hendelse
Sårbarhet	Manglende evne hos et analyseobjekt til å motstå virkninger av en uønsket hendelse og til å gjenopprette sin opprinnelige tilstand eller funksjon etter hendelsen.
Sannsynlighet	I hvilken grad det er trolig at en hendelse vil kunne inntreffe (kan uttrykkes med ord eller som en tallverdi).

1.5 STYRENDE DOKUMENTER FOR RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSEN

Ref. nr	Beskrivelse	Utgitt av/kilde:
1.5.1	NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger	Standard Norge
1.5.2	Rundskriv T-5/97 Arealplanlegging og utbygging i fareområder	Miljøverndepartementet
1.5.3	Lov om planlegging og byggesaksbehandling plan- og bygningsloven) (plandelen)	Miljøverndepartementet
1.5.4	Retningslinjer for Fylkesmannens bruk av innsigelse i plansaker etter plan og bygningsloven, september 2010.	DSB
1.5.5	Samfunnssikkerhet i arealplanlegging (Rev. jan. 2010)	DSB
1.5.6	Forskrift om krav til byggverk – TEK, FOR-1997-01-22-33	Kommunal- og regionaldepartementet, samt Miljøverndepartementet

1.6 UNDERLAGSDOKUMENTASJON

Intern ref.	Navn	Dato	Utgiver
1.6.1	Detaljregulering for gnr. 3 bnr. 22, Valen i Bugøyfjord. PLANBESKRIVELSE	Januar 2014	Norconsult
1.6.2	Detaljregulering for gnr. 3 bnr. 22, Valen i Bugøyfjord. REGULERINGSBESTEMMELSER	Januar 2014	Norconsult

1.7 ØVRIGE REFERANSER

Intern ref.	Navn	Utgitt av

2

Beskrivelse av analyseobjektet

2.1 **OM ANALYSEOBJEKTET**

Planområdet ligger i Sør-Varanger kommune, på vestsiden av, og nesten innerst inne i Bugøyfjorden. Avstanden til kommunesenteret Kirkenes er ca. 70 km. Innenfor planområdet finnes et eldre småbruk som benyttes til fritidsformål. Eiendommer omkring planområdet, både offentlige og private, benyttes til fritidsformål (hyttebebyggelse).

3 Metode

3.1 KATEGORISERING AV SANNSYNLIGHET OG KONSEKVENNS

I kapittel 4 beskrives innledende fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering av utvalgte farekategorier. På bakgrunn av denne sårbarhetsvurderingen, vurderes behovet for en mer detaljert hendelsesbasert risikoanalyse. Analysen av risiko for menneskers liv og helse, materielle verdier og miljø vil følge hovedprinsippene i NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger (ref. 1.5.1), der risiko defineres som:

"Uttrykk for kombinasjonen av sannsynligheten for og konsekvensen av en uønsket hendelse."

Risiko knyttes til uønskede hendelser, dvs. hendelser som i utgangspunktet ikke skal inntreffe. Det er derfor knyttet usikkerhet til både om hendelsen inntreffer (sannsynlighet) og omfanget (konsekvens) av hendelsen dersom den inntreffer. Analysen følger også retningslinjene i DSBs veiledning "Samfunnssikkerhet i arealplanlegging" (ref. 1.5.5).

Hvor ofte en uønsket hendelse kan inntreffe uttrykkes ved hjelp av begrepet sannsynlighet (hendelses-frekvens). Sannsynlighets- og konsekvensvurdering av hendelser er bygget på erfaringer, trender og faglig skjønn. Kategoriene er vurdert opp i mot de som Fjell kommune har lagt til grunn i sin ROS-analyse fra 2006. Konsekvens- og sannsynlighetskategoriene med tilhørende beskrivelser som er brukt i denne analysen stemmer godt overens med dem kommunen har brukt, men de er noe mer konservative (strengere) i denne analysen.

Følgende kategorier for sannsynlighet er benyttet:

Sannsynlighetskategori	Beskrivelse (frekvens)
1. Lite sannsynlig	Sjeldnere enn en hendelse pr. 1000 år (>0,1 % årlig sannsynlighet)
2. Moderat sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 100 – 1000 år
3. Sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 10 – 100 år
4. Meget sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 1 – 10 år
5. Svært sannsynlig	Oftere enn en hendelse pr. år

Følgende kategorier for konsekvens er benyttet:

Konsekvenskategori	Beskrivelse
1. Svært liten konsekvens	Ingen personskade Ubetydelig miljøskade Materielle skader <0 - 100 000> kr/ Ingen skade eller tap av samfunnsverdier
2. Liten konsekvens	Personskade Lokale* miljøskader Materielle skader <100 000 - 1 000 000> kr/ Uvesentlig skade eller tap av samfunnsverdier
3. Middels konsekvens	Alvorlig personskade Regional** miljøskade, restitusjonstid inntil 1 år Materielle skader <1 000 000 - 10 000 000> kr/ Kortvarig eller tap av samfunnsverdier
4. Stor konsekvens	Dødelig skade, en person. Regional miljøskade, restitusjonstid inntil 10 år Store materielle skader <10 000 000 - 100 000 000> kr/ Skade eller tap av samfunnsverdier med noe varighet.
5. Meget stor konsekvens	Dødelig skade, flere personer. Irreversibel miljøskade Svært store materielle skader > 100 000 000 kr/ Varige skader eller tap av samfunnsverdier.

* Med lokale miljøkonsekvenser menes konsekvenser på utslippsområdet eller i umiddelbar nærhet av utslippspunktet.

** Regionale konsekvenser omfatter konsekvenser for omgivelsene til kommunen.

3.2 VURDERING AV RISIKO

De uønskede hendelsene vurderes i forhold til mulige årsaker, sannsynlighet og konsekvens. Risiko-reduserende tiltak vil bli vurdert.

I en grovanalyse plasseres uønskede hendelser inn i en risikomatrise gitt av hendelsenes sannsynlighet og konsekvens. Risikomatrisen har 3 soner:

GRØNN	Akseptabel risiko - risikoreduserende tiltak er ikke nødvendig.
GUL	Akseptabel risiko - risikoreduserende tiltak må vurderes.
RØD	Uakseptabel risiko - risikoreduserende tiltak er nødvendig

Akseptkriteriene for risiko er gitt av de fargede sonene i risikomatrisen under.

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENNS				
	1. Svært liten	2. Liten	3. Middels	4. Stor	5. Meget stor
5. Svært sannsynlig	GRØNN	GUL	RØD	RØD	RØD
4. Meget sannsynlig	GRØNN	GUL	RØD	RØD	RØD
3. Sannsynlig	GRØNN	GRØNN	GUL	RØD	RØD
2. Moderat sannsynlig	GRØNN	GRØNN	GUL	GUL	RØD
1. Lite sannsynlig	GRØNN	GRØNN	GRØNN	GUL	GUL

3.3 RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Med risikoreduserende tiltak mener vi sannsynlighetsreduserende (forebyggende) eller konsekvens-reduserende tiltak (beredskap) som bidrar til å redusere risiko, for eksempel fra rød sone og ned til akseptabel gul eller grønn sone i risikomatriksen. De risikoreduserende tiltakene medfører at klassifisering av risiko for en hendelse forskyves i matrisen.

Røde hendelser – risikoreduserende tiltak er nødvendig

Hendelser som ligger i det røde området i matrisen, er hendelser (med tilhørende sannsynlighet og konsekvens) vi på grunnlag av kriteriene ikke kan akseptere. Dette er hendelser som må følges opp i form av tiltak. Fortrinnsvis omfatter dette tiltak som retter seg mot årsakene til hendelsen, og på den måten reduserer sannsynligheten for at hendelsen kan inntreffe.

Gule hendelser – tiltak bør vurderes

Hendelser som befinner seg i det gule området, er hendelser som ikke direkte er en overskridelse av krav eller akseptkriterier, men som krever kontinuerlig fokus på risikostyring. I mange tilfeller er dette hendelser som man ikke kan forhindre, men hvor tiltak bør iverksettes så langt dette er kost/nyttmessig hensiktsmessig.

Grønne hendelser – akseptabel risiko

Hendelser i den grønne sonen i risikomatriksen innebærer akseptabel risiko, dvs. at risikoreduserende tiltak ikke er nødvendig. Dersom risikoen for disse hendelsene kan reduseres ytterligere uten at dette krever betydelig ressursbruk, bør man imidlertid også vurdere å iverksette tiltak også for disse hendelsene.

4 Fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering

4.1 INNLEDENDE FAREKARTLEGGING

Med fare menes forhold som kan medføre konkrete, stedfestede hendelser. En fare er ikke stedfestet og kan representere en "gruppe hendelser" med store likhetstrekk. Etterfølgende tabell er basert på DSBs veiledning Samfunnssikkerhet i arealplanlegging (ref.1.5.5) og SIGVe-veiledningen (ref.1.7.1) samt utarbeidet sjekklister fra flere fylkesmenn. Her følger en systematisk gjennomgang av analyseobjektet i forhold til de ulike farene, og hvilke tema som er relevante for den etterfølgende analysen:

Hendelse	Vurdering
NATURBASERTE hendelser er avgrenset til de naturlige, stedlige forholdene som gjør at arealet kan motstå eller avgrense konsekvensene av uønskede hendelser	
Skred/ustabil grunn (snø, is, stein, leire, jord)	Planområdet vil ikke være utsatt for skred (snø, stein, leire, jord), jfr. nasjonal skreddatabase (www.skrednett.no). <i>Temaet skred vurderes ikke. Temaet ustabil grunn vurderes.</i>
Flom i vassdrag (herunder isgang)	En bekk renner gjennom planområdet. Temaet vurderes.
Stormflo	Tiltaket har nærhet til sjø. Temaet vurderes.
Vind/ekstremnedbør	Planområdet vurderes som godt skjermet mot vind. <i>Temaet vind vurderes ikke videre. Temaet ekstremnedbør vurderes.</i>
Havnivåstigning	Tiltaket har nærhet til sjø. Temaet vurderes.
Skog- / lyngbrann	Vegetasjonen i planområdet består hovedsakelig av bjørkeskog, vier og markdekke av lyng. Temaet vurderes.
Radon	Det finnes ingen registreringer av radonnivå i området som krever spesiell aktsomhet. Temaet vurderes ikke videre.
VIRKSOMHETSBASERT	

Hendelse	Vurdering
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Ingen eksplosjonsfarlige anlegg er lokalisert i området. Temaet vurderes ikke.
Kjemikalieutslipp og annen akutt forurensning	Gjennom dette tiltaket legges det ikke til rette for etablering av virksomheter som kan forårsake akutt forurensning. Temaet vurderes ikke.
Transport av farlig gods	Planområdet ligger ca 3 km fra E6, og langs den lokale adkomstveien ligger én bolig og noen hytter. Temaet vurderes ikke.
Forurensning i grunn	Det er ikke registrert grunnforurensning i dette området i KLIF sin database. Temaet vurderes ikke.
Skipsfart	Det finnes ingen virksomhet i denne delen av Bugøyfjord som medfører større skipstrafikk. Spredt småbåttrafikk i sommermånedene er vanlig. Temaet vurderes ikke videre.
Støy	Støy er ikke vurdert som noen farekilde. Gjennom planbestemmelsene skal Miljøverndepartementets retningslinje T-1442 legges til grunn for tiltaket. Dette vurderes ikke ytterligere her.
INFRASTRUKTUR	
VA-ledningsnett	Det finnes ingen offentlig VA-ledningsnett innenfor området. Temaet vurderes ikke.
Trafikksikkerhet	Adkomstveien til planområdet har avkjørsel fra E6 ca. 3 km utenfor planområdet. Veien har lav hastighet og har sitt endepunkt i planområdet. Temaet vurderes ikke videre.
Eksisterende kraftstasjon/ el-forsyning	En høyspentlinje har et endepunkt innenfor planområdet. Temaet vurderes.
Drikkevannsforsyning	Virksomhet innenfor planområdet vil ikke påvirke overflatekilder for drikkevann. Temaet vurderes ikke videre.
SÅRBARE OBJEKTER er anlegg, bygg, natur og kulturområder som er sårbare for inngrep og skader.	
Helse- og omsorgsinstitusjoner	Det finnes ingen institusjoner innenfor planområdet. Temaet vurderes ikke.
Viktige offentlige bygg	Det finnes ingen offentlige bygg innenfor planområdet. Temaet vurderes ikke.

Hendelse	Vurdering
Kulturminne	Temaet er omtalt i planbeskrivelsen. Temaet vurderes ikke videre.
Natur	Temaet er omtalt i planbeskrivelsen. Temaet vurderes ikke videre.
Reindrift	Rein trekker i planområdet om sommeren. Se planbeskrivelse for ytterligere vurderinger av dette temaet. Temaet vurderes ikke videre.

På bakgrunn av denne farekartleggingen, er følgende tema vurdert som relevante, dvs. at de inngår i den etterfølgende overordnede sårbarhetsanalysen:

1. Ustabil grunn
2. Flom*
3. Stormflo
4. Vind/ekstremnedbør*
5. Havnivåstigning
6. Skog/lyngbrann

* Temaet flom og vind/ekstremnedbør vurderes sammen i sårbarhetsanalysen.

4.2 OVERORDNET SÅRBARHETSANALYSE

I NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger (ref. 1.5.1) er begrepet sårbarhet definert slik:

"Manglende evne hos et analyseobjekt til å motstå virkninger av en uønsket hendelse og til å gjenopprette sin opprinnelige tilstand eller funksjon etter hendelsen."

I denne analysen forstår vi sårbarhetsbegrepet som de naturlige, stedlige forhold samt aktive tiltak som gjør at arealene i reguleringsplanen kan motstå eller begrense virkningene av uønskede hendelser.

I denne analysen graderes sårbarhet etter følgende:

- svært sårbart
- moderat sårbart
- lite sårbart
- ikke sårbart

4.2.1 Ustabil grunn.

På NGU's løsmassekart på nett ligger planområdet innenfor en større sone vist som bart fjell med til dels tynt løsmassedekke. Mektigheten av løsmassedekket er ikke kjent. Lokalt er det registrert

løsmasser av sand og grus med stor blokkstein i overflaten. Det finnes ikke kjente hendelser tilknyttet ustabil grunn i området, og planområdet vurderes som lite sårbart i forhold til dette.

4.2.2 Vind/ekstremnedbør/flom.

Kunnskap om fremtidige klimaendringer indikerer at det i fremtiden oftere kan komme mer intense nedbørsperioder. Dette er et forhold som må følges opp og ivaretas ved utbygging. Kombinasjonen vind og ekstremnedbør knyttes ofte opp mot ulike typer skred og stabilitet i byggegrunn pga. vanninnhold. Vanninnholdet i grunnen innenfor planområdet synes å være moderate pga. av at løsmassene er godt permeable. Eksisterende bekk som renner gjennom området har sitt utgangspunkt i et mindre myrområde utenfor planområdet, bekken har godt fall, og nedslagsfeltet er forholdsvis lite. Historisk sett er det ingen kjente hendelser knyttet opp mot ekstremnedbør og flom her. På bakgrunn av dette vurderes området som lite sårbart overfor ekstremnedbør og flom.

4.2.3 Stormflo.

Begrepet stormflo er kort beskrevet som havnivåstigningen som skyldes sammenfall av springflo og oppstuvning av havet pga. klimapåvirkning (pålandsvind og lavtrykk).

Framtidig havnivåstigning pga. klimaendringer (nedsmelting av innlandsis) sammen med stormflo, vil påvirke bebyggelse i strandsonen. I henhold til DSB's beregninger for 100-års (år 2000 – 2100) stormflo for Sør-Varanger kommune, er denne beregnet til 260 cm. Dette betyr at de sjønære områdene innenfor planområdet berøres av en eventuell slik stormflo. Planbestemmelsene legger opp til bygningsplasseringer over 100-års stormflonivå, og området vurderes som lite sårbart overfor stormflo.

4.2.4 Havnivåstigning.

Beregnet 100-års (år 2000 – 2100) havnivåstigning for Sør-Varanger kommune er 60 cm. I utgangspunktet kan dette ikke virke dramatisk, men kombinert med sammenfallende oppstuvning av havet pga. spesielle værforhold, skapes stormflo, som er tidligere beskrevet i pkt. 4.2.3.

I forhold til bare havnivåstigning vurderes området som lite sårbart

4.2.5 Skog-/lyngbrann.

Vegetasjonen i planområdet består i hovedsak av lyng, gras/starr som markdekke, og av høyere vegetasjon er det fjellbjørkeskog som dominerer. I tørre perioder på sommeren vurderes området som middels utsatt for brann ved antennelse.

5

Konklusjon

Planområdet for gnr. 3 bnr. 22, Valen i Bugøyfjord, fremstår som lite sårbart overfor et relativt bredt spekter av uønskede hendelser. Det er gjennom sårbarhetsvurderingen ikke vurdert noen faretema med forhøyet sårbarhet. Det er likevel gjennom den innledende farekartleggingen og sårbarhetsvurderingen av utvalgte tema identifisert noen tiltak som bør legges til grunn i videre prosjektering.

På bakgrunn av dette og det faktum at reguleringen er lite kompleks er det vår vurdering at det ikke er nødvendig å gå videre med en mer detaljert hendelsesbasert risikovurdering for denne planen.

De tiltakene som er identifisert på et tidlig tidspunkt som må følges opp i videre prosjektering er:

- Nødvendige undersøkelser og vurderinger av grunnforhold må gjøres før utbygging for å sikre sikker stabilitet for bygninger og anlegg.
- Gulvnivå på grunn skal være over beregnet 100-års stormflo for Sør-Varanger kommune.



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen.





SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Celius Bodil Enhetsleder: Celius Bodil, tlf. 78 97 74 80	Dato: 21.04.2015
Arkivsak: <arkivsaksnr>	
Saksordfører:	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Rådet for likestilling av funksjonshemmede	009/2015	05.05.2015
Kommunestyret		

ÅRSMELDING 2014 FRA RÅDET FOR LIKESTILLING AV FUNKSJONSHEMMEDE

Vedlagte dokumenter:

ÅRSMELDING FRA RÅDET 2014

Dokumenter i saken:

2014008875 MELDING OM VEDTAK FRA KOMMUNESTYRET 30.04.14: ÅRSMELDING
2013 FRA RÅDET FOR LIKESTILLING AV FUNKSJONSHEMMEDE

Kort sammendrag: Rådmann fremmer vedlagte årsmelding 2014 fra rådet for likestilling av funksjonshemmede som orientering.

Faktiske opplysninger:

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør

kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Kommunestyret tar årsmelding 2014 fra rådet for likestilling av funksjonshemmede til orientering.

Nina Bordi Øvergaard
kst. rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

ÅRSMELDING 2014 FRA RÅDET FOR LIKESTILLING AV FUNKSJONSHEMMEDE

1. Medlemmer og varamedlemmer i rådet

Rådet består av 3 politisk valgte medlemmer, derav minimum 2 kommunestyrerepresentanter med varamedlemmer, samt 3 brukerrepresentanter, med varamedlemmer.

RÅDET FOR LIKESTILLING AV FUNKSJONSHEMMEDE 2011 – 2015

Medlemmer

1. Knut Mortensen, leder (Politisk valgt)
2. Torhild Ackermann, nestleder (Politisk valgt)
3. Sissel Wollmann (Politisk valgt)
4. Sigrid Sandbu
5. Nina Danielsen
6. Agnar Jensen

Med personlige varamedlemmer:

1. Anita Finboe Gabrielsen
2. Øyvind Johansen
3. Anne Flaatten
4. Terje Ryeng
5. Merete Holm
6. Trygve Røtvold

Stian M. Celius var leder fram til 01.01.2014, fra den dato innvilget kommunestyret han fritak som leder og medlem i rådet. Fra samme dato overtok Knut Mortensen som leder, samtidig er Sissel Wollmann valgt inn som fast medlem i rådet for Stian M. Celius, med Anne Flaatten som varamedlem.

2. OPPGAVER FOR RÅDET FOR LIKESTILLING AV FUNKSJONSHEMMEDE

Lov om råd eller annen representasjonsordning i kommuner for mennesker med nedsatt funksjonsevne ble vedtatt med virkning fra 10.09.07.

Formålet med lov er at kommunene skal sørge for at mennesker med nedsatt funksjonsevne blir sikret en åpen, bred og tilgjengelig medvirkning i arbeidet med saker som er særlig viktig for mennesker med nedsatt funksjonsevne.

Etter lovens § 6 skal kommunestyret vedta mandat for rådet. Rådet skal likevel stå fritt til å kunne ta opp de saker de ønsker, men ikke saker som berører enkeltpersoner.

Det tilrås at rådet bør konsentrere seg om større og overgripende saker, økonomiplan og årsbudsjett, kommunal planlegging etter plan- og bygningsloven, samferdsel, barn og unges vilkår, kulturtilbud og helse- og omsorgstjenester.

Rådet skal hvert år utarbeide årsmelding om sin virksomhet. Årsmeldingen skal legges fram for kommunestyret.

3. MØTER

Rådet har hatt 7 møter i 2014 og har behandlet 16 saker.

Av saker rådet har engasjert seg i vil vi spesielt nevne:

KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL FOR SØR-VARANGER 2014-2026

Rådet var aktivt med i planprosessen, og ga mange innspill til formuleringer med tanke på målsetting om at det fysiske miljø skal ha en likeverdig form for tilgjengelighet, uten at det blir nødvendig med spesielle tiltak for personer med nedsatt funksjonsevne. Rådet er svært glad for at kommunestyret lyttet til oss, og vedtok innspillene tatt inn i planen.

NYE KIRKENES SYKEHUS

Rådet har vært opptatt av at det nye sykehuset skal være universelt utformet, og av brukermedvirkning i hele byggeprosessen. Prosjektleder Øyvind Grongstad, Finnmarkssykehuset deltok i et møte med rådet 11.03. og orienterte om prosjektet Nye Kirkenes Sykehus med særlig vekt på universell utforming.

Finnmarkssykehuset anser brukermedvirkning ivaretatt gjennom brukerutvalget. Brukerutvalget er sammensatt av representanter for brukerorganisasjoner i Finnmark.

TERAPIBASSENG

Rådet er opptatt av at tilbud om terapibasseng blir videreført i Sør-Varanger etter at sykehuset kuttet sitt tilbud. Leder i Barentshallene orienterte i et møte om Barentsbadet og terapibasseng, blant annet om tilgjengelighet og temperaturøkning i bassenget. Det er gjort tilpasninger og temperaturen i varmebasseng er økt slik det var ønskelig. Konklusjonen fra administrasjonen og Barentsbadet er at bassenget tilfredsstillende krav til terapibasseng som var reist. Tilbud med bl.a. fysioterapeut skal vurderes i forhold til kommunens strategi for omsorgstjenesten.

TILGJENGELIGHET I KOLLEKTIVTRAFIKKEN

Sør-Varanger kommune ble bevilget 240.000 kr. fra Samferdselsdepartementet til kartlegging. Kommunen skyter inn egenandel på kr 80.000,-. Multiconsult ble engasjert til oppdraget. Dette er en sak rådet har vært opptatt av og er svært fornøyd med at kommunen endelig ble tilgodesett med en bevilgning. Rådet ble representert i arbeidsgruppen for prosjektet.

BUDSJETT 2015 - ØKONOMIPLAN 2015-2018

Rådet var tilfreds med at det denne gang ikke var foreslått innsparingstiltak som direkte ville berøre de grupper vi representerer. Rådet ønsket derfor ikke å gi innspill i forhold til den politiske behandling av budsjettet

Rådet ga innspill på at universell utforming av kirkebygg må settes på dagsorden i 2015. Rådet ønsket heller ikke reduksjon i budsjettet til kirka og pekte på at det blant annet kan bety at vi ikke får gjennomført planlagte universell utforming av Kirkenes kirke.

4. REPRESENTASJON

Rådet for funksjonshemmede utpeker alltid et medlem i byggekomitéer i kommunal regi.

Styret i Frivillighetssentralen: Sigrid Sandbu er rådets representant med Agnar Jensen som vara.

Rådet for likestilling av funksjonshemmedes representant til styringsgruppa for prosjektet hverdagsrehabilitering er Sissel Wollmann med vara Knut Mortensen.

I arbeidsgruppen for kartlegging av tilgjengelighet i kollektivtrafikken Rådet har Knut Mortensen deltatt, vara for han var Sissel Wollmann.

Sissel Wollmann var vår representant på konferansen for kommunale råd for funksjonshemmede i Alta 26 mars 2014.

Kirkenes, 16. april 2015

Knut Mortensen , leder