



# Endring av detaljregulering for E105 parsell 1B

Beskrivelse av bakgrunn og konsekvenser for planbeskrivelse  
og plankart



# Beskrivelse - endring av detaljregulering for E105, parsell 1B

---

## 1. Innledning

### 1.1 Bakgrunn

Detaljregulering med konsekvensutredning for E105, parsell 1B ble vedtatt av kommunestyret i møte 19. juni 2013.

Detaljreguleringen er, i tillegg til å avklare arealutnyttelsen, også et grunnlag for Statens vegvesen til å detaljprosjekttere veganlegget. De anleggsarbeidene som planlegges er relativt detaljert beskrevet i planbeskrivelsen og planheftet. Arbeidet med detaljprosjektering og utarbeidelse av konkurransegrunnlag startet i april 2013, og er forutsatt å være ferdig 1. februar 2014.

I forbindelse med prosjektering av bru over Bøkfjorden ble det i mars 2013 gjort en detaljert kartlegging av isforholdene i fjorden og langs brutráséen. Selve Pasvikelva er stort sett åpen om vinteren på grunn av vassdragsreguleringer, mens Bøkfjorden fryser. I tidevannssonen er det et område hvor det kan etableres store isbakser. I 2013 ble det målt gjennomsnittstykkelser på 160-180 cm, med maksimaltykkelser på 220 cm. Disse isbaksene vil påvirke brufundamenter og søyler både horisontalt og vertikalt.

For å være sikre på at fundamentene tåler denne belastningen, må de dimensjoneres betydelig større enn opprinnelig tenkt. Løsningen er å etablere koniske fundamenter, det vil si fundamenter som skrår nedenfra og opp. Disse fundamentene blir vanskeligere å prosjektere, dyrere og mer komplisert å bygge, og de vil bli dominerende i landskapsbildet. Visuelt vil bruløsningen framstå som lite harmonisk.

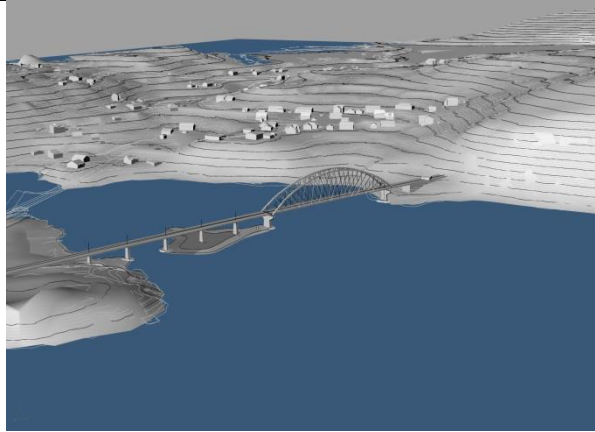
Alternativet er å legge en fylling som beskytter bruaksene mot isen. Isen blir da brutt opp i møtet med fyllingen, og man kan beholde den opprinnelige løsningen med fundamenter og søyler. Statens vegvesen ønsker å utrede steinfylling der fronten plastres med stor stein. Fyllingen må tilfredsstillende krav til voksemiljø for den rødlistede planten vasskrans. Det er lagt ned et betydelig arbeid i å gjøre løsningen så naturlig som mulig, og den foreslås utformet som en øy med naturlige strandlinjer.

Dette gir vanngjennomstrømming til deltaområdet innenfor, slik at miljøet ikke blir endret. Vi vil også fjerne planker fra gammel sagbruksvirksomhet som ligger i hele brakkvannsområdet.

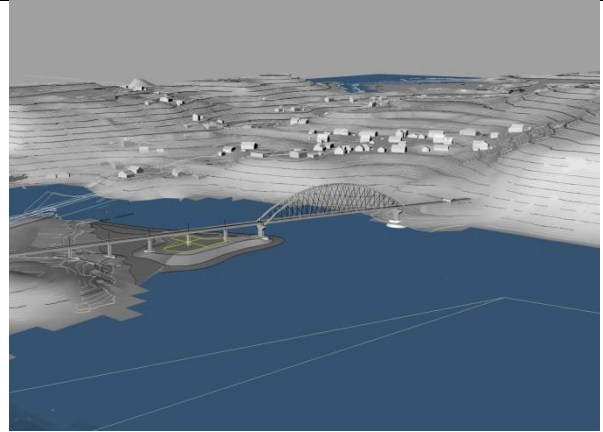
### 1.2 Forslag til løsning

Statens vegvesen mener at en fylling utformet som en øy vil gi det mest fordelaktige resultatet når man vurderer kompleksitet, økonomi og visuelt uttrykk. Forslaget til endring av detaljreguleringen utformes i henhold til dette valget.

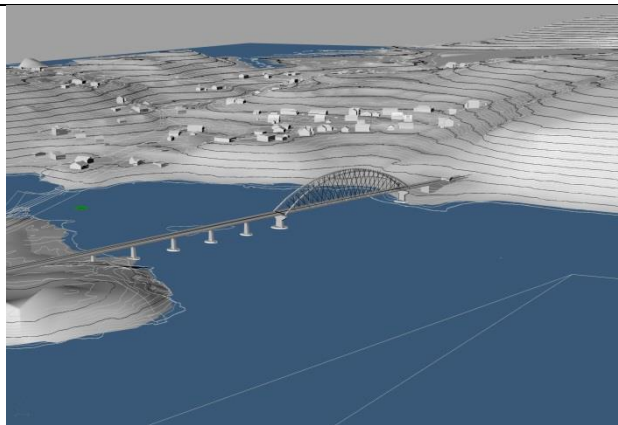
Nedenfor vises en 3D-visualisering av bruløsning med store fundamenter i forhold til en løsning med fylling. Illustrasjonene viser hvordan løsningene framstår ved flo og fjære.



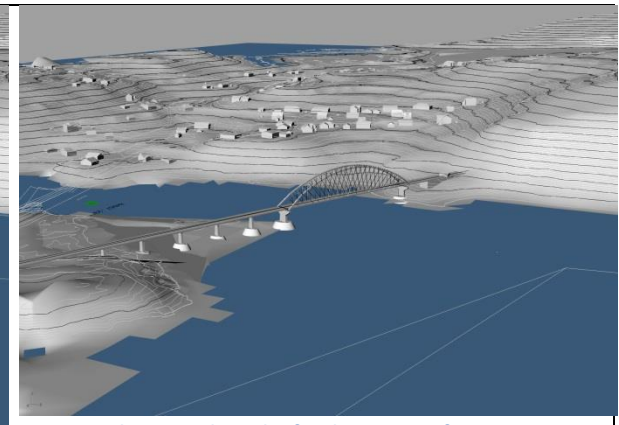
Figur 1 - Alternativ med fylling utformet som øy - flo sjø (høyeste astronomiske tidevann)



Figur 2 - Alternativ med fylling utformet som øy - fjære sjø



Figur 3 - Alternativ koniske fundamentet - flo sjø (høyeste astronomiske tidevann)



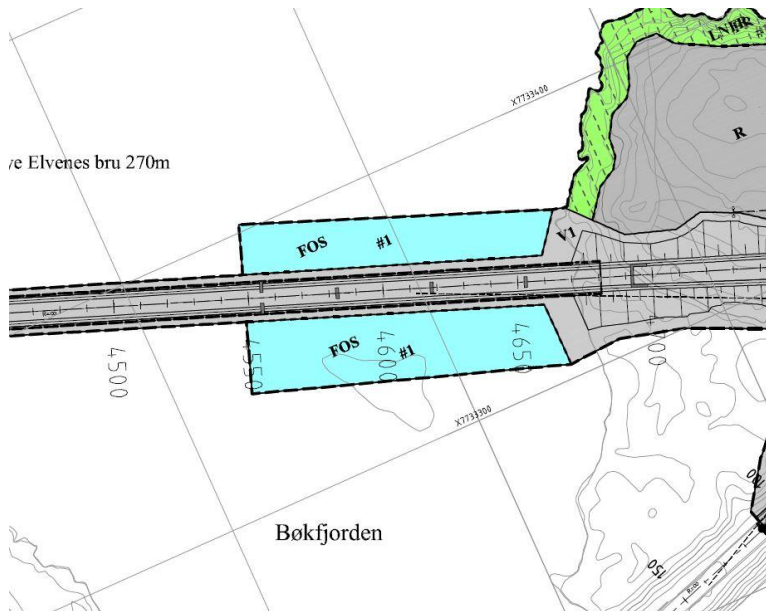
Figur 4 - Alternativ koniske fundamentet - fjære sjø

Uten sammenheng med problemstillingen ovenfor har Statens vegvesen vurdert at vi ikke har behov for en anleggsveg vest for Rundvatnet. Denne endringen har vi tidligere meldt til Sør-Varanger kommune, og var i utgangspunktet tenkt som en mindre endring. Vi foreslår imidlertid at disse to endringene skjer i samme prosess.

Varsel om endring av detaljreguleringen ble sendt i brev dat. 5. september 2013, og ble annonsert i Sør-Varanger Avis 9. september.

## 2. Endringer i gjeldende detaljregulering

Gjeldende detaljregulering gir ikke hjemmel for å etablere fylling på området. Vedtatt arealformål for området er FOS (friluftsområde i sjø), se fig. 5.



Figur 5 - Utsnitt av detaljregulering - Friluftsområde i sjø (FOS)

tidlig som mulig i høringsperioden.

Det er behov for å erstatte arealformålet FOS med vegareal. Dette kan bare gjøres ved å endre reguleringsplanen. Endring av plan skjer etter samme regler som for ny reguleringsplan. Det betyr også at virkningene av planen må utredes på nytt.

Primært ønsker vi å ikke utvide arealplangrensen. Dette avhenger imidlertid av hvor vi kan sette fyllingsfoten. Det er ikke tilstrekkelig utredet nå, men en eventuell endring av arealplangrensen blir varslet så

### 2.1 Tilleggsutredning til konsekvensutredning for naturmiljø:

Området ligger i umiddelbar nærhet av voksested for vasskrans, som er en rødlistet planteart. I gjeldende reguleringsplan er det beskrevet avbøtende tiltak for vasskransen. Det må utredes om en fylling vil påvirke vasskransen negativt, og det må beskrives avbøtende tiltak. Eventuelt kan ny kunnskap innhentet gjennom feltarbeid føre til endret vurdering av vasskransens sårbarhet. Tilleggsutredningen er oppsummert i pkt. 3.

### 2.2 Tilleggsutredning til konsekvensutredning for landskap:

I gjeldende reguleringsplan er brua over Bøkfjorden vurdert ut fra landskapsmessige forhold. Dersom det etableres fylling, må det gjøres en ny vurdering av temaet, og eventuelt også vurderes avbøtende tiltak slik at fyllingen tilpasses landskapet best mulig. Alternativet med tilstrekkelig dimensjonerte koniske fundamenter og søyler blir også vurdert. Tilleggsutredningen er oppsummert i pkt. 4.

### 2.3 Tillegg til risiko- og sårbarhetsanalysen

I gjeldende reguleringsplan var det ikke behov for å gjøre spesielle vurderinger opp mot forventet havnivåstigning. Siden vi nå legger opp til inngrep direkte i sjø, må dette vurderes slik at en fylling kan ivareta sin hovedfunksjon i bruas levetid. Tilleggsvurderingen er oppsummert i pkt. 5.

### 2.4 Beskrivelse av endringer i planbeskrivelsen

Planbeskrivelsen i gjeldende detaljregulering er forholdsvis omfattende. Det er nødvendig å gjøre endringer flere steder i planbeskrivelsen. For å beholde lesbarheten, legger vi opp til at endringene beskrives i dette dokumentet, og gjøres på følgende måte:

### Original tekst

*Teksten som skal endres i original planbeskrivelse skrives med innrykk og i kursiv skrift, og med henvisning til kapittel og sidetall. Tekst som utgår overstrekes.*

### **Ny tekst**

**Den nye teksten som skal inn i planbeskrivelsen skrives uten innrykk, og med fet skrift.**

**Tilleggstekst er understreket.**

Kommentarer og forklaring skrives uten innrykk og med normal skrift. Foreslåtte endringer framgår av pkt.6.

### **2.5 Endringer i planbestemmelsene**

Endringer i planbestemmelsene vises på samme måte som endringer i planbeskrivelsen. Foreslåtte endringer framgår av pkt. 7. Hele forslaget til

### **2.6 Endringer i planheftet**

Det er i alt fem plankart tilknyttet detaljreguleringen for E105, parsell 1B. To av plankartene må endres der arealformålet friluftsområde i sjø erstattes med vegformål. I tillegg må ett plankart endres der anleggsveg vest for Rundvatnet foreslås tatt ut. Foreslåtte endringer framgår av pkt. 8

### **2.7 Endringer i illustrasjonsheftet**

Plan- og profiltegnningene som tilsvarer plankartene må endres. Illustrasjonen K100 som viser løsningen for bru blir også endret. Foreslåtte endringer framgår av pkt. 9.



### 3. Konsekvensutredning for naturmiljø – tillegg og endring

KU for naturmiljø ble utarbeidet av Rambøll AS. I utredningen ble det pekt på funn av rødlistet plantearart vasskrans på tre lokaliteter ved Elveneset mellom dagens bru og ny bru. Avbøtende tiltak i planbeskrivelsen for vedtatt plan er at veganlegget med tilhørende fyllinger utformes slik at det ikke påvirker strømningsforholdene i lokaliteten, fjerning av avfall fra sagbruket, og oppforming av vasskrans ex citu (utenfor området) med gjeninnføring etter avsluttet arbeid.

Statens vegvesen har i samarbeid med Eco Fact AS samt biologer ved Universitetet i Tromsø gjennomført en revisjon av konsekvensutredningen. Denne vedlegges plandokumentene. Konklusjonene er at bru-/vegtiltaket ikke har avgjørende betydning for lokaliteten dersom vannutskifting er sikret om lag som før. Som avbøtende tiltak foreslås:

1. Veganlegget med tilhørende fyllinger utformes slik at det i minst mulig grad påvirker strømningsforholdene for midtre lokalitet. Både bassenget innenfor fylling ved Elvenes og bunnen i «utløpet» skal ha samme nivå (kote) som ved dagens situasjon.
2. Avfall fra sagbruket (planker) fjernes innenfor fylling (bassenget).
3. Mudder/slam som fjernes fra fyllingsareal skal legges til bassenget innenfor fylling når plankene der er fjernet. Nivå/kote i bassenget etter tilbakefylling skal være som i dag.
4. Den viktige lokaliteten nedstrøms skal sikres mot nedslamming med siltgardin i anleggsperioden.
5. Gjennomstrømning i den tiden fyllingen etableres skal sikres med rør. Disse fjernes og erstattes med åpen løsning (kanal) når peler og øvrig fylling er ferdig.
6. Bestand av vasskrans oppformes ex citu og gjeninnføres på arealene innenfor fylling (bassenget).

Avbøtende tiltak nr. 4 gjelder en lokalitet for vasskrans utenfor planområdet (ved fv. 354) som vurderes som spesielt verdifull, se illustrasjon nedenfor. Denne illustrasjonen vil erstatte figur 16 i planbeskrivelsens kap. 6.11.2.



Figur 6 -Viktig lokalitet som skal beskyttes

## 4. Konsekvensutredning for landskap – tillegg og endring

KU for landskapsbildet ble utarbeidet av Statens vegvesen. I utredningen ble det pekt på at en bru vil påvirke landskapsbildet negativt. En bru som er godt integrert i landskapet, og der selve utformingen er tillagt verdi vil redusere den negative påvirkningen. Vegfylling bør formes slik at man oppnår en naturlig overgang til eksisterende terreng.

Konsekvensutredningen er oppdatert mot forslaget til å etablere fylling, alternativt koniske fundamenter. Denne vedlegges plandokumentene. Den nye vurderingen er at landskapsbildet ikke endres av betydning. En fylling under viadukten vil ikke endre vurderingene av verdi, omfang og konsekvens, men brua vil ikke oppleves som like lang. Fyllingen vil ikke hindre utsikt fra relevante punkter ved Pasvikelva, og vil ikke være en barriere for ferdsel.

Fylling bør formes som et naturlig nes i elva/fjorden. Fyllingsskråningen mot sør må være en jevn og naturlig overgang mot den eksisterende fjæra. Fjerning av tømmer krever etablering av en ny, kunstig fjære. Fyllingen må gis forutsetninger for etablering av vegetasjon med et vekstdekk på toppen.

Alternativet med forsterkede søyleføtter (koniske fundamenter) vil prege oppfattelsen av brukonstruksjonen ved fjære sjø, og løsningen frarådes ut fra estetiske vurderinger.

## 5. Risiko- og sårbarhetsanalyse

ROS-analysen i planbeskrivelsens kap. 7 (pkt 7.2.1) vurderte at konsekvenser av framtidig havnivåstigning ikke var aktuelt å vurdere. Når det nå foreslås en fylling som skal beskytte mot is, må dette vurderes nærmere.

Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap har utarbeidet tabeller for forventet netto havnivåstigning (etter fradrag for landheving). I Sør-Varanger er antatt havnivåstigning 60 cm fram til år 2100. Nivået på fyllingen er lagt slik at framtidig havnivåstigning er tatt hensyn til.

## 6. Endring i planbeskrivelsen

I dette punktet gjør vi rede for de endringer som er nødvendig å skrive inn i eksisterende planbeskrivelse. Endringene beskrives etter malen i pkt 3.4.

### Kapittel 2.0 Innledning

Planbeskrivelsen side 3

Kapittelet får nytt kap. 2.1 – Endring i detaljregulering

#### 2.1 Endring i detaljregulering

**Prosjektet bruløsning i opprinnelig detaljregulering vil ikke være dimensjonert for å håndtere store isbakser som kan forekomme der brua skal bygges. Vegvesenet har vurdert betydelig forsterkede brufundamenter opp mot en fylling som skal beskytte mot isbaksene. Vegvesenet har konkludert med at en fylling samlet sett er den mest fordelaktige løsningen. Detaljreguleringen må endres i dette området.**

Etter forutgående kontakt med Sør-Varanger kommune, Fylkesmannen i Finnmark, Kystverket og NVE har Statens vegvesen besluttet å fremme forslag til endring av detaljreguleringen. Varsel om endring ble annonsert i Sør-Varanger Avis 9. september 2013, og berørte parter er varslet med brev dat. 5. september 2013.

#### Kapittel 5.1.4 Bru over Bøkfjorden

Planbeskrivelsen side 14 og 15

Eksisterende figur 10 erstattes med ny figur 10. Eksisterende figur 11 erstattes med ny figur 11. Bildetekst til figur 12 har i eksisterende planbeskrivelse følgende tekst:

*Nettverksbuebru og viadukt. Bildet er tatt ved høyvann. Fotomontasje: Statens vegvesen.*

#### Ny tekst:

**Nettverksbuebru og viadukt. Bildet er tatt ved høyvann. Planlagt fylling under viadukt er ikke tegnet inn. Fotomontasje: Statens vegvesen.**

(Når planforslag sendes til politisk behandling etter høringsperioden vil figur 12 bli erstattet med ny fotomontasje som viser ønsket løsning).

#### Kapittel 5.3.2 Profil 2400 – 3500 (nord for Rundvatnet)

Planbeskrivelsen side 17

Kapitlet har følgende tekst:

*Det etableres ny veg i dagen. Det etableres ny avkjørsel til eiendommen 24/1/4. Gammel avkjørsel stenges. ~~Det er behov for å etablere anleggsveg fra dagens E105 til ca profil 2980. Anleggsvegen vil følge eksisterende trasé ca 100 meter fra dagens E105, deretter må det lages ny trasé. A anleggsvegen kan omgjøres til turveg når anleggsperioden er over. Turvegen vil ikke gi adkomst til E105.~~*

*Eiendommen 24/1/31 ved profil 2850 blir berørt av tiltaket, da en hytte ligger i vegtraséen.*

*På grunn av grunnforholdene legger vi opp til å etablere motfylling fra ca profil 3200 til ca profil 3330. Ved profil 3480 starter påhuggsområdet for tunnelen. Det settes av areal til utmarksparkering ved profil 3250.*

Kapitlet får følgende tekst:

**Det etableres ny veg i dagen. Det etableres ny avkjørsel til eiendommen 24/1/4. Gammel avkjørsel stenges.**

**Eiendommen 24/1/31 ved profil 2850 blir berørt av tiltaket, da en hytte ligger i vegtraséen.**

**På grunn av grunnforholdene legger vi opp til å etablere motfylling fra ca profil 3200 til ca profil 3330. Ved profil 3480 starter påhuggsområdet for tunnelen. Det settes av areal til utmarksparkering ved profil 3250.**

#### 5.3.3 Profil 3500 – 4700 (tunnel og Bøkfjorden)

Planbeskrivelsens side 18



Planbeskrivelsen har følgende tekst:

*Påhuggsområdet for tunnelen blir ca 160 meter. Foran inngangen til tunnelen skal det etableres stoppelomme og nødkiosk. Det etableres videre høyspentledning i luft fra Varanger Krafts høyspentledning som går over Trifonhøgda. Ved nødkiosken etableres trafostasjon.*

*Tunnelen blir ca. 670 meter lang.*

*Det foreslås etablert anleggsveg fra Lisadellvegen (mellom eiendommene 24/56/11 og 24/56/8) til påhuggsområdet. ~~Anleggsvegen kan omgjøres til turveg, som eventuelt kan gå helt ned til sjøen.~~*

*Det foreslås bygget en nettverksbru i stål over Bøkfjorden. Hovedspennet vil være 120 meter. Fram mot Elveneset foreslås en viadukt i betong. Samlet brulengde blir ca 300 meter.*

**Nytt planforslag får følgende tekst:**

**Påhuggsområdet for tunnelen blir ca 160 meter. Foran inngangen til tunnelen skal det etableres stoppelomme og nødkiosk. Det etableres videre høyspentledning i luft fra Varanger Krafts høyspentledning som går over Trifonhøgda. Ved nødkiosken etableres trafostasjon.**

**Tunnelen blir ca. 690 meter lang.**

**Det foreslås etablert anleggsveg fra Lisadellvegen (mellom eiendommene 24/56/11 og 24/56/8) til påhuggsområdet. Anleggsvegen tilbakeføres til opprinnelig formål i henhold til istandsettingsplan.**

**Det foreslås bygget en nettverksbru i stål over Bøkfjorden. Hovedspennet vil være 120 meter. Fram mot Elveneset foreslås en viadukt i betong. Samlet brulengde blir ca 300 meter.**

## **Kapittel 5.4 Planlagt arealbruk**

Planbeskrivelsens side 19

Arealformål »6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag (FOS)» *utgår.*

Siste avsnitt har følgende tekst:

*Bestemmelsesområder er opprettet etter pbl. § 12-7 for å kunne utnytte LNFR-områder ~~og FOS-område~~ som anlegg- og riggområde samt deponi/mellomlager. Når anleggsperioden er over fjernes bestemmelsene.*

**Siste avsnitt får ny tekst:**

**Bestemmelsesområder er opprettet etter pbl. § 12-7 for å kunne utnytte LNFR-områder som anlegg- og riggområde samt deponi/mellomlager. Når anleggsperioden er over fjernes bestemmelsene.**

## **Kapittel 6.5.1 Berørt eiendom**

Planbeskrivelsen side 25

Følgende eiendommer *utgår* fra listen over berørte eiendommer:

Gnr 24 bnr 39, gnr 24 bnr 40, gnr 24 bnr 42, gnr 24 bnr 35, gnr 24 bnr 1 gnr 36.

### Kapittel 6.5.3 Avkjørsler og andre naboforhold

Planbeskrivelsen side 26

Andre avsnitt har følgende tekst:

*Profil 2615 (sør). Erstattes av ny avkjørsel ved profil 2620 (nord). (eiendom)*  
*Profil 2950. Avkjørsel i anleggsperioden stenges etter avslutning av anleggsarbeidene.*  
*Profil 4780. Erstattes av ny avkjørsel ved samme profilnummer.*  
*Profil 4900. Erstattes av ny avkjørsel ved profil 4780.*  
*Profil 5000. Erstattes av ny avkjørsel ved profil 4780.*

**Nytt planforslag får følgende tekst:**

**Profil 2615 (sør). Erstattes av ny avkjørsel ved profil 2620 (nord). (eiendom)**

**Profil 4780. Erstattes av ny avkjørsel ved samme profilnummer.**

**Profil 4900. Erstattes av ny avkjørsel ved profil 4780.**

**Profil 5000. Erstattes av ny avkjørsel ved profil 4780.**

### Kapittel 6.7 Landskap/bybilde

Planbeskrivelsen side 26

**Teksten får følgende tillegg:**

**Fylling under viadukt etableres som en naturlig øy.**

#### 6.11.2 Biologisk mangfold

Planbeskrivelsen side 28 og 29

Figur 16 – Vokseområder for vasskrans erstattes med ny figur etter oppdatert KU (se dette dokumentets figur 5).

Planbeskrivelsen har følgende tekst:

*Avbøtende tiltak:*

- 1. Veganlegget med tilhørende fyllinger utformes slik at det ikke påvirker strømningsforholdene for midtre lokalitet.*
- 2. Avfall fra sagbruket fjernes, ev. innkapsles, slik at ytterligere utvasking av næringssalter stoppes.*
- 3. Bestander av vasskrans oppformes ex situ, og gjeninnføres på restaurerte habitater (vokseområder) i det samme området som i dag.*
- 4. Habitatene merkes og avsperras i anleggsperioden. Tiltakene inngår i prosjekteringen og ytre miljøplan (YM-plan).*

**I nytt planforslag omformuleres de avbøtende tiltak og gis følgende tekst:**

**Avbøtende tiltak:**

1. Veganlegget med tilhørende fyllinger utformes slik at det i minst mulig grad påvirker strømningsforholdene for midtre lokalitet. Både bassenget innenfor fylling ved Elvenes og bunnen i «utløpet» skal ha samme nivå (kote) som ved dagens situasjon.
2. Avfall fra sagbruket (planker) fjernes innenfor fylling (bassenget).
3. Mudder/slam som fjernes fra fyllingsareal skal legges til bassenget innenfor fylling når plankene der er fjernet. Nivå/kote i bassenget etter tilbakefylling skal være som i dag.
4. Den viktige lokaliteten nedstrøms skal sikres mot nedslamming med siltgardin i anleggsperioden.
5. Gjennomstrømning i den tiden fyllingen etableres skal sikres med rør. Disse fjernes og erstattes med åpen løsning (kanal) når peler og øvrig fylling er ferdig.
6. Bestand av vasskrans oppformes ex situ og gjeninnføres på arealene innenfor fylling (bassenget).

### ROS-analyse, kapittel 7.1.2 Flomfare

Planbeskrivelsen side 31.

Planbeskrivelsen har følgende tekst:

*Pasvikelva krysser planområdet. Elva er regulert. Sannsynligheten for en flom som kan skade veganlegget vurderes som svært lav. Dette gjelder også havnivå (stormflo) i Bøkfjorden.*

**Nytt planforslag får følgende tekst:**

**Pasvikelva krysser planområdet. Elva er regulert. Sannsynligheten for en flom som kan skade veganlegget vurderes som svært lav.**

**Direktoratet for sikkerhet og beredskap (DSB) har vurdert at det er sannsynlig med en netto havnivåstigning på 60 cm fram til år 2100. Fylling i sjø under viadukt skal dimensjoneres for å håndtere framtidig økt havnivå.**

### Konsekvensutredning, kapittel 8.1 Naturmiljø

Planbeskrivelsen side 36.

Første avsnitt i planbeskrivelsen har følgende tekst:

*Fullstendig konsekvensutredning ligger som vedlegg til planbeskrivelsen. Befaring ble utført i august 2011. I juli 2012 utførte Eco-Fact AS et supplerende søk etter russearve, samt supplerende kartlegging av vasskrans. I september 2012 utførte Bioforsk Svanhovd kartlegging av parykk-knoppurt.*

**Nytt planforslag får følgende tekst:**

**Fullstendig konsekvensutredning er vedlagt planbeskrivelsen. Befaring ble utført i august 2011. I juli 2012 utførte Eco-Fact AS et supplerende søk etter russearve, samt supplerende kartlegging av vasskrans. I september 2012 utførte Bioforsk Svanhovd kartlegging av parykk-knoppurt. I september 2013 ble det foretatt en tilleggsutredning på grunn av forslag om å etablere fylling som en øy under viadukt. Denne ligger som vedlegg til planbeskrivelsen.**

### Konsekvensutredning, kapittel 8.3 Landskapsbildet

Planbeskrivelsen side 36-37.

Første setning under kap. 8.3 har følgende tekst:

*Fullstendig konsekvensutredning ligger som vedlegg til planbeskrivelsen.*

**Nytt planforslag får følgende tekst:**

**Fullstendig konsekvensutredning er vedlagt planbeskrivelsen. I 2013 ble det foretatt en tilleggsutredning på grunn av forslag om å etablere fylling under viadukt. Denne ligger som vedlegg til planbeskrivelsen.**

Avsnittet «Følgene for planen» har følgende tekst:

*Valg av påhuggsområde for tunnel bør gjøres slik at inngrepene i landskapet eksponeres minst mulig. Vegfylling bør formes slik at man oppnår en naturlig overgang til eksisterende terreng.*

**Nytt planforslag får følgende tekst:**

**Valg av påhuggsområde for tunnel bør gjøres slik at inngrepene i landskapet eksponeres minst mulig. Vegfylling bør formes slik at man oppnår en naturlig overgang til eksisterende terreng. Fylling under viadukt etableres slik at den framstår som en naturlig øy ved flo sjø.**

## **Kap. 10.1 Sammendrag av innspill til oppstartvarselet/planprogrammet**

Planbeskrivelsen side 41-43.

**Nytt planforslag får nytt kap. 10.1.1 – Sammendrag av innspill til varsel om reguleringsendring, med følgende tekst:**

**Det er kommet tre skriftlige innspill til varselet om reguleringsendring:**

**Kystverket:** Endringen i detaljreguleringen gir ikke noen endring til Kystverkets tidligere uttalelser i saken.

**Reindriftsforvaltningen:** Påpeker generelt at det forekommer rein i området og at det bør tas hensyn til rein i tiltaksområdet. Det er for øvrig ingen merknader til oppstartvarselet, da tiltaket ikke vil være til skade eller ulempe for reindriften i området.

**Norges vassdrags- og energidirektorat:** NVE mener at opprinnelig løsning var bedre med tanke på vassdragsmiljøet, men har ingen merknader til den varslede endring. NVE har forståelse for det utredede løsningen som tåler belastninger fra pakkis/skruis på best mulig måte. Det forutsettes at grunnforhold, flom og havnivåstigning ivaretas i det videre planarbeidet.

**Fylkesmannen i Finnmark:** KU for naturmiljø må være slik at den danner et tilfredsstillende grunnlag for vurdering og vektlegging etter naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper. Virkninger for vasskrans må beskrives og påvirkning må vurderes ut fra den samlede belastning den blir utsatt for. Av hensyn til vasskranslokaliteten må kommunen vurdere om planendringen krever at planprogrammet forelegges Miljøverndepartementet på nytt.

**Statens vegvesens kommentar:** Planprogrammet er tidligere forelagt Miljøverndepartementet som vektla at tiltakets virkninger for vasskrans må utredes og at det må gjøres en vurdering av

eventuelle avbøtende tiltak med vekt på å unngå negative virkninger. Vi mener at departementets krav er ivaretatt i dette endringsforslaget, men vil på eget initiativ be om departementets vurdering i høringsperioden.

For øvrig er det orientert om endringen på et folkemøte på Elvenes 23. september, i forbindelse med oppstart av forberedende arbeider med anleggsveg. Det kom ingen merknader til saken på møtet.

## Kap. 11 – Oppsummering og anbefaling

Planbeskrivelsen side 46

Kapitlet har følgende tekst:

*Forslag til detaljregulering legger grunnlaget for utbedring av E105 samt etablering av gang- og sykkelveg. Videre prosjektering og utbygging må forholde seg til bestemmelsene i denne planen. Sluttresultatet vil bli bedre trafiksikkerhet langs E105 fra Ternevatn/Rundvatn til Elvenes.*

*Statens vegvesen anbefaler med dette Sør-Varanger kommune om å vedta framlagte forslag til detaljregulering for E105 parsell 1B.*

**Nytt planforslag får følgende tekst:**

**Forslag til detaljregulering legger grunnlaget for utbedring av E105 samt etablering av gang- og sykkelveg. Videre prosjektering og utbygging må forholde seg til bestemmelsene i denne planen. Sluttresultatet vil bli bedre trafiksikkerhet langs E105 fra Ternevatn/Rundvatn til Elvenes.**

## 7. Endringer i bestemmelsene

Planbeskrivelsen side 47

Fullstendig forslag til nytt kap 12 Reguleringsbestemmelser følger nedenfor. Sammenliknet med vedtatt plan er følgende foreslått endret:

§ 1 Formål

~~6. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone~~

Punktet utgår og erstattes ikke med ny tekst. Påfølgende punkter 7-9 nummereres om.

~~§ 6 Friluftsområde i sjø og vassdrag (pbl. § 12-5 nr 6)  
Området som er vist som friluftsområde i sjø og vassdrag er eksisterende områder. Områdene er angitt med områdebestemmelse for midlertidig rigg- og anleggsområde, se § 8 i bestemmelsene. Friluftsområde i sjø og vassdrag omfatter også arealet under brua.~~

Hele § 6 utgår. Påfølgende § 7 til § 9 nummereres om.



**Nytt forslag til reguleringsbestemmelser:**

**Nasjonal arealplan-ID: 20302011017**

**Arkivsaknr: 11/578**

**Dato for siste revisjon:**

**Vedtatt av kommunestyret i møte den: 19. juni 2013**

**Endret plan vedtatt av kommunestyret i møte den:**

## **§ 1 Formål**

**Detaljreguleringen legger til rette for utbedring av E105, etablering av tunnel, bru samt gang- og sykkelveg fra Ternevatn/Rundvatn til øst for Elvenes.**

**I medhold av plan- og bygningslovens § 12-5 er planområdet regulert til følgende formål:**

### **4. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**

**4.1 Veg**

**4.2 Gang- og sykkelveg**

**4.3 Rasteplass**

**4.4 Parkeringsplass**

**4.5 Avkjørsler**

**4.6 Bru**

### **5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift**

### **6. Hensynssone**

**Faresone høyspent**

**Sikringsone tunnel**

### **7. Områdebestemmelser**

### **8. Rekkefølgebestemmelser**

## **§ 2 Planavgrensning**

**Det regulerte området er vist med plangrense på plankart sist revidert 04.10.2013 i målestokk 1:1000.**

**Detaljreguleringen erstatter deler av reguleringsplan for E105, parsell 2, vedtatt 06.05.2010, og deler av reguleringsplan for E105, parsell 1A, vedtatt 25.04.2012.**

## **§ 3 Felles bestemmelser**

### **3.1 Krav til bevaring av vegetasjon**

**Terrenginngrep innenfor planområdet skal generelt begrenses og skal skje mest mulig skånsomt. Skjæringer, fyllinger og øvrige berørte arealer skal bearbeides og tilpasses omkringliggende terreng både når det gjelder terrengform og vegetasjonsetablering.**

En rigg- og marksikringsplan skal ligge til grunn for tilbakeføringen av områdene. For rekonstruksjon av landskapet skal det ligge til grunn en istandsettingsplan. Både rigg- og marksikringsplan og istandsettingsplan skal utarbeides før bygge- og anleggsarbeidet settes i gang, jf. § 9 i bestemmelsene.

### 3.2 Ytre miljøplan

Før oppstart av anleggsarbeidene skal det utarbeides plan for ytre miljø, YM-plan. YM-planen skal ta utgangspunkt i vurderinger og innspill til avbøtende tiltak som inngår i konsekvensutredningen og de geotekniske og ingeniørgeologiske rapportene.

### 3.3 Universell utforming

Veganlegget, herunder gang- og sykkelveg samt raste- og parkeringsplasser skal utformes etter prinsippene om universell utforming.

### 3.4 Kulturminner

Dersom det under arbeid i marken framkommer gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og melding sendes til Sametinget og Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturvernavdelinga omgående (jf. kulturminneloven § 8 annet ledd).

### 3.5 Støy

For bygninger med støyfølsom bruk som etter fastlagte skjermingstiltak langs veg har en støybelastning som ligger i intervallet 55-65 dBA skal det vurderes og ved behov gjennomføres støydempende tiltak. Skjermingstiltakene kan være voller, skjermer eller tiltak på fasaden slik at det oppnås tilfredsstillende støynivå på privat uteplass og i alle oppholds- og soverom.

## § 4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5 nr 2)

### 4.1 Vegareal

Området merket V1 i plankartet skal benyttes til offentlig kjøreveg og gang- og sykkelveg (E105). Innenfor området kan det anlegges kjøreveg med nødvendige arealer for anlegg, sikring, drift og vedlikehold av trafikkområdene som vist på plankartene. Dette omfatter nødvendige trafikkarealer til fyllinger, skjæringer, grøfter og andre sidearealer, drengrofter, murer, sikringstiltak, stabiliserende tiltak mv.

Områdene merket V2, V3 og V4 i plankartet er kommunal veg.

Området merket V5 i plankartet er fylkeskommunal veg (fv. 354).

### 4.2 Gang- og sykkelveg

Området merket GS i plankartet skal benyttes til gang- og sykkelveg.

### 4.3 Rasteplass

Områdene merket R i plankartet skal benyttes til rasteplass.

#### **4.4 Parkeringsplass**

Område merket PP i plankartet skal benyttes til parkeringsplass.

#### **4.5 Avkjørsler**

Eksisterende avkjørsler som skal opprettholdes er vist med pilsymbol på kartet. Alle avkjørsler skal utformes i henhold til krav i vegnormalene. Avkjørslenes plassering er ikke eksakt, og blir endelig fastlagt når vegtiltaket prosjekteres.

Avkjørsler ved profil 1930 og 2130 er tilknyttet atkomst til rasteplass ved Ternevatn.

Avkjørsel ved profil 2180 er tilknyttet eiendommen gnr 24 bnr 29.

Avkjørsel ved profil 2620 er tilknyttet eiendommen gnr 24 bnr 1 fnr 4.

Avkjørsel ved profil 40 fra kryss til Elvenes, profil 2400, er tilknyttet eiendommene gnr 28, bnr 2, fnr 5, gnr 28, bnr 58 samt til Elvenesparken.

Innenfor planområdet tillates det ikke opparbeidet andre avkjørsler enn de som er vist med pil på plankartet. Frisiktlinjer for avkjørsler og kryss framgår av plankartet.

#### **4.6 Bru**

Ny bru over Bøkfjorden skal bygges som nettverksbuebru i stål med tilhørende viadukt i betong. Plassering av landkar og søylefundamenter framgår av plankartet. Brua skal utformes i henhold til brutegning K100 (illustrasjonsheftet). Mindre justeringer kan gjøres i samråd med Statens vegvesen.

#### **§ 5 Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift (pbl § 12-5 nr 5)**

Områdene som er vist som landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift (LNFR) er eksisterende områder. Områdene er angitt med områdebestemmelse for midlertidig rigg- og anleggssområde, se § 8 i bestemmelsene.

#### **§ 6 Hensynssoner (pbl §12-6)**

Faresone høyspent omfatter område under og rundt eksisterende høyspentlinjer. Det tillates ikke noen form for bygningsmessig aktivitet eller øvrige tiltak innenfor området uten godkjenning fra linjeeier.

Sikringssone tunnel omfatter område over og rundt tunnel. Det tillates ikke boring eller andre tiltak som kan påvirke tunnelen.

#### **§ 7 Områdebestemmelser (pbl § 12-7 nr 1)**

Områdene kan i anleggsperioden benyttes til riggplass, område for mellomlagring av masser, lagring av materialer, maskiner, annet utstyr og lignende. Etter avsluttet anleggsperiode skal områdene tilbakeføres til angitt arealformål i planen.

#### **§ 8 Rekkefølgebestemmelser (pbl § 12-7 nr 10)**

### **8.1 Rigg- og marksikringsplan og istandsettingsplan**

Før igangsetting av anleggsarbeider skal det utarbeides en rigg- og marksikringsplan og en plan for istandsetting og rekonstruksjon av landskapet.

### **8.2 Støyskjermingstiltak**

Eventuelle støyskjermingstiltak skal gjennomføres og ferdigstilles samtidig med vegutbyggingen.

## **8. Endringer i planheftet**

Følgende plankart blir endret:

R202, R204, R205

## **9. Endringer i illustrasjonsheftet**

Følgende illustrasjoner endres i illustrasjonsheftet:

C202, C204, C205, K100

## **10. Øvrige endringer**

Planbeskrivelsen side 51-52

Adresseliste og grunneierliste oppdateres i henhold til endring i planbeskrivelsens kap. 6.5.1 – Berørte eiendommer.



Statens vegvesen  
Region nord  
Vegavdeling Finnmark

Tlf: (+47 915) 02030  
firmapost-nord@vegvesen.no

vegvesen.no

**Trygt fram sammen**