

 <p>Norconsult AS, Hovedkontor Postboks 626, 1303 SANDVIKA Vestfjordgaten 4, 1338 SANDVIKA Telefon: 67 57 10 00 Telefax: 67 54 45 76 E-post: firmapost@norconsult.com www.norconsult.no Foretaksreg.: NO 962392687 MVA</p>		RAPPORT
		TITTEL Sydvaranger Gruve AS Detaljert reguleringsplan for ny hoved- atkomst til gruveområdet i Bjørnevatn PLANBESKRIVELSE
OPPDRAGSGIVER Sydvaranger Gruve AS	OPPDRAGSNUMMER 5110630	OPPDRAGSGIVERS KONTAKTPERSON Einar Berg
DOKUMENTNUMMER	DATO 25.04.12	REVISJON 08.05.12
UTARBEIDET Siri Bø Timestad	AREALPLANID 2011008	FAGKONTROLLERT Aslaug Bjørke
ANTALL SIDER OG BILAG 24 Vedlegg I: Innkomne uttalelser -oppstart Vedlegg II: ROS-vurdering	KOMMUNAL SAKSBEHANDLER Vegar Nilsen Trasti	



OPPDRAKSNAVN

Tittel Reguleringsplan for ny hovedatkomst til Sydvaranger Gruve

Dokumentnummer:1

Oppdragsnr:5110630

Side: 2 av 27

BEHANDLING ETTER PBL Varsel om oppstart:	DATO 19.05.11	SAKSNR
1.gangsbehandling:	19.01.12	UFPS sak 018/12
Utlagt til offentlig ettersyn:	23.01.12-07.03.12	
Dato for siste revisjon:	08.05.12	
2.gangsbehandling:	07.06.12	UFPS sak 068/12
Planvedtak i Kommunestyret:	20.06.12	KST sak 043/12

INNHALDSFORTEGNELSE

1	BAKGRUNN	6
1.1	Hensikten med planen og eierforhold	6
1.2	Krav om konsekvensutredning	6
1.3	Medvirkning	6
2	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	7
2.1	Kommuneplanens arealdel	7
2.2	Kommunedelplaner	8
2.3	Gjeldende reguleringsplaner	9
2.4	Andre tiltak under planlegging	9
2.5	Statlige planretningslinjer/rammer/føringer	10
2.5.1	Rikspolitiske retningslinjer / Statlige planretningslinjer	10
2.5.2	Barn og unges interesser i planleggingen	11
3	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD	11
3.1	Beliggenhet	11
3.2	Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	12
3.3	Grunnforhold	12
3.4	Landskap	12
3.5	Kulturminner og kulturmiljø	12
3.6	Naturverdier	12
3.7	Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområde	13
3.8	Reindrift	13
3.9	Trafikkforhold	14
3.10	Barns interesser	14
3.11	Energiforsyning	14
3.11.1	Kraftlinje	14
5.17	Risiko- og sårbarhet, eksisterende situasjon	14
4	TRAFIKKANALYSE	14
5	BESKRIVELSE AV TILTAKET	15
5.1.1	Kryss med fv. 885	16
5.1.2	Horisontalgeometri	16
5.1.3	Vertikalgeometri	17
5.1.4	Normalprofil	17
5.1.5	Fyllingsmasse og vegetasjonsdekke	18
5.1.6	Bekkehåndtering	18
5.1.7	Skiløype	18
6	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	19
6.1	Plankart	19
6.2	Reguleringsformål	19

6.3	Beskrivelse av reguleringsplanen	20
6.3.1	<i>Byggeplan</i>	20
6.3.2	<i>Terrengbehandling</i>	20
6.3.3	<i>Annet</i>	20
6.3.4	<i>Bebyggelse og anlegg</i>	20
6.3.5	<i>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</i>	20
6.3.6	<i>Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindriftområder (LNFR)</i>	21
6.3.7	<i>Hensynssoner</i>	21
7	VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	21
7.1	Overordnede planer	21
7.2	Landskap	22
7.3	Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven	22
7.3.1	<i>Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk</i>	22
7.4	Reindrift	22
7.5	Trafikkforhold	22
7.6	Energibehov – energiforbruk	23
7.7	Vannsystemer	23
7.8	ROS	23
7.9	Konsekvenser for næringsinteresser	23
8	INNKOMNE INNSPILL	23
8.1	Merknader	23
8.2	Folkemøte	23
8.3	Innkomne merknader/uttalelser ifm. offentlig ettersyn/høring	24
9	VEDLEGG I ROS	27

FORORD

Sydvaranger Gruve AS (SVG) har med hjemmel i Plan-og bygningslovens § 12.3 utarbeidet forslag til reguleringsplan for ny hovedadkomst til Sydvaranger Gruve.

Bakgrunnen er et behov for ny hovedadkomst i forbindelse med utvidet gruvedrift.

Hovedadkomsten har avkjørsel fra fv. 885, og er 760 m lang.

Oppstartsmøte ble avholdt 28.03.11. Oppstart av planarbeidet ble kunngjort i Sør-Varanger Avis og Dagbladet Finnmarken 19.05.11. Det ble gjennomført et åpent folkemøte den 24.05.11.

Norconsult AS har vært engasjert som konsulent for gjennomføringen av reguleringsplanen. Sør-Varanger kommune er planmyndighet for reguleringsplanen.

Den formelle behandlingen av reguleringsplanen skjer i samsvar med plan- og bygningslovens §3-7 og §12-2. Sør-Varanger kommune vedtar utlegging til offentlig ettersyn.

Planen sammen med innkomne merknader og faglige vurderinger fra Sydvaranger Gruve AS behandles og legges fram for kommunestyret for vedtak. Vedtaket kan påklages og må fremsettes skriftlig til kommunen 3 uker etter endt vedtak.

Dette reguleringsplanforslaget består av:

- Reguleringsplankart, revidert 24.04.12
- Reguleringsbestemmelser, revidert 08.05.12
- Planbeskrivelse, revidert 08.05.12

Plankart og bestemmelser er juridisk bindende, mens planbeskrivelsen er orienterende og beskriver de ulike forhold knyttet til planen.

I tillegg foreligger følgende vedlegg som gjøres tilgjengelig ved utlegging til offentlig ettersyn:

- Plan- og profiltegninger B201, B202, C201, E201, E211, F101 og fv. 885.

Framdrift

Sydvaranger Gruve AS ønsker adkomstvegen avklart innen tredje kvartal 2011.

Aktivitet	Forslag
Vedtak i Formannskapet	28.09.11
Høringsperiode	Til 15.08.11 (Uke 26- 33)
1.gangs behandling	15.06.11 (uke 24)
Folkemøte	Uke 21- 24.05.11

1 BAKGRUNN

1.1 Hensikten med planen og eierforhold

Det skal anlegges en ny anleggsveg til gruveområdet til Sydvaranger Gruve. Anleggsvegen skal ha avkjørsel fra fv. 885.

Forslagsstiller er Sydvaranger Gruve AS som også eier arealene innenfor konsesjonsområdet for gruvedrift. Lengden på veistrekningen innenfor konsesjonsområdet er ca. 760 m. Mellom konsesjonsområdet for gruvedrift og fv. 885 er det Finnmarkseiendommen (FeFo) som eier arealene. Lengden på veistrekningen innenfor FeFo sine arealer er ca. 150 m.

1.2 Krav om konsekvensutredning

I henhold til forskrift om konsekvensutredninger av 01.07.09, §2 f) kommer tiltaket ikke inn under tiltak som alltid skal behandles etter forskriften.

Tiltaket kommer inn under forskriftens § 3 b), planer og tiltak som skal vurderes i forhold til kriterier i §4, fordi tiltaket ligger inn i vedlegg II nr. 24 (veger...). Det har derfor vært nødvendig å vurdere tiltaket i forhold til § 4; kriterier for vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Ny adkomstveg er et tiltak som inngår i gruvedriften til Sydvaranger Gruve. Størstedelen av tiltaket ligger innenfor konsesjonsområdet for Sydvaranger Gruve. I kommuneplanens arealdel er konsesjonsområdet avmerket på plankartet som båndlagt område. Konsesjonsområdet er derfor planavklart.

Tiltaket omfatter kun et mindre areal utenfor båndlagt område, fra avkjørsel fra fv. 885 og til konsesjonsområdet. Denne korte strekningen er i dag avsatt til LNF-område i kommuneplanens arealdel. Sydvaranger Gruve AS har, i samarbeid med Sør-Varanger kommune, vurdert saken slik at det ikke er interesser i området som **vesentlig** går ut over miljø og samfunn på denne korte strekningen, og har derfor vurdert det slik at det ikke er behov for konsekvensutredning. De interessene som er i området skal isteden utdypende beskrives i planbeskrivelsen.

I henhold til PBL § 4 -1 om planprogram, stilles krav om planprogram for alle reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Ettersom Sydvaranger Gruve AS, i samarbeid med Sør-Varanger kommune, har vurdert saken slik at det ikke er interesser som **vesentlig** går ut over miljø og samfunn på denne korte strekningen er det heller ikke vurdert at det er behov for utarbeidelse av planprogram.

1.3 Medvirkning

Oppstartsmøte ble avholdt 28.03.11 hos SVG. Inviterte til møtet var Sør-Varanger kommune, Statens vegvesen, Reinbeitedistrikt 5A, FeFo, Sametinget, Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark, Gruvebyens venner.

Den 29.03.11 ble Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark Fylkeskommune orientert (i to separate møter) om oppstart av regulering av ny adkomstveg til SVG i forbindelse med møter om igangsetting av kommunedelplanarbeid for Bjørnevatnområdet der også gruveområdet inngår. På møtene deltok i tillegg representanter fra Sydvaranger Gruve AS, ordfører og plan- og utviklingssjef fra Sør-Varanger kommune.

Varsel om oppstart ble kunngjort i Sør-Varanger Avis og Dagbladet Finnmarken 19.05.11. Samtidig ble det kunngjort åpent folkemøte som ble avholdt 24.05.11 (vedlegg II).



Figur 1 Kopi av varsel om oppstart kunngjort i Finnmarken den 19.05.11.

Kopi av varsel om oppstart ble sendt følgende den 16.05.11 (vedlegg II):

Fefo v/Jim Einar Roska
Statens vegvesen v/Marit Slungård og Line Thommassen
Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark v/Ingolf Balto
Reinbeitedistrikt 5A Pasvik v/Egil Kalliainen
Sametinget v/ Magne Svineng
Sør-Varanger kommune v/Håvard Lund
Naturvernforbundet i Finnmark

Følgende fikk sendt varsel om oppstart den 01.06.11 (vedlegg II):

Fylkesmannen i Finnmark
Finnmark Fylkeskommune

Den formelle behandlingen av reguleringsplanen skjer i samsvar med plan- og bygningslovens kapittel 12. Planforslaget ble førstegangsbehandlet i Utvalg for Plan og Samferdsel i møte 19.01.12, sak 018/12 og utlagt til offentlig ettersyn i perioden 23.01.12-07.03.12.

Planen sammen med innkomne merknader og faglige vurderinger fra Sydvaranger Gruve AS andregangsbehandles av Utvalg for Plan og Samferdsel og legges fram for kommunestyret for vedtak. Vedtaket kan påklages og må fremsettes skriftlig til kommunen 3 uker etter endt vedtak.

2 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

2.1 Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel 2004 – 2016 er vedtatt i oktober 2010. Området ny adkomstveg skal gå igjennom ligger for det meste innenfor arealer avsatt til konsesjonsområde for Sydvaranger Gruve. Det betyr at arealene er planavklart i forhold til gruvedrift.

Lengden på vegen er på ca. 760 m og ca. 150 m av disse er avsatt som LNF-område.

Forslag til ny anleggsveg vil innenfor LNF-området være i strid med gjeldende kommuneplanens arealdel.



Figur 2 Kommuneplanens arealdel 2004 - 2016

2.2 Kommunedelplaner

Reguleringsplan for ny adkomstveg er en del av et større kommunedelplanarbeid for framtidig vekst av SVG. Det skal utarbeides 4 kommunedelplaner som er avhengige av hverandre. Arbeidet er i oppstartfasen, og det er planlagt at planprogrammet fastsettes på tidlig høsten 2011 og at KU-perioden blir utover vinteren 2012. Planene forventes vedtatt i 2013 (se kart).

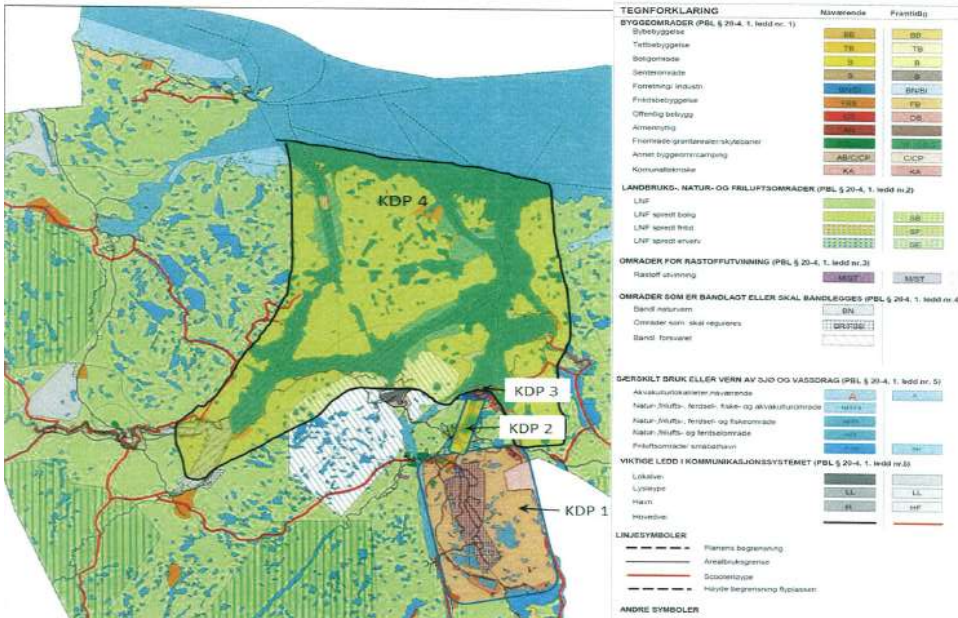
Det haster med å få anlagt ny adkomstveg og regulering av ny adkomstveg er derfor skilt ut som egen reguleringsplan.

Strategier og utfordringer i forhold til langsiktige interesser i området vil bli avklart i kommunedelplanprosessen. I den sammenheng vil også FeFo sin interesse om eventuell samlokalisering for mellomlagring av flis til framtidig varmekraftverk og andre samlokaliseringsinteresser bli konsekvensutredet.



Forslag til planområder

SYDVARANGER GRUVE AS - aktuelle planområder knyttet til KU



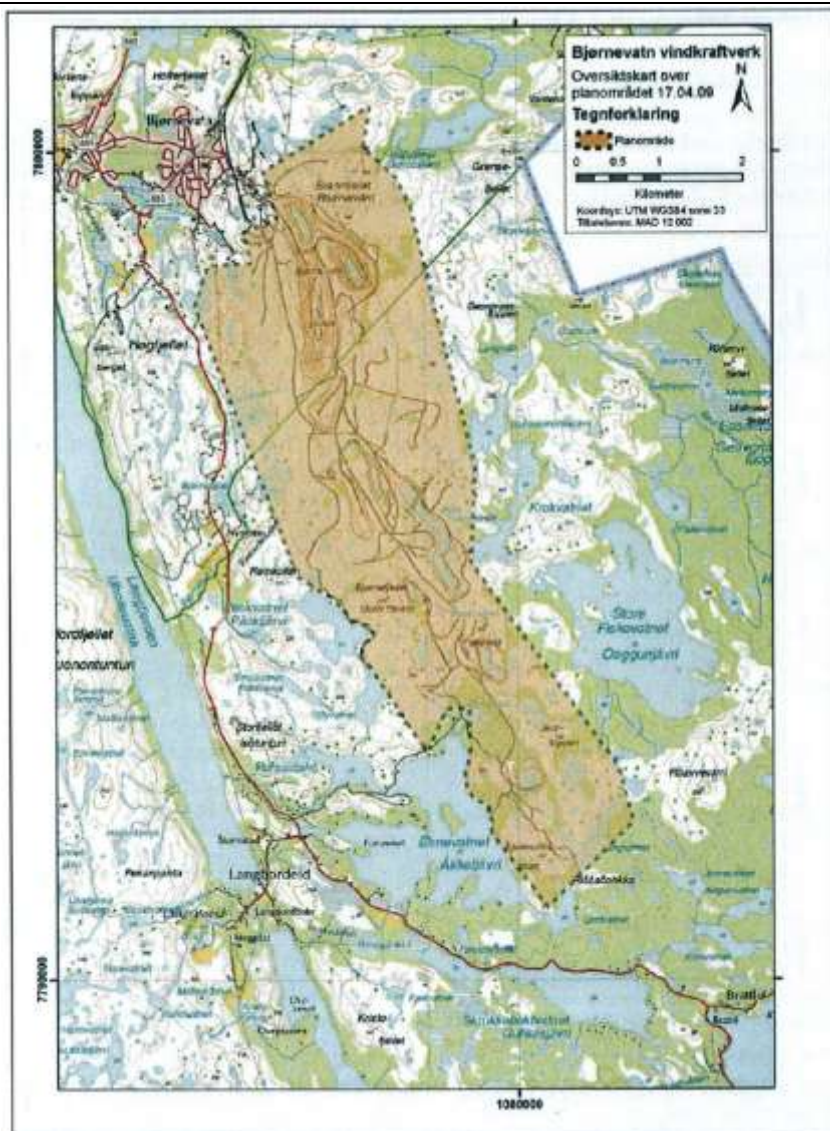
Figur 3 Kart som viser avgrensning av 4 kommunedelplaner for Sydvaranger Gruve AS

2.3 Gjeldende reguleringsplaner

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner i området.

2.4 Andre tiltak under planlegging

Det er under utredning forslag til vindkraftverk på Bjørnevatt, Sydvaranger Gruve AS. Det er Troms Kraft Produksjon som er tiltakshaver. Figur 3 viser forslag til planområde for vindkraftverk.



Figur 4 Oversiktskart over forslag til planområde for vindkraftverk i Bjørnevåtne (kilde, Sweco 2009)

2.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

2.5.1 Rikspolitiske retningslinjer / Statlige planretningslinjer

Rikspolitiske retningslinjer etter gammel plan- og bygningslov fortsetter å gjelde inntil de blir avløst av nye statlige retningslinjer.

Samordnet areal- og transportplanlegging.

De rikspolitiske retningslinjene angir her nasjonale mål og retningslinjer. I målsettingen heter det blant annet:

”Arealbruk og transportsystem skal utvikles slik at det fremmer samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse med miljømessig gode løsninger, trygge lokalsamfunn og bomiljø, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Det skal legges til grunn et langsiktig bærekraftig perspektiv i planleggingen. Det skal legges vekt på å oppnå gode regionale helhetsløsninger på tvers av kommunegrensene.”

Videre heter det:

”Planlegging av utbyggingsmønsteret og transportsystemet bør samordnes slik at det legges til rette for en mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport, og slik at transportbehovet kan begrenses. Det bør legges vekt på å få til løsninger som kan gi korte avstander i forhold til daglige gjøremål og effektiv samordning mel-

lom ulike transportmåter. Det bør tilstrebes klare grenser mellom bebygde områder og landbruks-, natur- og friluftsområder. En bør søke å samle naturinngrep mest mulig”.

2.5.2 Barn og unges interesser i planleggingen

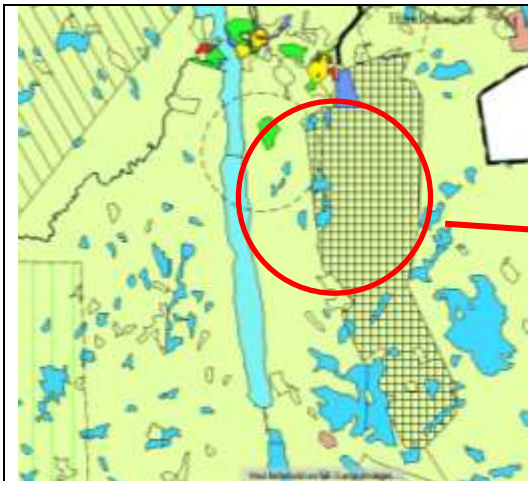
De rikspolitiske retningslinjer skal sikre at barn og unges interesser ivaretas i planlegging av det fysiske miljø. I målsettingen heter det blant annet at det er et viktig nasjonalt mål å:

”Sikre et oppvekstmiljø som gir barn og unge trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger, og som har de fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter som til enhver tid er i samsvar med eksisterende kunnskap om barn og unges behov”.

3 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD

3.1 Beliggenhet

Planområdet ligger i Sør-Varanger kommune, ca. 1 mil fra Krikenes og ca. 2,5 km fra Bjørnevatn langs fv. 885.



Figur 5 Utsnitt fra kommuneplanens arealdel 2004-2016



Figur 6 Kartete viser konsesjonsområde og eiendomsgrensen til Syd-Varanger gruve AS. Sort strek viser stilistisk forslag til ny adkomstveg



Figur 7 Ortofoto som viser ny adkomst (stilistisk)



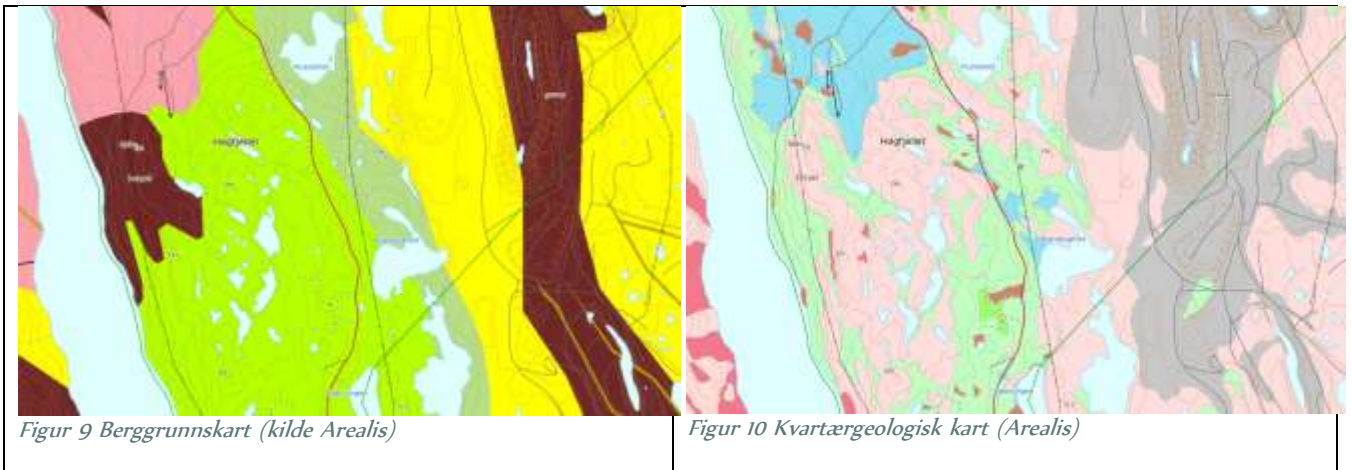
Figur 8 Grov avgrensning av planområdet

3.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Planområdet ligger i dag som et naturområde/utmarksområde mellom og gråbergkantene til gruveområdet til Syd-Varanger gruver.

Området brukes av reinbeitedistrikt 5A og av friluftinteresserte sommer og vinter.

3.3 Grunnforhold



Grunnforholdene består av Breksje, Mangerittsyenitt, Kalkstein, skifer, margelstein Kvartsitt, Sandstein/skifer, Glimmergneis, glimmerskifer, metasandstein, amfibolitt.

3.4 Landskap

Landskapsmessig faller planområdet innenfor “Fjordene i Finnmark”. Landformene på sør-siden av Varangerfjorden karakteriseres generelt av storkupert hei med store og små fjellmassiv med jevn høy, bølgendevidde som blir brutt opp med daler, små vann og elver. Selve planområdet er i preget av småkupert skog og fjellandskap delvis kledd med bjørkeskog. I området finnes små daler, myrer, berg i dagen, og større vann som til dels er fylt igjen av gråberg. Landskapet er preget av lang gruvedrift med store tydelige gråbergghauger. Dagens gråbergkanter er karakteristiske landskapselementer som reiser seg mot sør og øst. Gråbergkantene har kulturell verdi og vitner om over 100 år lang gruvedrift. Befolkningen oppfatter gråbergene som landskapselementer som “alltid” har vært der.

Det er ikke bebyggelse innenfor planområdet.

3.5 Kulturminner og kulturmiljø

Kirkenessamfunnet er bygd opp rundt Sydvaranger Gruve. Gruveområdet er et viktig historisk kulturmiljø, både med gruvekratene, gråbergene og med tilhørende fasiliteter som gruvetunet.

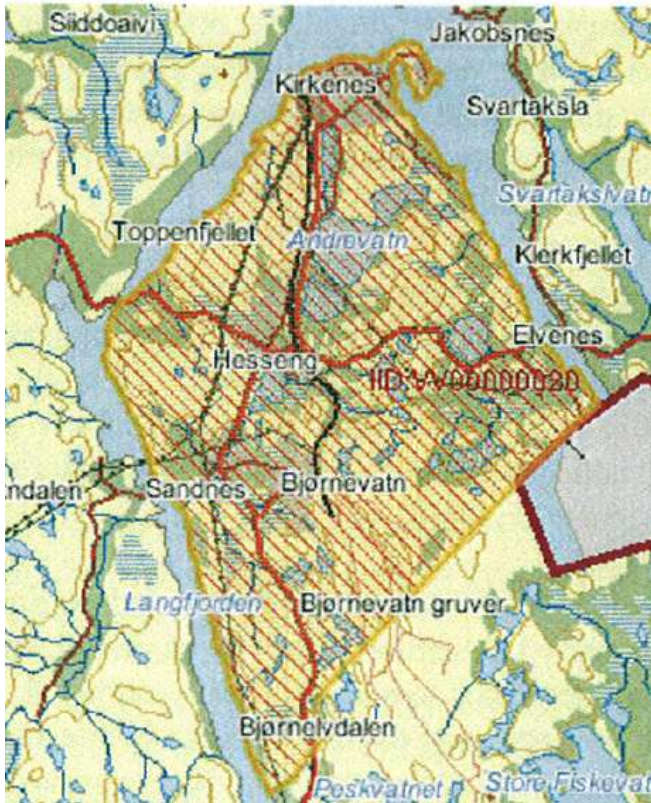
I influensområdet er det funnet bl.a. fangstgroper. Det kan være potensiale for funn av ikke-kjente automatisk fredede kulturminner i området. Dersom det under plan- og utredningsarbeidet kommer fram informasjon av hittil ukjente automatisk fredete kulturminner skal dette varsles kulturminnemyndighetene og det skal tas hensyn i utforming av anlegget.

3.6 Naturverdier

Det er ikke inngrepssvære naturområder innenfor planområdet.

Innenfor planområdet er det et viktig viltområde med vilttrekk i dalen som går parallelt med FM 885.

Det fremgår av DN's Naturbase og Artsdatabankens Artskart at planområdet ligger innenfor verneplan for dyreliv på Kirkeneshalvøya. Her skal på statens grunn alle pattedyr og fugler være fredet hele året. Dette i henhold til lov om naturvern av 1. desember 1954, § 1, 1.ledd. Dette området er stort og strekker seg fra Pasvik-elva over Bjørnevattnet langs Bjørnelva til Langfjorden. En ny adkomstveg i området vil midlertidig påvirke dagens plante- og dyreliv på grunn av økt anleggsaktivitet og ferdsel. Det vil også bli en permanent endring av landskapet og av aktivitet i området etter at vegen er ferdigstilt.



Figur 11 Kart som viser avgrensing av verneplan for dyreliv på Kirkeneshalvøya. (Kilde, Sweco 2009)

Det er ikke kjent tilhold av rødlistearter i området. Videre er det ikke kjent at planområdet inneholder arter som er sårbare eller vernet.

3.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområde

Området er i bruk til friluftslivsaktiviteter. Bjørnevannsløypa kjøres opp av Bjørnevatt IL og går fra Bjørnevattn og fortsetter mot Pasvikløypa. Skiløypa går for det meste innenfor konsesjonsområdet til SVG og ligger ikke i noe sti og løypeplan eller friluftsplann i kommunen. Området brukes og av skoler og barnehager som turområde.

Vannene i området er benyttet til fiske i rekreasjonssammenheng. Lengre sør, et stykke utenfor planområdet, finner hytteområder.

3.8 Reindrift

Området brukes av reinbeitedistrikt 5A, Pasvik. Det opplyses om at okserein bruker å trekke i dalen like øst for fv. 885 om sommeren. Det er derfor viktig at ny veg ikke får for bratte skråninger slik at den hindres i å komme videre. Det er og viktig at ny veg ikke medfører at reinen ledes inn på fv. 885.

3.9 Trafikkforhold

I dag er hovedadkomsten til gruveområdet gjennom Bjørnevatn. Det er ikke avkjørsel til gruveområdet innenfor planområdet i dag. Fv.885 har i dag en årsdøgntrafikk (ÅDT) på 765.

Tabell 1 Oversikt over ÅDT i dagens situasjon

Stekning	Dagens situasjon, ÅDT
Kryss Håbet-Stull Hansenvei	3400
Grubeveien	1585
Pasvikveien	765

Avkjørsel til ny adkomst er tenkt fra en rett og flat strekning langs fv. 885.

Der hvor adkomstvegen tilkobles fv. 885, har vegen en vegbredde på 7.5 meter, hvorav dekkebredden er på 6.0 meter. Mellom nytt kryss og Håbet varierer vegbredden mellom 7.0-8.9 meter. Vegen er bredest ved Håbet. Langs strekningen hvor ny adkomstveg etableres er fartsgrensen 80 km/t. Lengre nord på vegen ved bebyggelsen ved Håbet er fartsgrensen 60 km/t.

I de siste åtte årene er det ikke registret ulykker på fv. 885 mellom vegkrysset ved Håbet-Bjørnevatn og ny adkomstveg.

Langs fv. 885 er det ikke opparbeidet gang- og sykkelveg for myke trafikanter. Skolebarn som bor ved Håbet går eller sykler langs fv. 885 til skolen i Bjørnevatn.

3.10 Barns interesser

Skolebarn som bor ved Håbet går eller sykler i dag langs fv. 885 til skolen i Bjørnevatn.

3.11 Energiforsyning

3.11.1 Kraftlinje

Varanger Kraft Nett som har en kraftlinje som går omtrent parallelt med konsesjonsgrensa til SVG. Det er i forskrift om elektriske forsyningsanlegg § 6.4 stilt krav om at det skal være en høydeforskjell på minst 7m fra kraftledningen og ned til veg. Det er fra Varanger Kraft Nett sin side ikke tenkt å legge linja i bakken.

Det må i planen legges til rette for å justere kraftlinjen i forhold til ny adkomst. Omkostninger bekostes av utbygger.

5.17 Risiko- og sårbarhet, eksisterende situasjon

Arealene innenfor konsesjonsområdet til SVG er planavklart i kommuneplanens arealdel og det antas at risiko og sårbarhet er vurdert i overordna planprosess.

4 TRAFIKKANALYSE

Dagens situasjon baserer seg på tall fra NVDB (Nasjonal vegdatabank). Overførte tall baserer seg på informasjon innhentet fra Sydvaranger Gruver, Tschudi Kirkenes og Statoil. Tallene baserer seg på en gjennomsnittssituasjon av inn- og utkjøring av godstransport. Eksempelvis vil transporten fra Tschudi Kirkenes være pro-

sjektavhengig, f.eks. har de hatt et prosjekt som har medført utkjøring av inntil 6 transporter i timen (10 timer i døgnet).

Tabell 1 viser at viser en endring for Bjørnevatn med en reduksjon i total ÅDT på 17. Tilsvarende vil det bli en økning av 17 i total ÅDT mellom Bjørnevatn og langs fv. 885 til ny adkomst. Dette utgjør godstransport.

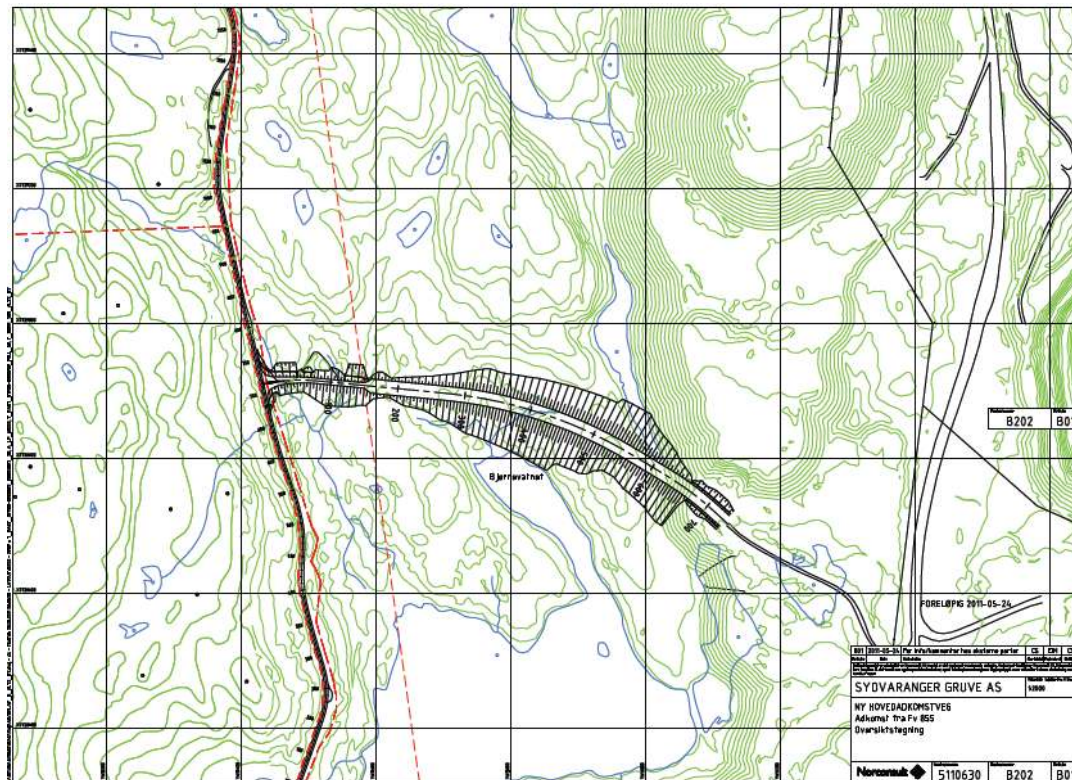
Det foreligger forslag om og på sikt flytte gruvetunet i forbindelse med ny hovedadkomst. Konsekvenser av en eventuell framtidig trafikkøkning i forbindelse med dette skal utredes i forbindelse med det pågående arbeidet med ny kommunedelplan.

Tabell 2 Tabell som viser trafikk tall for dagens situasjon, for ny adkomst og endring.

Stekning	Dagens situasjon, ÅDT	Ny adkomstveg, ÅDT	Endring, ÅDT
Kryss Håbet-Stull Hansenvei	3400	3383	-17
Grubeveien	1585	1568	-17
Pasvikveien	765	782	17

5 BESKRIVELSE AV TILTAKET

Det vises til følgende vedlagte tegninger B101, B102, C101, E101, E111, F101 og fv. 885.



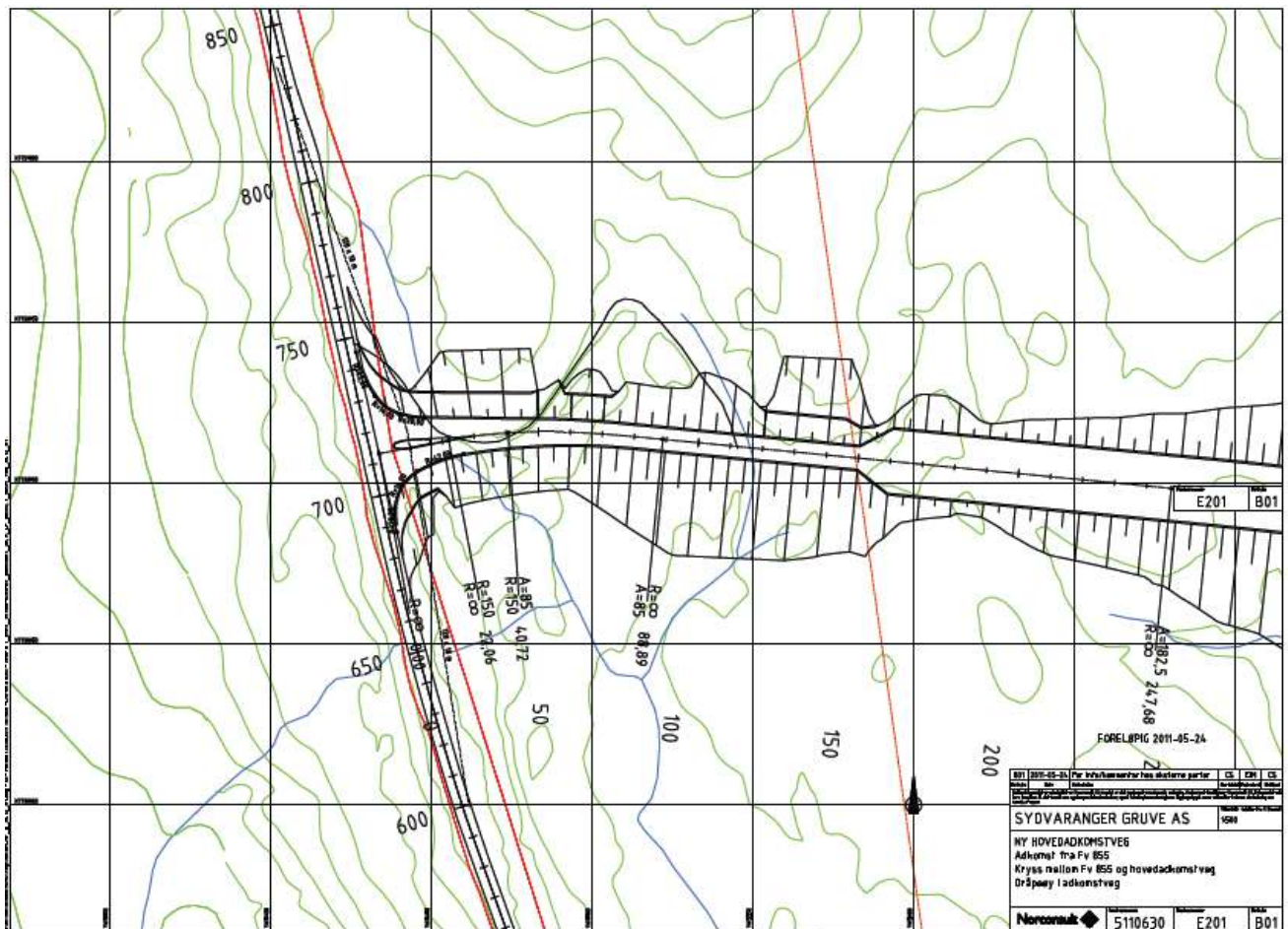
Figur 12 Oversiktstegning over ny hovedadkomst

5.1.1 Kryss med fv. 885

Avkjøringen fra fv. 885 er utformet som et kryss. Dette er gjort etter innspill fra Statens Vegvesen. Krysset er lagt på en rett strekning på fylkesvegen. Frisiktkravet blir oppfylt ved rydding av vegetasjon. Krysset er utformet for å håndtere vogntog (22 meter) med kjøremåte A), i den grad det lar seg gjøre med smal fylkesveg.

Tegningene viser krysset med trafikkøy i adkomstvegen. Ut i fra trafikkberegninger og anbefalinger fra Statens vegvesens håndbøker, bør dråpeøy etableres på grunn av stor trafikk gjennom krysset ved bytte av arbeidsskift. Det antas ca. 185 kjøretøy gjennom krysset i dimensjonerende time når gruvetunet flyttes i framtiden, og krysset dimensjoneres derfor etter dette.

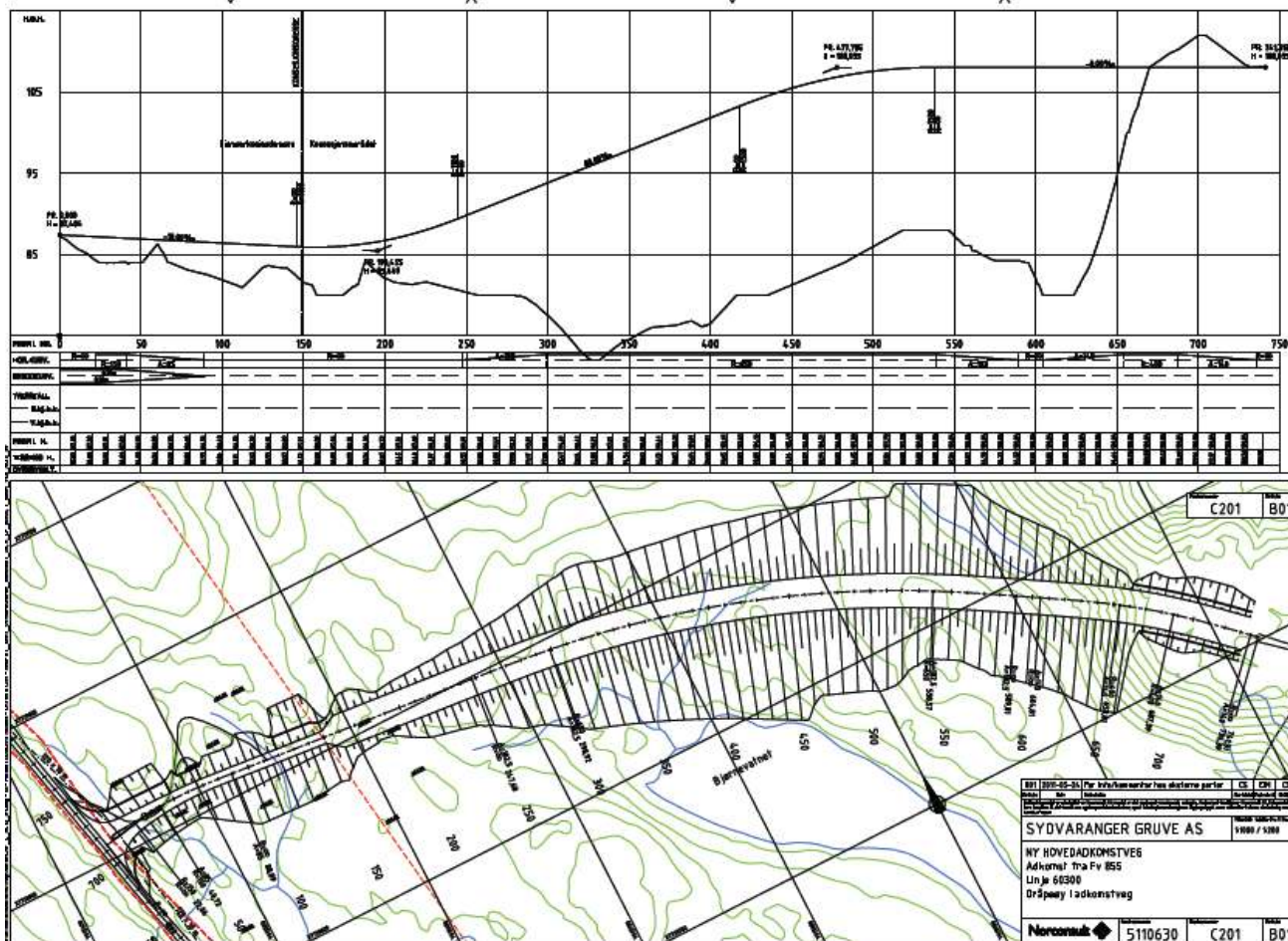
Ny hovedadkomstveg er planlagt med et fall 1 % fra fylkesvegen, og er forutsatt asfaltert på en strekning ca 50 meter fra fylkesvegen. Dette er gjort bl.a. for å unngå overvann og løsmasse fra adkomstvegen inn på fylkesvegen. Adkomstvegen er planlagt med en vinkel 90° på fylkesvegen.



Figur 13 Kryss mellom fv. 885 og hovedadkomstveg

5.1.2 Horisontalgeometri

Vegen er lagt i kurve fra fylkesvegen til platået på gråberget, og tilpasser seg i liten grad terrengformasjonene. Vegen er ca. 740 meter lang, hvorav ca. 150 meter på Finnmarkseiendommen og ca. 590 meter innenfor konsesjonsområdet.



Figur 14 Høydeprofil og stigningsforhold

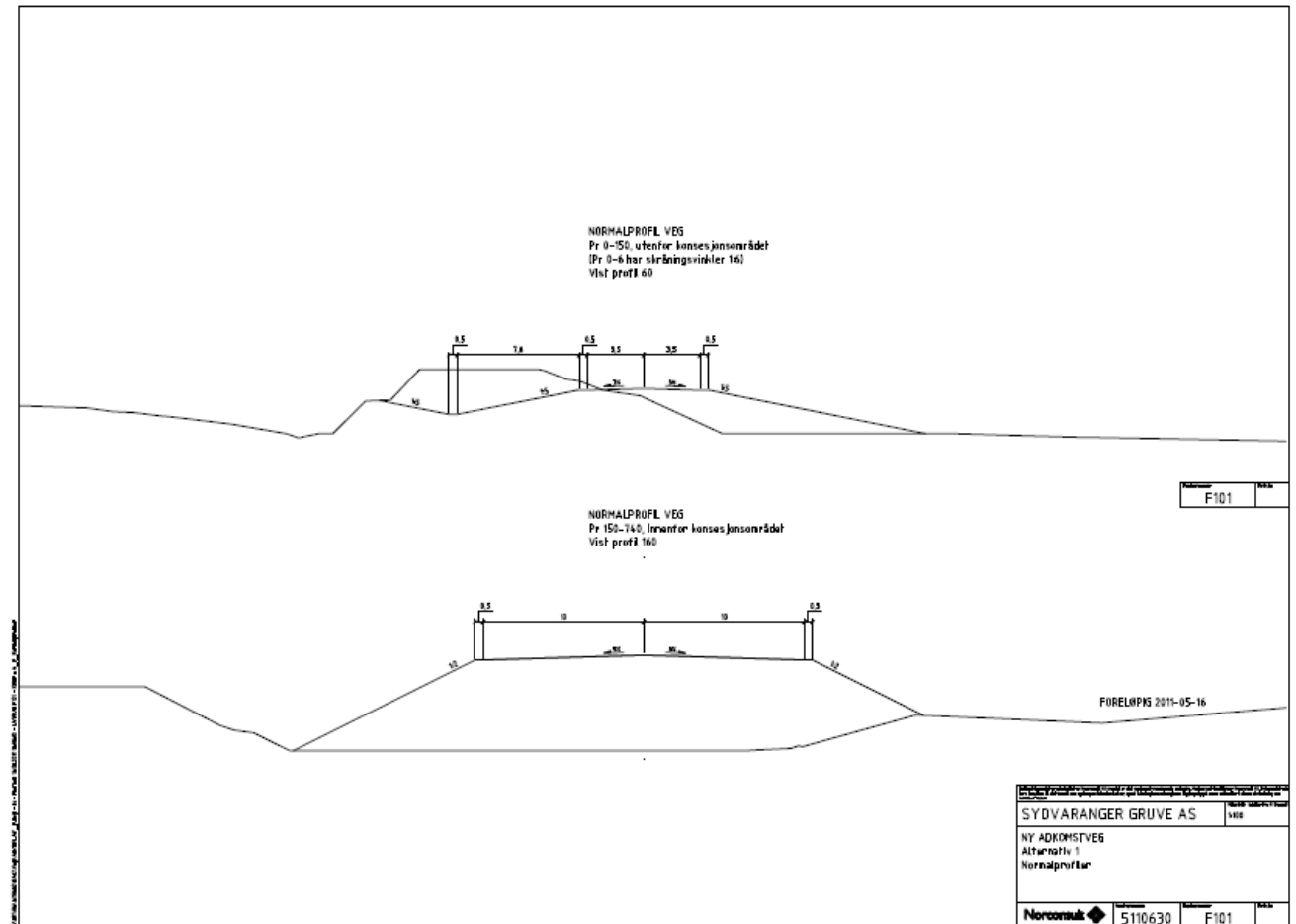
5.1.3 Vertikalgeometri

Vegen er planlagt med fall på 1 % fra fylkesvegen og ned dalen til konsesjonsgrensen. Vegen følger til en viss grad dalens formasjon. Fra konsesjonsgrensen er vegen planlagt med stigning 8 % til den når høyden til platået på gråberget.

5.1.4 Normalprofil

Vegens normalprofil kan deles ved konsesjonsgrensen. Over Finnmarkseiendommen er vegen 8 meter bred, inkludert skuldre på 0,5 meter. Fyllinger og skjæringer er planlagt med fall 1:5 for å sikre fremkommelighet for rein og elg. De slake fyllingene gjør det unødvendig med rekkverk, som ellers kunne virket som en sluse for rein og elg ut på fylkesvegen. Slake fyllinger gjør det også enkelt for kjørende i god tid å oppdage trekkdyr som er på veg opp fyllingen. Nære krysset er fyllinger og skjæringer planlagt med fall 1:6 av trafikksikkerhetshensyn. Det er lagt opp til åpne grøfter med dybde 1,5 meter. Der vegen blir liggende i skjæring kan terrenngrepet reduseres ved å bruke lukkede grøfter.

Innenfor konsesjonsområdet er vegen planlagt i en bredde på 21 meter inkludert skuldre på 0,5 meter. Vegen blir her liggende i fylling opp til gråberget. Fyllingene er planlagt med fall 1:2.



Figur 15 Tverrprofiler

5.1.5 Fyllingsmasse og vegetasjonsdekke

Rein og elg trekker i dalen som adkomstvegen krysser. For å sikre fremkommelighet også etter etablering av veien, må fyllingene etableres med stein med så liten fraksjon som mulig. I tillegg skal vegetasjonsmassen tas vare på under anlegget for bruk til å revegetere fyllinger og skjæringer når anlegget er ferdig.

5.1.6 Bekkehåndtering

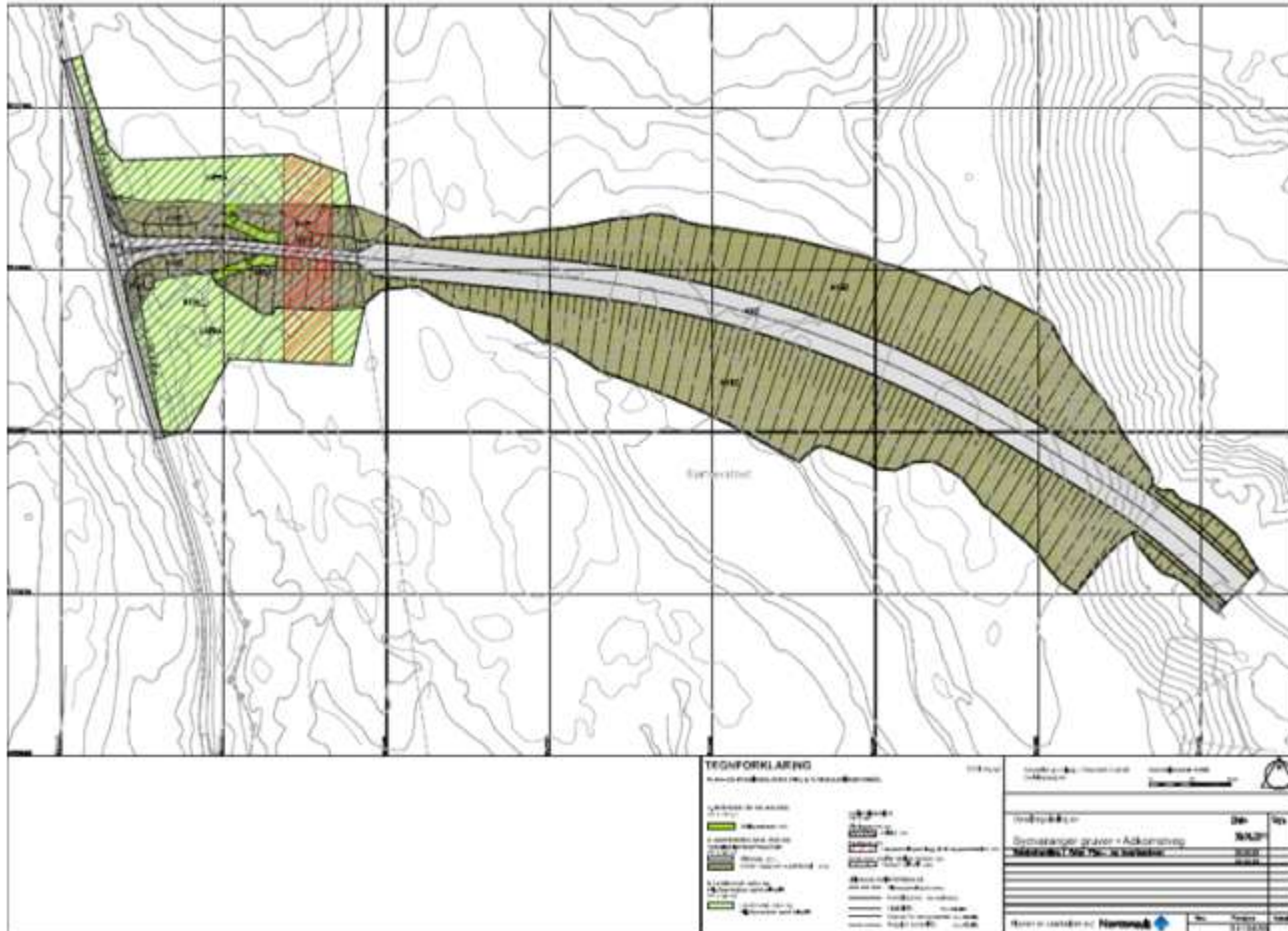
Adkomstvegen krysser flere mindre vassdrag. Innenfor konsesjonsområdet blir vannsiget ivaretatt ved at fyllingsmassen er så grov at det tillater vannet å renne gjennom. Over Finnmarkseiendommen er fyllmassen finere, og vannsiget må derfor håndteres ved hjelp av rør.

5.1.7 Skiløype

Det går en skiløype i området. Fyllingsskråningene er tilpasset for å videreføre skiløypa over ny adkomstveg.

6 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

6.1 Plankart



Figur 16 Forslag til plankart for ny hovedadkomst til Sydvaranger Gruve.

6.2 Reguleringsformål

Planene er regulert til følgende formål:

Bebyggelse og anlegg

- Skiløypetrasé

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg privat
- Annen veggrunn, grøntareal

Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

Hensynssoner

- Fareområde høyspenningsanlegg H 370
- Frisiktssone H140

6.3 Beskrivelse av reguleringsplanen

6.3.1 Byggeplan

Det er stilt krav om utarbeidelse av byggeplan før anleggsstart. Dette er en detaljert plan som skal vise byggeplan for bl.a. veilinjen og revegetering. Det er viktig at byggeplanen viser en detaljering av landskapet som skal opparbeides og tilpasses behovet for å lede reinen bort fra fv. 885. I byggeplanen skal det også detaljeres trase for skiløype.

6.3.2 Terrengbehandling

Det stilles krav om å ivareta toppmasser under anleggsperioden for å kunne bruke disse ved revegetering av fyllingskantene innenfor områder merket AVG 1 og Bebyggelse og anlegg, skiløype. Det stilles også krav om at fyllingskantene skal ha en god avslutning mot terreng. Det stilles rekkefølgekrav om at sidearealer innenfor arealer merket AVG1 skal revegeteres og ferdigstilles seinest første sommeren etter ferdigstilling av veganlegget.

6.3.3 Annet

Det stilles generelle krav til å ta hensyn ved eventuelle funn av kulturminner.

Det stilles også krav om at Miljøverndepartementes krav om støy i arealplanleggingen skal legges til grunn for gjennomføringen av planen

6.3.4 Bebyggelse og anlegg

En framtidig videreføring av skiløypa fra Bjørnevatn er tilpasset vegfyllingskantene og LNFR-området. Skiløypa er lagt slakt i fyllingen slik at det kan kjøres med scooter og sporlegger. Skiløypa vil også fungere som en "ledeveg" for rein og bør derfor utformes slik at den leder reinen bort fra fv. 885.

6.3.5 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Vegen vil ha en lengde på 740m. 150m av vegen er utenom konsesjonsgrensen.

Kjøreveg privat:

Det er avsatt privat kjøreveg på hele strekningen. Veien er markert i to deler. Kjøreveg 1 som er fra fv. 885 til konsesjonsgrensen til Sydvaranger Gruve AS, og kjøreveg 2 som er vegstrekningen innenfor konsesjonsområdet. Vegen er forsøkt lagt i en svak bue. Det forutsettes at bekken gjennom området legges i rør i fyllingen. Vegen skal være asfaltert langs en strekning på 50 m. Stigningen vil bli på -1%.

I kryssområdet er adkomstvegen lagt på fylling med et fall på 1:6 inntil 6 m fra fv. 885.

Vegen innenfor konsesjonsgrensen vil i starten ligge på en stor fylling og synes godt i terrenget. Det skal fylles gråberg på begge sider langs vegen innen relativt kort tid. Vegen vil derfor i framtiden framstå som en internveg som går mellom store gråberghauger.

Annen veggrunn, grøntareal

Annen veggrunn, grøntareal utenfor konsesjonsområdet (AVG1) er forsøkt tilpasset hensynet til reindriften og viltinteresser og skiløype.

Tilpasningen til rein og elg er gjort ved å stille krav om slake skråningskanter som ikke er brattere enn 1:5. Det er ikke behov for rekkverk langs vegen. I skråningene bør det brukes fine fraksjoner på fyllmassen. Fyllmassen skal være egnet til revegetering og revegetering skje med eksisterende toppmasser som er tatt av og mellomlagret i anleggsperioden.

Innenfor konsesjonsområdet (AVG 2) stilles det ikke like store krav til tilpasning til landskap og revegetering fordi det på begge sider av vegen vil fylles igjen med gråbergmasser i nær framtid. Det hadde vært landskapsmessig best om områdene langs ny hovedadkomst raskt ble prioritert fylt igjen. Landskapet vil da framstå med de vante gråbergveggformasjonene.

6.3.6 Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindriftoområder (LNFR)

Område er avsatt til LNFR-område. I dette området skal det skje en landskapstilpasning av terrenget samtidig som terrenget skal formes slik at rein ikke ledes inn på fv. 885. Detaljer i landskapstilpasningen skal foreligge samtidig med byggeplanen.

Skiløypa skal kunne kjøres opp med skuter med sporlegger på vinterstid i LNFR-området.

6.3.7 Hensynssoner

Fareområde høyspenningsanlegg

Fareområde er avsatt i en risikosone med en bredde på 15 m hver veg fra høyspentlinja, til sammen en bredde på 30 etter forslag fra Varanger Kraft Nett.

Frisiktssone

Det er avsatt frisiktsoner. Det skal ikke være sikthindrende gjenstander eller vegetasjon som er høyere enn 0,5 m over plannivå på tilstøtende veg

Reindrift

Innenfor denne sonen trekker rein om sommeren. Det er valgt å bruke hensynssone for å ivareta disse interessene, Til hensynssonen er det stilt vilkår om slake fyllingskanter og bruk av finmasser og revegetering med toppmasser som er tatt av ved oppstart av veibyggingen.

7 VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

7.1 Overordnede planer

Vedtatt reguleringsplan må innarbeides i pågående kommunedelplan for Sydvaranger gruver AS.

7.2 Landskap

Ny hovedadkomst vil være et betydelig landskapsinngrep. Fyllingene er store. Det er ikke vektlagt større tilpasninger til landskapet innenfor konsesjonsgrensen til Sydvaranger Gruve fordi sidearealene til vegen skal igjenfylles med gråbergmasser og vegen vil bli en internveg mellom hauger av gråberg.

Det er vektlagt at vegen skal tilpasses landskapet mellom fv. 885 og konsesjonsgrensen med krav til mindre fraksjoner fyllstein og revegetering av fyllingskantene.

7.3 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven

En ny anleggsvei til gruveområdet til Sydvaranger Gruve vil påvirke flora og vegetasjon gjennom direkte arealbeslag. Det foreligger ingen opplysninger om prioriterte naturtyper eller annen informasjon om flora og vegetasjon innen planområdet (ifølge Direktoratet for naturforvaltning) Området har blitt benyttet til gruvevirksomhet i nesten hundre år og det er lite trolig at det er viktige viltbiotoper innen planområdet.

Ut fra tiltakets karakter vurderer vi eksisterende kunnskap god nok og anser at §8 i naturmangfoldloven er ivarettatt.

Planen kan ha betydning for elgtrekk langs dalføret som går parallelt med fv. 885. Fyllingskanten er lagt slak og det er stilt stille krav om revegetering for å hindringen ikke skal bli for stor eller lede dyrene over på fv. 885.

7.3.1 *Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk*

Området er et sentralt sted for fysisk aktivitet for skolen og beboerne i Bjørnevatn og området rundt er skiløypa.

Forholdene for friluftsliv kan oppfattes endret på den måten at det nå blir redusert tilgang til områdene. Reduksjonen i opplevelsesverdi kan være av visuell karakter. Kryssende skiløype fra Bjørnevatn er hensynstatt, og det er lagt til rette for denne i fyllingskantene.

7.4 Reindrift

Tiltaket kan få negative virkninger for okserein som følger dalføret ved at de ledes inn på fv. 885. Skråningskantene i fyllingen er så slake at reinen lett kan passere og at dette unngås. I tillegg skal det opparbeides et framtidig terreng som medfører at reinen i større grad ledes bort fra Pasvikveien. Det er å håpe at framtidig tilpasning av terrenget med tanke på å lede rein bort fra fv. 885 blir godt nok.

7.5 Trafikkforhold

Konsekvensene ved en overføring av godstransport vil i en gjennomsnittssituasjon vil være små. Trafikkbelastningen gjennom Bjørnevatn vil ikke reduseres i noen særlig grad, og trafikkbelastningen for befolkningen ved Håbet økes lite. Befolkningen ved Håbet vil merke trafikken fra godstransport i mye større grad, de gangene det er høy produksjon for Tschudi Kikenes.

Ved en framtidig situasjon hvor gruvetunet flyttes til ny hovedadkomst og trafikken fra de ansatte og besøkende vil øke mellom Håbet og ny adkomst, bør man se på muligheten for å gjøre vegen ved Håbet mer trafiksikker for de myke trafikantene, med etablering av gang- og sykkelveg og eventuelt redusert hastighet. Dette vurderes i den framtidige kommunedelplanen.

7.6 Energibehov – energiforbruk

Varanger Kraft Nett sine interesser i eksisterende kraftlinje ivaretas ved at det legges til rette for at den fortsatt kan gå i samme trase. Dette skjer ved at fyllingene lages flate og det stilles krav til maks 7 m høyde mellom veg og linje.

7.7 Vannsystemer

Bekkene som renner på tvers av ny hovedadkomst føres i rør gjennom fyllingene. Det må tas hensyn til bekk som flommer over, myrer, og rester av vann mot gråbergkantene.

7.8 ROS

Se vedlegg I.

7.9 Konsekvenser for næringsinteresser

Tiltak er fordel for Sydvaranger Gruve. Det vil også være en fordel for andre næringsinteresser som er samlokalisert innenfor gruveområdet i dag, eller ønsker å samlokalisere seg innenfor gruveområdet til Sydvaranger Gruve AS i framtiden.

8 INNKOMNE INNSPILL

8.1 Merknader

Etter varsel om oppstart har det kommet inn uttalelser fra Fylkesmannen i Finnmark og fra Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark (vedlegg I).

Dato	Hvem	Uttalelse	Kommentarer
2011-06-06	Fylkesmannen i Finnmark	Fylkesmannen har kommentert mangelfulle opplysninger i varsel om oppstart. Det ønskes at følgende utdypes: forhold til overordna plan, plantype, vurdering om konsekvensutredning, støy, kantsoner langs vassdrag, ROS-analyse og fare for skred.	I brev datert 2011-06-14 fra Norconsult på vegne av Sydvaranger gruve AS ble brevet besvart.
2011-06-06	Nuorta-Finnmarkku boazodoallohalddahus Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark	Området er lokalisert innenfor rbd 5A/5C. Det påpekes at det er sommerbeite for rein i området, der særlig okserein beiter fra mai til september. Veien bør ikke få bratte skråninger og rein må ikke ledes inn på fv. 885.	Det er tatt hensyn i plankart og i reguleringsbestemmelser ved å slake ut skråninger. Det er stilt krav om spesiell sammensetning av fyllingsstein og masser i aktuelt område

8.2 Folkemøte

Folkemøtet ble avholdt den 24.05.2011. Det var 11 frammøtte.

Det kom inn følgende muntlige innspill til planen:

- 11 Husstander berøres av økt trafikk forbi Håbet.
- Ønskelig med gang-/sykkelvei fra bebyggelsen ved Håbet fram til Bjørnevatn. Barn går/sykler fra Håbet til Bjørnevatn i forbindelse med skolegang. Barna ved Håbet må ikke få farligere skolevei, for at barna i Bjørnevatn skal få en tryggere skolevei.

- Hastighetsregulering ved Håbet. Bør ned fra 60 km/t i dag til 50 km/t i framtiden.
- I tillegg til hastighetsregulering ønskes også et digitalt hastighetsdisplay.
- Økt tungtrafikk mellom Håbet og den nye adkomsten til SVG berører også den øvrige trafikken som skal videre oppover Pasvikdalen.
- Adkomstveien inn til gruveområdet blir liggende høyt i terrenget, og bredden må være så stor at det er mulig å lage opphøyede veiskuldre som en sikkerhets- og trygghetsfaktor.
- Meget positivt at tungtrafikken gjennom Bjørnevatn begrenses.

Kommentarene angår i stor grad konsekvenser av planen utenfor selve planområdet og var også reaksjoner på for høye trafikktall. Det ble dessverre opplyst feil trafikktall på folkemøtet. Trafikktallene som ble lagt fram var utregnet for en eventuell framtidig situasjon der gruvetunet bl a flyttes til ny hovedadkomst. Dette ligger langt fram i tid – og de tallene som gjelder viser liten økning i trafikk.

Ønske om gang- og sykkelveg og hastighetsregulering må tas videre med Statens Vegvesen og i framtidig prosess ved utarbeidelse av kommunedelplan..

8.3 Innkomne merknader/uttalelser ifm. offentlig ettersyn/høring

Planforslaget ble vedtatt utlagt til offentlig ettersyn av Utvalg for Plan og Samferdsel i møte 19.01.12, sak 018/12 og utlagt til offentlig ettersyn i perioden 23.01.12-07.03.12, det er innkommet åtte uttalelser:

Dato:	Uttalelser:	Forslagsstillers vurdering
30.01.12	Varanger Kraftnett AS	
	1. Varanger Kraftnett har en 22 kV høy-spentlinje i området, og vil være med i videre planprosess for å ivareta nødvendig ombygging av linjen for kryssing av planlagt veg. Ombyggingskostnadene forutsettes dekt av Sydvaranger Gruve AS	I merknaden fra NVE er det pekt på at eksisterende kraftlinje er ivaretatt ved at den fortsatt kan gå i samme trase, ved at fyllingene flates ut og at det stilles krav til maks 7 m høyde mellom veg og kraftlinje. Merknad medfører ingen endring i planforslag.
07.02.12	Finnmarkseiendommen/ Finnmarkkuopmodat (FeFO)	
	1. Ingen merknader til detaljert reguleringsplan for ny hovedadkomst til Sydvaranger gruve.	
	2. FeFo legger til grunn at planforslaget vurderes i forhold til Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark, jf. Finnmarksloven § 4.	Forholdene knyttet til Finnmarksloven § 4 ble avklart tidlig i planprosessen. Merknaden medfører ingen endring i planforslaget.
14.02.12	Fylkesmannen i Finnmark/Finnmarkku fylk-kamánni Miljøvernveddelingen/Birasgáhttenossidat	
	1. Anmodning om at skiløypetraséen reguleres til "bebyggelse og anlegg" med underformål "skiløypetrasé" (kode 1420)	Merknaden tas til etterretning og innarbeides i planbeskrivelse og plankart
	2. Fylkesmannen ber om at kommunen sørger for utarbeidelse av reguleringsplaner både for trinn 1 og trinn 2 slik at gruvedriften i Sør-Varanger kan baseres på oppdatert planverk.	Reguleringsplanens avgrensning innbefatter ikke gruvedrift. Merknaden medfører ingen endring i planforslaget.

14.02.12	Sámediggi/Sametinget	
	1. Sametinget kjenner til at Finnmark fylkeskommune har befart det aktuelle planområdet uten at det ble registrert automatisk fredete kulturminner. Sametinget har derfor ingen merknader til planforslaget.	
	2. Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes kulturminnevernet ved Sametinget og Finnmark fylkeskommune omgående. Sametinget forutsetter at dette pålegget formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet.	Merknaden ivaretatt i reguleringsplanbestemmelsene knyttet til kulturminner § 3.3, og medfører ingen endring i planforslaget.
15.02.12	Statens vegvesen Region nord	
	1. Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget, og oppfordrer tiltakshaver å ta kontakt med Statens vegvesen når tiltaket skal gjennomføres.	Tas til orientering
23.02.12	Nuorta-Finnmárkku boazodoallohálddahus Reindriftsforvaltningen Øst-Finnmark	
	1. Reinbeitedistriktet har ingen merknader til planen, da distriktets kommentarer er innarbeidet i reguleringsplanen. Reindriftsagronomen slutter seg til distriktets uttalelse og har ingen merknader til planen.	Tas til orientering
23.02.12	Norges vassdrags- og energidirektorat	
	1. NVE kommenterer at de ikke ble varslet i forbindelse med planoppstart, og derfor ikke har hatt anledning til å komme med innspill tidlig i planprosessen.	Nødvendig kontakt ble ivaretatt underveis i planprosessen. Merknaden medfører ingen endring i planforslag.
	2. NVE har ønsket å bidra i vurderingen og begrunnelsen for vegens byggeavstand mot vassdrag. Området har vært benyttet til gruvevirksomhet i nærmest hundre år, og det er derfor lite sannsynlig at landskapsøkologi og biologisk mangfold vil bli vesentlig endret av omsøkte anleggsveg. Det er positivt at det i reguleringsbestemmelsene § 3.1 er stilt krav om at byggeplanene skal vise hvordan vassdrag sik-	Merknadene ivaretas i neste planfase/byggefase og medfører ingen endring i planforslaget.

	res og om hvordan inngrepene som berører vassdrag skal utføres og at planene skal godkjennes NVE før inngrep eller berøring i vassdrag kan igangsettes.	
	3. NVE mener Varanger Kraft Nett sine interesser i eksisterende kraftlinje er tilfredsstillende ivaretatt ved at den fortsatt kan gå i samme trase, ved at fyllingene flates ut og at det stilles krav til maks 7 m høyde mellom veg og kraftlinje.	Merknaden medfører ingen endring i planforslaget.
	4. NVE kan ikke se at reell fare knyttet til ustabile grunnforhold er utredet i denne fasen av arbeidet. I planbestemmelsene § 8 er det stilt krav om tilfredsstillende geotekniske undersøkelser som viser at tiltaket kan gjennomføres. I og med at til søkte tiltak ligger langt fra annen bebygelse og områdestabilitet ikke er så avgjørende å få utredet, samt at det er stilt krav om utredninger i reguleringsbestemmelsene, vil ikke NVE fremme innsigelse mot planen.	Merknaden ivaretas i neste planfase, og medfører ingen endring i planforslaget.
29.02.12	Finnmark fylkeskommune/ Finnmarkku fylkagiielda	
	1. Finnmark fylkeskommune viser til tidligere korrespondanse i saken, og har ingen merknader til tiltaket.	Tas til orientering

9 VEDLEGG I ROS

RISIKOVURDERINGSSKJEMA - Samfunnssikkerhet og beredskap

– Sjekkliste arealplanlegging og byggesak

Prosjekt/plan/sak:	Reguleringsplan for ny hovedadkomst til Sydvaranger Gruve AS
--------------------	--

Naturbasert sårbarhet	Kontroll	Dato	Sign.
a) Er det i planområdet fare mht. snøskred? (www.skrednett.no)	OK	30/5 2011	Sbt
b) Er det i planområdet fare mht. kvikkleireskredd? (www.skrednett.no)	OK	30/5 2011	Sbt
c) Er det i planområdet fare mht. jordskred? (www.skrednett.no)	OK	30/5 2011	Sbt
d) Er det i planområdet fare mht. flom? (http://www.nve.no/)	OK	30/5 2011	Sbt
e) Er det i planområdet fare mht. radon? (http://radon.nrpa.no/)	OK	30/5 2011	Sbt
f) Er det i planområdet fare mht. spesielle værforhold? (lokale fenomener)	OK	30/5 2011	Sbt

Virksomhetsbasert sårbarhet			
a) Er det i planområdet fare mht elektromagnetisk felt fra kraftledninger? (http://www.stralevernet.no/)	Ja (1)	30/5 2011	Sbt
b) Medfører planforslaget risiko (ulykker, støy, støv, etc.) i forbindelse med nærhet til veitrafikk/transportnett, skips- trafikk/kaianlegg, luftfart/flyplasser?	Ja (2)	30/5 2011	Sbt
c) Er det i planområdet fare mht. industrianlegg - brann/eksplosjon, virksomheter hvor kjemikalieutslipp og andre forurensninger kan forekomme, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner) hvor farlige stoffer lagres?	Ja (3)	30/5 2011	Sbt

OK= sjekket og i orden, UN= utredes nærmere i byggeprosessen, IA= ikke aktuell i denne saken

SK= se kommentar i vedlegg til sjekklista

1. Det går ei kraftlinje på tvers over adkomstvegen. Det er ikke målt elektronisk stråling fra denne.
2. Fv. 885 og ny hovedadkomst – det kan skje trafikkulykker på begge
3. Ulykker kan skje dersom kjøretøy med farlig last velter på ny hovedadkomst. Det skal ikke lagres farlig materiale på/langs ny adkomst.